

Języki, automaty i obliczenia

Wykład 5: Języki bezkontekstowe

Sławomir Lasota

Uniwersytet Warszawski

3 kwietnia 2024

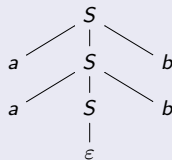
- 1 Motywacje
- 2 Gramatyki bezkontektowe
- 3 Języki bezkontekstowe a drzewa
- 4 Postaci normalne i problemy decyzyjne

Przykład

$$L = \{a^n b^n : n \in \mathbb{N}\}$$

$$S \rightarrow a S b \mid \varepsilon$$

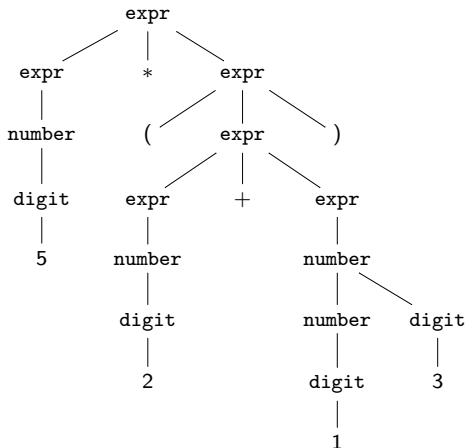
$$S \rightarrow a S b \rightarrow a a S b b \rightarrow a a b b$$



$\text{expr} \rightarrow \text{expr} + \text{expr} \mid \text{expr} * \text{expr} \mid (\text{expr}) \mid \text{number}$
 $\text{number} \rightarrow \text{digit} \mid \text{number digit}$
 $\text{digit} \rightarrow 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid 4 \mid 5 \mid 6 \mid 7 \mid 8 \mid 9$

Drzewo składniowe wyrażenia

5 * (2 + 13)



$$\begin{aligned} \text{expr} &\longrightarrow \text{expr} + \text{expr} \mid \text{expr} * \text{expr} \mid (\text{expr}) \mid \text{number} \\ \text{number} &\longrightarrow \text{digit} \mid \text{number digit} \\ \text{digit} &\longrightarrow 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid 4 \mid 5 \mid 6 \mid 7 \mid 8 \mid 9 \end{aligned}$$

- Analizator składniowy - gramatyka bezkontekstowa:

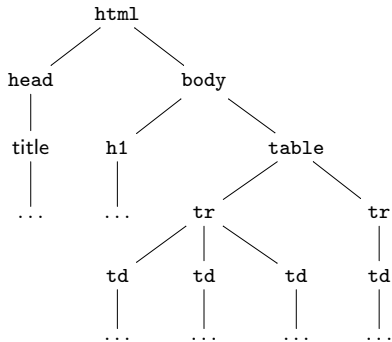
```
expr :  
    expr '+' expr    { $$ := $1 + $2; }  
    | expr '*' expr  { $$ := $1 * $2; }  
    | '(' expr ')'    { $$ := $2; }  
    | number          { $$ := $1; };
```

- Analizator leksykalny - wyrażenie regularne:

```
number :  
    digit            { $$ := $1; }  
    | number digit  { $$ := 10 * $1 + $2; }
```

- Analizatory składniowe dla języka naturalnego

```
<html>
  <head>
    <title> ...</title>
  </head>
  <body>
    <h1> ...</h1>
    <table>
      <tr>
        <td> ...</td>
        <td> ...</td>
        <td> ...</td>
      </tr>
      <tr>
        <td> ...</td>
      </tr>
    </table>
  </body>
</html>
```



- 1 Motywacje
- 2 Gramatyki bezkontektowe**
- 3 Języki bezkontekstowe a drzewa
- 4 Postaci normalne i problemy decyzyjne

$$\mathcal{G} = (A, N, S, \alpha)$$

- A to skończony zbiór symboli końcowych (*terminalnych*)
- N to skończony zbiór symboli niekończących (*nieterminalnych*), $A \cap N = \emptyset$
- $S \in N$ to symbol początkowy
- $\alpha \subseteq N \times (A \cup N)^*$ to skończony zbiór reguł przepisywania (*produkcji*)

Notacja

Reguły $(X, v) \in \alpha$ będziemy zapisywać $X \rightarrow_{\mathcal{G}} v$ albo $X \rightarrow v$.

Przykład

Gramatyka $\mathcal{G} = (A, N, S, \alpha)$:

- $A = \{a, b, c\}$
- $N = \{S, P\}$
- $\alpha = \{(S, SS), (S, P), (P, aPa), (P, bPb), (P, \varepsilon)\}$

$$S \rightarrow SS \mid P$$

$$P \rightarrow aPa \mid bPb \mid \varepsilon$$

Reguły rozszerzamy do relacji $\rightarrow_{\mathcal{G}} \subseteq (A \cup N)^* \times (A \cup N)^*$:

$$w \rightarrow_{\mathcal{G}} w' \iff \exists (X \rightarrow_{\mathcal{G}} v) \in \alpha, \exists u, t \in (A \cup N)^*. w = uXt, w' = uv't$$

i domykamy zwrotno-tranzytywnie: $w \twoheadrightarrow_{\mathcal{G}} w'$ wtw. gdy istnieje ciąg

$$w = v_0 \rightarrow_{\mathcal{G}} v_1 \rightarrow_{\mathcal{G}} \dots \rightarrow_{\mathcal{G}} v_n = w', \quad n \geq 0$$

zwany **wyprowadzeniem** (wywodem) w' z w (w gramatyce \mathcal{G}).

Język **generowany** przez gramatykę: $L(\mathcal{G}) = \{w \in A^* : S \twoheadrightarrow_{\mathcal{G}} w\}$.

Przykład

$$S \rightarrow SS \mid P$$

$$P \rightarrow aPa \mid bPb \mid \varepsilon$$

Słowo $abbabb \in L(\mathcal{G})$, ponieważ ma wyprowadzenie:

$$S \rightarrow_{\mathcal{G}} SS \rightarrow_{\mathcal{G}} PS \rightarrow_{\mathcal{G}} aPaS \rightarrow_{\mathcal{G}} abPbaS \rightarrow_{\mathcal{G}} abbaS \rightarrow_{\mathcal{G}} abbaP \rightarrow_{\mathcal{G}} abbabPb \rightarrow_{\mathcal{G}} abbabb$$

$$L(\mathcal{G}) = ?$$

Pytanie

Czy każde słowo ma co najwyżej jedno wyprowadzenie w gramatyce?

Nie, np.

$$S \rightarrow_G SS \rightarrow_G PS \rightarrow_G aPaS \rightarrow_G a bPbaS \rightarrow_G a bbaS \rightarrow_G$$

$$abbaP \rightarrow_G abbabPb \rightarrow_G abbabb$$

$$S \rightarrow_G SS \rightarrow_G SP \rightarrow_G SbPb \rightarrow_G Sbb \rightarrow_G$$

$$Pbb \rightarrow_G aPabb \rightarrow_G a bPbabb \rightarrow_G a bbabb$$

Pytanie

Czy dla każdej gramatyki istnieje równoważna gramatyka spełniająca ten warunek?

$$S \rightarrow SS \mid P$$

$$P \rightarrow aPa \mid bPb \mid \epsilon$$

$$S \rightarrow PS \mid P \mid \epsilon$$

$$P \rightarrow aPa \mid bPb$$

?

Przykłady języków bezkontekstowych

- $\{a^n b^n : n \in \mathbb{N}\}$

$$S \rightarrow aSb \mid \varepsilon$$

- palindromy nad $\{a, b\}$:

$$P \rightarrow aPa \mid bPb \mid a \mid b \mid \varepsilon$$

- $\{w \in \{a, b\}^* : \#_w(a) = \#_w(b)\}$

$$X \rightarrow aXb \mid bXa \mid XX \mid \varepsilon$$

- wyrażenia arytmetyczne:

$$W \rightarrow W \cdot W \mid W + W \mid (W) \mid 0 \mid 1$$

$$S \rightarrow S + I \mid I$$

$$I \rightarrow I \cdot C \mid C$$

$$C \rightarrow (S) \mid 0 \mid 1$$

- poprawnie zbudowane wyrażenia nawiasowe:

$$W \rightarrow WW \mid [W] \mid (W) \mid \langle W \rangle \mid \varepsilon$$

Fakt

Każdy język regularny jest bezkontekstowy.

Dowód:

Niech $\mathcal{A} = (A, Q, \{q_0\}, F, \delta)$. Definiujemy gramatykę $\mathcal{G} = (A, N, S, \alpha)$:

- $N = Q$
- $S = q_0$
- $\alpha = \{q \rightarrow a q' : (q, a, q') \in \delta\} \cup \{q \rightarrow \varepsilon : q \in F\}$

$$w \in L(\mathcal{G}) \iff q_0 \xrightarrow{\mathcal{G}} w \iff \exists q \in F. \widehat{\delta}(q_0, w, q) \iff w \in L(\mathcal{A})$$

Wyprowadzenie:

$$w \rightarrow_G w' \iff \exists (X \rightarrow_G v) \in \alpha, u, t \in (A \cup N)^*. w = uXt, w' = uv t$$

Wyprowadzenie *lewostronne*:

$$w \xrightarrow{L}_G w' \iff \exists (X \rightarrow_G v) \in \alpha, u \in A^*, t \in (A \cup N)^*. w = uXt, w' = uv t$$

Przykład

$$\begin{aligned} S &\xrightarrow{L}_G SS \xrightarrow{L}_G PS \xrightarrow{L}_G aPaS \xrightarrow{L}_G a bPbaS \xrightarrow{L}_G a bbaS \xrightarrow{L}_G \\ &abbaP \xrightarrow{L}_G abbabPb \xrightarrow{L}_G abbabb \end{aligned}$$

Wyprowadzenie *prawostronne*?

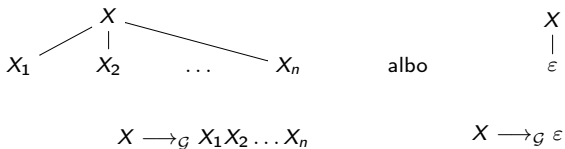
Fakt

Jeśli $w \twoheadrightarrow_G w' \in A^*$ to $w \xrightarrow{L}_G w'$.

- 1 Motywacje
- 2 Gramatyki bezkontektowe
- 3 Języki bezkontekstowe a drzewa**
- 4 Postaci normalne i problemy decyzyjne

Drzewo wyprowadzenia w gramatyce \mathcal{G} to drzewo etykietowane $A \cup N \cup \{\varepsilon\}$ t.że

- S jest etykietą korzenia
- dla każdego wierzchołka drzewa o etykiecie X ,

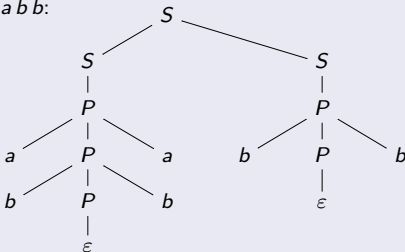


Przykład

Drzewo wyprowadzenia dla $ab b a b b$:

$$S \rightarrow SS \mid P$$

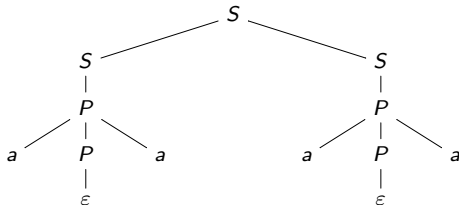
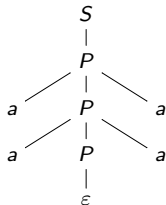
$$P \rightarrow aPa \mid bPb \mid \varepsilon$$



Pytanie

Czy każde słowo ma co najwyżej jedno drzewo wyprowadzenia w gramatyce?

Nie, np.



Pytanie

Czy dla każdej gramatyki istnieje równoważna gramatyka *jednoznaczna*, tzn. taka, w której każde słowo ma co najwyżej jedno drzewo wyprowadzenia?

Nie, oto *język niejednoznaczny*:

$$L = \{ a^n b^n c^m d^m : n, m \in \mathbb{N} \} \cup \{ a^n b^m c^m d^n : n, m \in \mathbb{N} \}$$

Przykład

Język palindromów parzystych nad $A = \{a, b\}$, generowany przez gramatykę

$$P \rightarrow_G a P a \mid b P b \mid \varepsilon,$$

jest najmniejszym językiem $L \subseteq A^*$ spełniającym warunek:

$$L \supseteq \{a\}L\{a\} \cup \{b\}L\{b\} \cup \{\varepsilon\}.$$

Czyli L jest najmniejszym punktem stałym funkcji monotonicznej

$$L \mapsto \{a\}L\{a\} \cup \{b\}L\{b\} \cup \{\varepsilon\} : \mathcal{P}(A^*) \rightarrow \mathcal{P}(A^*).$$

Pytanie

Jak tę obserwację uogólnić do gramatyk o więcej niż jednym nieterminalu?

- 1 Motywacje
- 2 Gramatyki bezkontektowe
- 3 Języki bezkontekstowe a drzewa
- 4 Postaci normalne i problemy decyzyjne

Założmy, że $\varepsilon \notin L(\mathcal{G})$.

Postać normalna Chomsky'ego

$$X \rightarrow a \quad (a \in A)$$

$$X \rightarrow YZ \quad (Y, Z \in N)$$

Dowód:

$$X \rightarrow a \quad (a \in A)$$

$$X \rightarrow w \quad (w \in N^*)$$

Postać normalna Greibach

$$X \rightarrow a w \quad (a \in A, w \in N^*)$$

Pustość

Dane: gramatyka bezkontekstowa \mathcal{G} (np. w postaci Chomsky'ego)

Wynik: czy $L(\mathcal{G}) = \emptyset$?

Uniwersalność

Dane: gramatyka bezkontekstowa \mathcal{G}

Wynik: czy $L(\mathcal{G}) = A^*$?

Równość

Dane: gramatyki bezkontekstowe $\mathcal{G}, \mathcal{G}'$

Wynik: czy $L(\mathcal{G}) = L(\mathcal{G}')$?

Analiza składniowa

Dane: gramatyka bezkontekstowa $\mathcal{G} = (A, N, S, \alpha)$ i słowo $a_1 \dots a_n$

Wynik: czy $a_1 \dots a_n \in L(\mathcal{G})$?

$$V_{i,j} = \{X \in N : X \xrightarrow{\mathcal{G}} a_i \dots a_j\} \quad (i \leq j)$$

rysunek

Algorytm

dla $i \in \{1 \dots n\}$, $V_{i,i} := \{X \in N : X \xrightarrow{\mathcal{G}} a_i\}$

dla $i, j \in \{1 \dots n\}$, $i < j$, $V_{i,j} := \emptyset$

powtarzaj dla $1 \leq i \leq j < k \leq n$

$$V_{i,k} := V_{i,k} \cup \{X \in N : \exists X \rightarrow YZ \in \alpha. Y \in V_{i,j}, Z \in V_{j+1,k}\}$$

aż do stabilizacji

wynik := $(S \in V_{1,n})$

W następnym odcinku:

automaty dla języków bezkontekstowych