

# 1 Wprowadzenie

Zanim przystąpimy do przedstawienia rozwiązania problemu poczyńmy kilka obserwacji. Po pierwsze, zastanówmy się kiedy linijka na stronie w notatniku Jack'a nie może się przytrafić dla danej liczby pielgrzymów i danej kwoty w kieszeni Jack'a:

**Stwierdzenie 1.** *Linia **COLLECT** zawsze może się przydarzyć. Linia **PAY** jest niemożliwa tylko wtedy, gdy kwota do zapłacenia jest większa niż kwota w kieszeni Jacka. Linia **IN** lub **OUT** jest możliwa tylko gdy aktualny liczbę euro jest podzielna przez liczbę osób w grupie przed tą linijką oraz (w wypadku linii **OUT**) jeśli liczba osób opuszczających grupę jest mniejsza niż liczba osób w grupie.*

**Stwierdzenie 2.** *Rozważmy pewien ciąg  $S$  linii w notatniku Jack'a. Załóżmy, że zanim pierwsza z tych linii została napisana było  $k$  pielgrzymów i  $m$  euro, a po tym, gdy wszystkie linie zostały napisane było  $k'$  pielgrzymów i  $m'$  euro. Wtedy, gdyby te same linie zostały napisane w sytuacji, gdy było  $k$  pielgrzymów i  $m + kx$  euro na początku, to po napisaniu tych linii mielibyśmy  $k'$  pielgrzymów i  $m' + k'x$  euro — zmiana liczby pieniędzy oczywiście nie zmienia liczby pielgrzymów, a zachowanie się kwot pieniędzy sprawdza się prostą indukcją.*

Możemy zatem zauważyć, że dodanie wielokrotności liczby pielgrzymów  $k$  w euro do kieszeni Jack'a nie psuje tego, czy  $k$  może być rozwiązaniem dla danej strony. Możemy więc założyć, że Jack ma dość pieniędzy by wykonać wszystkie opłaty od samego początku, a zatem linia **PAY** zawsze jest możliwa. Mamy też następujące spostrzeżenia:

**Spostrzeżenie 3.** *Wszystkie linie **COLLECT** na stronie można zaniedbać.*

Faktycznie, linie **COLLECT** jedynie dodają wielokrotność obecnej liczby pielgrzymów w euro do kieszeni Jack'a. Na mocy stwierdzenia 2 ta kwota (na osobę) będzie po prostu przenosiła się z linii do linii nie wpływając na to, czy linie **IN** oraz **OUT** są możliwe.

**Spostrzeżenie 4.** *Dowolny początkowy ciąg linii **PAY** można zaniedbać.*

Same w sobie początkowe linie **PAY** zawsze mogą wystąpić. Ich końcowym efektem jest odjęcie pewnej kwoty  $e$  z kieszeni Jack'a. Jeśli pozostała część strony jest możliwa z  $k$  pielgrzymami i  $m$  euro, to cała strona jest możliwa z  $k$  pielgrzymami i  $m + e$  euro.

**Spostrzeżenie 5.** *Dowolny końcowy ciąg linii **PAY** można zaniedbać.*

Linie **PAY** zawsze same w sobie są możliwe, a stan, który po nich zostanie jest nieistotny (bo nie ma po nich żadnych linii **IN** ani **OUT**).

Aby sprawdzić, czy dany ciąg linii może wystąpić będziemy używali następującego stwierdzenia:

**Stwierdzenie 6.** *Założmy, że część danych ma następującą postać: **IN/OUT**  $a_1$  **PAY**  $k_1$  **PAY**  $k_2$  ... **PAY**  $k_n$  **IN/OUT**  $a_2$  oraz po tym jak  $a_1$  pielgrzymów przyłączyło się (opuściło) do grupy, grupa liczyła dokładnie  $x$  osób. Z tego wynika, że  $x$  jest dzielnikiem  $k_1 + k_2 + \dots + k_n$ . Ponadto dowolna wartość  $x$  o tej własności może być liczbą osób w grupie po wierszu **PAY**  $k_n$ .*

Istotnie, jeśli  $x$  nie byłby dzielnikiem  $k_1 + k_2 + \dots + k_n$  po tym jak  $a_2$  osób przyłączyło się bądź opuściło grupę Jack musiałby natrafić na niecałkowitą liczbę euro, co jak wiemy nigdy nie nastąpiło.

**Spostrzeżenie 7.** *Jeli dany ciąg wpisów nie zawiera (po odrzuceniu **COLLECT** oraz początkowych i końcowych **PAY**) linii **PAY** (zawiera jedynie wpisy typu **IN** oraz **OUT**) oraz  $\Delta p_1, \Delta p_2, \dots, \Delta p_n$  jest ciągiem zmian liczby osób w grupie ( $\Delta p_i$  odpowiada  $i$ -temu wierszowi: **IN**  $\Delta p_i$  lub **OUT**  $-\Delta p_i$ ), wtedy dowolna liczba osób nie mniejsza niż  $\min_k - (\Delta p_1 + \Delta p_2 + \dots + \Delta p_k)$  może być początkową liczbą pielgrzymów.*

Mając na uwadze wszystkie powyższe spostrzeżenia oraz stwierdzenia możemy przedstawić następujący schemat rozwiązania:

1. Usuujemy wszystkie wpisy **COLLECT**.
2. Usuujemy wszystkie początkowe oraz kocowe wpisy typu **PAY** (jeśli takie występują).
3. Jeśli (po wykonaniu pierwszych 2 kroków) nie występują żadne wpisy typu **PAY** obliczamy minimalną liczbę pielgrzymów na podstawie obserwacji 7.
4. W przeciwnym wypadku mamy do czynienia z ciągiem składającym się z wpisów **IN/OUT** oraz **PAY**.
5. Weźmy pierwszą sekwencję informacji **PAY**, obliczmy ich sumę  $S$ .
6. Dla każdego dzielnika liczby  $S$  sprawdzimy, czy dzielnik ten może być liczbą osób w grupie w danym momencie, biorąc pod uwagę pozostałe wpisy.

Należy zaznaczyć, że powinniśmy znaleźć wszystkie dzielniki liczby  $S$  w czasie  $O(\sqrt{S})$ .

Ostatnią rzeczą jaką musimy umieć zrobić jest sprawdzenie, czy dana liczba  $m$  może stanowić licznosc grupy biorąc pod uwagę pozostałe wpisy. Możemy tego dokonać wykonując prostą pętlę po wszystkich wpisach. Będziemy uaktualniać liczbę osób w grupie po każdym wpisie typu **IN/OUT** oraz dla każdego bloku informacji **PAY** będziemy obliczać ich sumę i sprawdzać czy jest ona podzielna przez aktualną liczbę osób w grupie (jeśli nie jest podzielna, to początkowa liczba osób w grupie była nieprawidłowa).

## 2 Rozwiązanie wzorcowe

Rozwiązanie wzorcowe (plik *pil.{cpp/java}*) jest implementacją powyższego algorytmu. Na początku usuwamy zbędne wpisy (opisane w punkcie 1) oraz 2)). Później wywołanie funkcji *no\_pays()* obsługuje przypadek, gdy nie pozostał ani jeden wpis typu **PAY**. Następnie wywołana jest główna funkcja programu. Sumowane są tam wartości w pierwszym bloku operacji **PAY** (nazwijmy tą wartość *sum*), oraz dla każdej pary jej dzielników  $j$  oraz  $sum/j$  dodajemy je do wyniku, jeśli są to możliwe liczby osób w danym momencie w grupie. Odbywa się to za pomocą wywołania funkcji *possible()*, sprawdzając wcześniej, czy rozważana wartość jest nie mniejsza niż 1+ zmiana liczby osób w grupie spowodowana wpisem **IN/OUT**. Funkcja *possible()* implementuje schemat przedstawiony na kocu poprzedniej sekcji.

Niech  $N$  będzie rozmiarem danych. Złożoność obliczeniowa rozwiązania wzorcowego wynosi  $O(N\sqrt{2000N})$ , natomiast pamięciowa to  $O(N)$ .

## 3 Rozwiązanie wolne 1

Rozwiązanie wolne 1 (*pils1.{cpp/java}*) jest bardzo podobne do rozwiązania wzorcowego. Jediną różnicą jest sposób znajdowania wszystkich dzielników liczby  $S$  poprzez pętlę po wszystkich liczbach naturalnych nie większych niż  $S$ , co zajmuje istotnie więcej czasu. Niech  $N$  będzie rozmiarem danych. Złożoność obliczeniowa wynosi  $O(2000N^2)$ , natomiast pamięciowa  $O(N)$ .

## 4 Testy

Testy umieszczone są w następujących plikach:

- *pil0.in* — test przykładowy,

- *pil1.in* — prosty test poprawnościowy,
- *pil2.in* — bardziej złożony test poprawnościowy,
- *pil3.in* — test wydajnościowy składający się z krótkich (1-3 elementowych) początkowych i końcowych bloków **IN/OUT** oraz dużego (40-48 elementowych) bloku wpisów typu **PAY** ze stosunkowo dużymi kwotami (1850-2000). Zatem sumaryczna kwota jest wystarczająco duża aby odróżnić rozwiązanie wzorcowe od rozwiązania wolniejszego.
- *pil4.in* — losowy test wydajnościowy, składa się od z naprzemiennych bloków **IN/OUT** (najczęściej krótkich) oraz **PAY**. Pierwszy znaczący blok wpisów **PAY** jest stosunkowo długi, tak aby wszystkie dzielniki, które musimy znaleźć występowały w liczbie 50,000-70,000.

Pierwsze dwa testy zostały stworzone ręcznie, pozostałe zostały wygenerowane w sposób automatyczny przez program *pilingen.cpp*, gdyż testy efektywnościowe powinny zawierać około 10,000 przypadków testowych, co daje łączną liczbę 400,000-500,000 wierszy. Ponieważ informacje **COLLECT** nie są istotne dla rozwiązania zadania, tylko kilka takich wpisów znajduje się w losowych miejscach ostatnich dwóch testów.