

## Szeregi Fouriera

W całym tekście  $f$  oznacza funkcję całkowalną w sensie Riemanna na przedziale  $[-\pi, \pi]$ ,  
 $a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(nt) dt$  dla  $n = 0, 1, 2, \dots$ ,  $b_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin(nt) dt$  dla  $n = 1, 2, \dots$ ,  
 $s_n(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{j=1}^n (a_j \cos jx + b_j \sin jx)$ .

Dla dwu funkcji  $f, g$  całkowalnych w sensie Riemanna na przedziale  $[-\pi, \pi]$  można rozważyć  $\int_{-\pi}^{\pi} f(x)g(x) dx$ . Myśleć o tej całce należy jako o iloczynie skalarnym funkcji  $f$  i  $g$ , będziemy ją też oznaczać symbolem  $(f|g)$ , bo przypomina to iloczyn skalarny dwóch wektorów w przestrzeni  $\mathbb{R}^k$ :  $(\mathbf{v}|\mathbf{w}) = v_1w_1 + v_2w_2 + \dots + v_kw_k$ . Różnica polega na tym, że wektor można/należy traktować jako funkcję  $k$  zmiennych, każdemu numerowi  $j$  współrzędnej przypisujemy współrzędną  $x_j$ . W przypadku funkcji określonej na przedziale możemy potraktować jej wartość w punkcie  $x$  jako współrzędną o numerze  $x$ . Tych współrzędnych jest nieprzeliczalnie wiele, więc standardowe metody sumowania nie mogą być zastosowane. Obliczamy więc całkę z iloczynu funkcji, co można potraktować jako operację nieprzeliczalnego sumowania składników typu  $f(x)g(x)$  zamiast składników typu  $v_jw_j$ . Jeśli wektory  $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_k$  są wzajemnie prostopadłe, niekoniecznie jednostkowe, to  $\mathbf{v} = \sum_{j=1}^k \frac{(\mathbf{v}|\mathbf{e}_j)}{(\mathbf{e}_j|\mathbf{e}_j)} \mathbf{e}_j$ . Wykażemy, że funkcje  $1, \cos x, \sin x, \cos 2x, \sin 2x, \dots$  są wzajemnie prostopadłe w rozumieniu opisanego iloczynu skalarnego oraz, że jest ich dostatecznie wiele, co oznacza, że każda inna w miarę porządną, np. całkowalna funkcja okresowa będzie mogła być przedstawiona jako ich kombinacja liniowa, oczywiście nieskończenie wielu, czyli w postaci pewnego szeregu zbieżnego. Jasne jest, że zbiór funkcji całkowalnych w sensie Riemanna jest przestrzenią liniową wymiaru kontinuum, co sugeruje, że tyle powinno być elementów bazy. Okaze się jednak, że wystarczy ich mniej – przeliczalnie wiele, dzięki temu, że dopuszczymy sumy nieskończenie wiele składników. Rolę wektorów bazowych (zamiast  $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_k$ ) pełnić będą funkcje  $1, \cos x, \sin x, \cos 2x, \sin 2x, \dots$ . Wykażemy niebawem, że są one wzajemnie prostopadłe (często stosowany termin – ortogonalne) w sensie opisanego iloczynu skalarnego oraz że jest dostatecznie wiele, dokładniej wykażemy, że każdą funkcję ciągłą okresową można przybliżyć skończoną kombinacją liniową wypisanych funkcji. Funkcje postaci  $\frac{a_0}{2} + a_1 \cos x + b_1 \sin x + \dots + a_n \cos nx + b_n \sin nx$  nazywane są wielomianami trygonometrycznymi, jeśli  $a_n \neq 0$  lub  $b_n \neq 0$ , to mówimy o wielomianie trygonometrycznym stopnia  $n$ . Inaczej mówiąc: każda funkcja ciągła okresowa jest granicą jednostajnie zbieżnego ciągu wielomianów trygonometrycznych (tw. Weierstrassa). Będziemy mieć do czynienia z trzema rodzajami zbieżności: zbieżnością punktową (lub punktową prawie wszędzie), zbieżnością jednostajną oraz zbieżnością w  $L^2$ , co oznaczać będzie, że ciąg  $(f_n)$  jest zbieżny do funkcji  $f$  wtedy i tylko wtedy, gdy  $\|f_n - f\|_2^2 := \int_{-\pi}^{\pi} |f_n(x) - f(x)|^2 dx \rightarrow 0$ .

Ponieważ iloczyn funkcji całkowalnych w sensie Riemanna jest funkcją całkowalną w sensie Riemanna, więc  $a_n$  i  $b_n$  są dobrze określone. Wobec tego  $s_n$  też jest dobrze zdefiniowane.  $s_n$  jest  $n$ -tą sumą częściową pewnego szeregu, który nazywamy szeregiem Fouriera funkcji  $f$ . Wykażemy, że szereg ten jest zbieżny do funkcji  $f$  „średniokwadratowo”, tzn. że  $\int_{-\pi}^{\pi} |f(t) - s_n(t)|^2 dt \rightarrow 0$ , gdy  $n \rightarrow \infty$ .

Wskazemy też warunki wystarczające dla zbieżności szeregu Fouriera w pewnych punktach do funkcji  $f$ . Wykażemy, że w przypadku funkcji klasy  $C^1$  szereg Fouriera jest zbieżny jednostajnie i bezwzględnie do funkcji  $f$ . Niestety w przypadku funkcji ciągłych nie da się zbyt wiele powiedzieć na temat zbieżności szeregu. Wykazano mianowicie, że szereg Fouriera funkcji ciągłej  $2\pi$ -okresowej jest do niej zbieżny punktowo poza pewnym zbiorem miary 0 (tw. Carlesona 1966) oraz że dla każdego zbioru  $C$  miary 0 istnieje funkcja ciągła, której szereg Fouriera jest zbieżny do niej w tych i tylko tych punktach, które nie są elementami zbioru  $C$  (Kahane, Katznelson 1966). Te dwa ostatnie twierdzenia wykraczają daleko poza program AMI i są trudne. Wykażemy natomiast znacznie łatwiejsze twierdzenie: szereg Fouriera funkcji ciągłej jest do niej jednostajnie zbieżny w sensie Cesàro, tj. że ciąg  $(\frac{1}{n}(s_0 + s_1 + \dots + s_{n-1}))$  jest zbieżny jednostajnie do  $f$  (tw. Fejéra). Zaczniemy od przypomnienia kilku wzorów trygonometrycznych, które przydadzą się później:

- (1)  $\cos(\alpha - \beta) = \cos \alpha \cos \beta + \sin \alpha \sin \beta$ ,
- (2)  $2 \sin \alpha \cos \beta = \sin(\alpha + \beta) + \sin(\alpha - \beta)$ ,
- (3)  $2 \sin \alpha \sin \beta = \cos(\alpha - \beta) - \cos(\alpha + \beta)$ ,
- (4)  $2 \cos \alpha \cos \beta = \cos(\alpha + \beta) + \cos(\alpha - \beta)$ ,
- (5)  $\frac{1}{2} + \cos \alpha + \cos 2\alpha + \dots + \cos n\alpha = \frac{\sin(\frac{2n+1}{2}\alpha)}{2 \sin \frac{\alpha}{2}}$ ,
- (6)  $\sin \alpha + \sin 3\alpha + \dots + \sin(2n-1)\alpha = \frac{\sin^2 n\alpha}{\sin \alpha}$ .

Cztery pierwsze są dobrze znane np. ze szkoły, dwa ostatnie łatwo wynikają z poprzednich. Z tych wzorów łatwo wnioskujemy, że  $\cos jx \cos jt + \sin jx \sin jt = \cos j(x-t)$  dla  $j = 1, 2, \dots, n$  oraz  $\frac{1}{2} + \cos(x-t) + \cos 2(x-t) + \dots + \cos n(x-t) = \frac{\sin(\frac{2n+1}{2}(x-t))}{2 \sin \frac{(x-t)}{2}}$ . Z otrzymanego wzoru wynika, że

$$s_n(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) \frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{2 \sin \frac{t}{2}} dt \quad (\text{D})$$

– wymaga to przedłużenia funkcji  $f$  na  $\mathbb{R}$  do funkcji  $2\pi$ -okresowej (zmieniając w razie potrzeby jej wartość w punkcie  $\pi$ ), zmiany zmiennej w całce ( $s = x-t$ ) i powrotu do całkowania na przedziale  $[-\pi, \pi]$  korzystającego z tego, że całka z funkcji o okresie  $2\pi$  jest niezależna od tego, po którym z przedziałów długości  $2\pi$  całkujemy.

Z wzorów (D) i (6) wynika, że

$$\frac{1}{n}(s_0 + s_1 + \dots + s_{n-1}) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) \frac{\sin^2 \frac{nt}{2}}{2n \sin^2 \frac{t}{2}} dt \quad (\text{F})$$

Wzory (D) i (F) mają sens dla dowolnej funkcji całkwalnej  $f$ , ułamki z licznymi sinusami tylko pozornie są nieokreślone w punkcie 0, oba mają granice w tym punkcie:  $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{2 \sin \frac{t}{2}} = \frac{2n+1}{2}$  oraz

$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin^2 \frac{nt}{2}}{2n \sin^2 \frac{t}{2}} = \frac{n}{2}$ . W szczególności wzory te mają sens dla funkcji tożsamościowo równej 1 na  $\mathbb{R}$ .

Zachodzą oczywiste równości:  $b_n = b_n(1) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \sin nt dt = 0$ ,  $a_n = a_n(1) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \cos nt dt = 0$  dla

$n = 1, 2, \dots$  oraz  $a_0 = a_0(1) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} 1 \cdot dt = 2$ . Wobec tego  $1 = s_n = s_n(1) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{2 \sin \frac{t}{2}} dt$  dla

$n = 0, 1, \dots$  i  $1 = \frac{1}{n}(s_0 + s_1 + \dots + s_{n-1}) = \frac{1}{n}(s_0(1) + s_1(1) + \dots + s_{n-1}(1)) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\sin^2 \frac{nt}{2}}{2n \sin^2 \frac{t}{2}} dt$ .

Możemy otrzymane wzory pomnożyć przez dowolną liczbę, np. przez  $f(x)$ ,  $f$  znów oznacza dowolną funkcję całkowalną w sensie Riemanna na przedziale  $[-\pi, \pi]$ . Mamy więc  $f(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \frac{\sin^2 \frac{nt}{2}}{2n \sin^2 \frac{t}{2}} dt$

oraz  $f(x) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{2 \sin \frac{t}{2}} dt$  Możemy więc napisać, że

$$s_n(x) - f(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (f(x-t) - f(x)) \frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{2 \sin \frac{t}{2}} dt \quad (D1)$$

$$\frac{1}{n} (s_0(x) + s_1(x) + \dots + s_{n-1}(x)) - f(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (f(x-t) - f(x)) \frac{\sin^2 \frac{nt}{2}}{2n \sin^2 \frac{t}{2}} dt \quad (F1)$$

Udowodnimy teraz

### **Twierdzenie Fejéra**

Jeśli funkcja  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  jest ciągła i  $2\pi$ -okresowa, to  $\frac{1}{n} (s_0 + s_1 + \dots + s_{n-1}) \rightrightarrows f$ .

### **Dowód.**

Jeśli  $f$  jest ciągła na  $\mathbb{R}$ , to jest ciągła na przedziale  $[-2\pi, 2\pi]$ , więc jest na nim jednostajnie ciągła, zatem jeśli  $\varepsilon > 0$ , to istnieje  $\delta \in (0, 1)$  taka, że  $x_1, x_2 \in [-2\pi, 2\pi]$  i  $|x_1 - x_2| < \delta \Rightarrow |f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$ .

Ale stąd wynika, że  $|x_1 - x_2| < \delta \Rightarrow |f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$ , bowiem można przesunąć punkty  $x_1, x_2$  o całkowitą wielokrotność liczby  $2\pi$  tak, aby po przesunięciu znalazły się one oba w przedziale  $[-2\pi, 2\pi]$ , ze względu na okresowość przesunięcie obu argumentów o  $2\pi$  nie zmienia przyporządkowanych im wartości funkcji, więc różnica  $|f(x_1) - f(x_2)|$  zachowuje swą wartość, pozostaje więc mniejsza niż  $\varepsilon$ .

Wykazaliśmy zatem, że funkcja  $f$  jest jednostajnie ciągła na całej prostej. Niech  $\varepsilon > 0$  i niech  $\delta \in (0, 1)$  będzie taką liczbą, że  $|x_1 - x_2| < \delta \Rightarrow |f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$ . Niech  $M$  będzie taką liczbą, że  $|f(x)| \leq M$  dla każdego  $x \in \mathbb{R}$ . Mamy

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{n} (s_0(x) + s_1(x) + \dots + s_{n-1}(x)) - f(x) \right| &= \left| \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (f(x-t) - f(x)) \frac{\sin^2 \frac{nt}{2}}{2n \sin^2 \frac{t}{2}} dt \right| \leq \\ &\leq \left| \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{-\delta} (f(x-t) - f(x)) \frac{\sin^2 \frac{nt}{2}}{2n \sin^2 \frac{t}{2}} dt \right| + \left| \frac{1}{\pi} \int_{-\delta}^{\delta} (f(x-t) - f(x)) \frac{\sin^2 \frac{nt}{2}}{2n \sin^2 \frac{t}{2}} dt \right| + \\ &\quad + \left| \frac{1}{\pi} \int_{\delta}^{\pi} (f(x-t) - f(x)) \frac{\sin^2 \frac{nt}{2}}{2n \sin^2 \frac{t}{2}} dt \right| \leq \\ &\leq \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{-\delta} 2M \frac{\sin^2 \frac{nt}{2}}{2n \sin^2 \frac{t}{2}} dt + \frac{1}{\pi} \int_{-\delta}^{\delta} 2\varepsilon \frac{\sin^2 \frac{nt}{2}}{2n \sin^2 \frac{t}{2}} dt + \frac{1}{\pi} \int_{\delta}^{\pi} 2M \frac{\sin^2 \frac{nt}{2}}{2n \sin^2 \frac{t}{2}} dt \leq \end{aligned}$$

$$\leq \frac{M}{n\pi} \int_{-\pi}^{-\delta} \frac{1}{\sin^2 \frac{t}{2}} dt + \frac{2\varepsilon}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\sin^2 \frac{nt}{2}}{2n \sin^2 \frac{t}{2}} dt + \frac{M}{n\pi} \int_{\delta}^{\pi} \frac{1}{\sin^2 \frac{t}{2}} dt \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Ponieważ w ostatnim wyrażeniu nie ma zmiennej  $x$ , więc zakończyliśmy dowód zbieżności jednostajnej ciągu  $\left(\frac{1}{n}(s_0 + s_1 + \dots + s_{n-1})\right)$  do funkcji  $f$ . ■

### Wniosek z dowodu twierdzenie Fejéra

- (i) Jeśli funkcja  $f$  jest ciągła w punkcie  $x$ , to  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n}[s_0(x) + s_1(x) + \dots + s_{n-1}(x)] = f(x)$ .  
(ii) Jeśli funkcja  $f$  jest ciągła w każdym punkcie przedziału  $[\alpha, \beta]$ , to  $\frac{1}{n}(s_0 + s_1 + \dots + s_{n-1}) \rightrightarrows f$  na przedziale  $[\alpha, \beta]$ . ■

W konsekwencji, jeśli szereg Fouriera funkcji  $f$  jest zbieżny w punkcie ciągłości funkcji  $f$ , to jego sumą jest wartość funkcji w tym punkcie. Natomiast wypada podkreślić, że na temat ewentualnej zbieżności szeregu Fouriera w punktach ciągłości funkcji na razie się nie wypowiadamy.

Teraz wykażemy bardzo ważny, choć w pewnym sensie zupełnie oczywisty

### Lemat Riemanna

Jeśli  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  jest funkcją całkowalną w sensie Riemanna, to  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f(x) \sin nx dx = 0$ .

#### Dowód.

Załóżmy najpierw, że funkcja  $f$  jest klasy  $C^1$ . Mamy wtedy  $\int_a^b f(x) \sin(nx) dx = -\frac{1}{n} \cos(nx) f(x) \Big|_a^b + \int_a^b \frac{1}{n} \cos(nx) f'(x) dx = \frac{1}{n}(f(a) \cos(na) - f(b) \cos(nb)) + \frac{1}{n} \int_a^b \cos(nx) f'(x) dx \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ , bo zachodzi nierówność  $\left| \int_a^b \cos(nx) f'(x) dx \right| \leq \int_a^b |f'(x)| dx$ . W ten sposób wykazaliśmy prawdziwość lematu Riemanna dla funkcji, które mają ciągłą pochodną.

Teraz założymy, że  $f$  jest funkcją całkowalną w sensie Riemanna na przedziale  $[a, b]$  a  $\varepsilon > 0$  liczbą rzeczywistą. Na mocy twierdzenia o przybliżaniu funkcji całkowalnych ciągłymi istnieje funkcja ciągła  $g$  taka, że  $\int_a^b |f(x) - g(x)| dx < \varepsilon$ , a na mocy twierdzenia Weierstrassa o przybliżaniu funkcji ciągłych wielomianami istnieje wielomian  $w$  taki, że dla każdego  $x \in [a, b]$  zachodzi  $|g(x) - w(x)| < \frac{\varepsilon}{b-a}$ . Wobec tego zachodzi nierówność

$$\int_a^b |f(x) - w(x)| dx \leq \int_a^b |f(x) - g(x)| dx + \int_a^b |g(x) - w(x)| dx < \varepsilon + \frac{\varepsilon}{b-a}(b-a) = 2\varepsilon.$$

Dla dostatecznie dużych  $n$  zachodzi nierówność  $\left| \int_a^b w(x) \sin(nx) dx \right| < \varepsilon$  - wielomian jest oczywiście funkcją klasy  $C^1$  a nawet  $C^\infty$ . Wobec tego dla dostatecznie dużych  $n$  mamy

$$\begin{aligned} \left| \int_a^b f(x) \sin(nx) dx \right| &\leq \left| \int_a^b (f(x) - w(x)) \sin(nx) dx \right| + \left| \int_a^b w(x) \sin(nx) dx \right| \leq \\ &\leq \int_a^b |f(x) - w(x)| |\sin(nx)| dx + \left| \int_a^b w(x) \sin(nx) dx \right| \leq \\ &\leq \int_a^b |f(x) - w(x)| dx + \left| \int_a^b w(x) \sin(nx) dx \right| < 2\varepsilon + \varepsilon = 3\varepsilon \end{aligned}$$

W ten sposób wykazaliśmy lemat. ■

### Uwaga uogólniająca lemat Riemanna.

Dla dowolnej funkcji  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  całkowalnej na przedziale  $[a, b]$  zachodzi  $\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \int_a^b f(x) \sin(\lambda x) dx = 0$

oraz  $\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \int_a^b f(x) \cos(\lambda x) dx = 0$ . ■

Z lematu Riemanna i wzorów na współczynniki Fouriera funkcji całkowalnej wynika od razu

### Wniosek o granicy współczynników Fouriera funkcji całkowalnej

$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n(f) = 0$  oraz  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n(f) = 0$ . ■

### Twierdzenie Dini'ego

Jeśli  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  jest funkcją okresową o okresie  $2\pi$ , całkowalną na przedziale  $[0, 2\pi]$  i dla pewnego  $x$  funkcja przypisująca liczbie  $t$  iloraz  $\frac{2f(x) - f(x-t) - f(x+t)}{t}$  również jest całkowalna w sensie Riemanna na przedziale  $[-\pi, \pi]$ , to  $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n(x)$ , czyli

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + (a_1 \cos x + b_1 \sin x) + (a_2 \cos(2x) + b_2 \sin(2x)) + ((a_3 \cos(3x) + b_3 \sin(3x)) + \dots$$

### Dowód.

Skorzystamy z wzoru (D1):  $s_n(x) - f(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (f(x-t) - f(x)) \frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{2 \sin \frac{t}{2}} dt$ . Wynika z niego od razu, że

$$\begin{aligned} s_n(x) - f(x) &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (f(x-t) - f(x)) \frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{2 \sin \frac{t}{2}} dt = \\ &= \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} (f(x-t) + f(x+t) - 2f(x)) \frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{2 \sin \frac{t}{2}} dt = \\ &= \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \frac{f(x-t) + f(x+t) - 2f(x)}{t} \frac{t}{2 \sin \frac{t}{2}} \sin \frac{(2n+1)t}{2} dt. \end{aligned}$$

Funkcja przypisująca liczbie  $t$  liczbę  $\frac{f(x-t) + f(x+t) - 2f(x)}{t} \cdot \frac{t}{2 \sin \frac{t}{2}}$  jest całkowalna w sensie

Riemanna na przedziale  $[0, \pi]$  jako iloczyn funkcji całkowalnych w sensie Riemanna (funkcja  $\frac{t}{2 \sin \frac{t}{2}}$  jest ciągła na przedziale **domkniętym**  $[0, \pi]$ ). Stąd wynika i z lematu Riemanna wynika, że

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\pi} (f(x-t) + f(x+t) - 2f(x)) \frac{\sin \frac{2n+1}{2}t}{2 \sin \frac{t}{2}} dt = \\ = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{\pi} \frac{f(x-t) + f(x+t) - 2f(x)}{t} \frac{t}{2 \sin \frac{t}{2}} \sin \frac{(2n+1)t}{2} dt = 0. \end{aligned}$$

Dowód został zakończony. ■

Z dowodu twierdzenia Dini'ego wynika, że jeśli liczbą  $2f(x)$  zastąpimy przez jakąś inną liczbę  $A$  taką, że funkcja przypisująca liczbie  $t$  liczbę  $\frac{A - f(x-t) - f(x+t)}{t}$  będzie całkowalna w sensie Riemanna na przedziale  $[-\pi, \pi]$ , to otrzymamy wzór

$$A = \frac{a_0}{2} + (a_1 \cos x + b_1 \sin x) + (a_2 \cos(2x) + b_2 \sin(2x)) + ((a_3 \cos(3x) + b_3 \sin(3x)) + \dots \quad (D2)$$

Ważnym przykładem są funkcje, które w pewnych punktach mają obie jednostronne granice:  $f(x_+) = \lim_{t \rightarrow 0^+} f(x+t)$  oraz  $f(x_-) = \lim_{t \rightarrow 0^+} f(x-t)$ . Jeśli dodatkowo obie granice jednostronne

$f'(x_+) = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{f(x+t) - f(x_+)}{t}$  oraz  $f'(x_-) = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{f(x-t) - f(x_+)}{-t}$  istnieją i są skończone, to jest spełniony warunek Dini'ego z tym, że zamiast liczby  $2f(x)$  wpisujemy tam liczbę  $f(x_-) + f(x_+)$ .

Otrzymujemy więc wzór

$$\frac{f(x_-) + f(x_+)}{2} = \frac{a_0}{2} + (a_1 \cos x + b_1 \sin x) + (a_2 \cos(2x) + b_2 \sin(2x)) + \dots \quad (\text{D3})$$

Stwierdzenie to jest w zasadzie zupełnie oczywiste: z założenia wynika, że funkcja zmiennej  $t$ , przy ustalonym  $x$ ,  $\frac{f(x-t) + f(x+t) - f(x_+) - f(x_-)}{t}$  jest ciągła poza zbiorem miary 0, bo  $f$  ma tę własność. Trzeba więc jedynie wykazać jej ograniczoność. Jest ona ograniczona na przedziałach postaci  $(-\delta, \delta)$  w przypadku dostatecznie małych liczb dodatnich  $\delta$ , bo ten iloraz ma skończoną granicę  $f'(x_+) + f'(x_-)$  w punkcie 0. Na przedziałach  $[-\pi, -\delta]$  oraz  $[\delta, \pi]$  iloraz jest ograniczony, bo ma ograniczony licznik i mianownik oddzielony od 0 (tzn.  $|t| \geq \delta$ ). Założenie to w szczególności jest spełnione w przypadku funkcji różniczkowalnych.

### Zasada lokalizacji

Jeśli funkcje  $f, g$  pokrywają się na przedziale  $(\alpha, \beta)$ , to dla każdego  $x \in (\alpha, \beta)$  zachodzi równość  $\lim_{n \rightarrow \infty} [s_{n,f}(x) - s_{n,g}(x)] = 0$ . ■

Ta zasada wynika od razu z twierdzenia Diniego zastosowanego do funkcji  $f-g$  — dla niej założenia są spełnione w sposób oczywisty! Wynika z tej zasady, że zbieżność szeregu Fouriera funkcji jest zależna tylko od zachowania funkcji na przedziale (krótkim, chociaż wartości współczynników zależą przecież również od zachowania się funkcji poza  $[\alpha, \beta]$ ). Można zasadę lokalizacji wzmocnić dowodząc, że ciąg  $(s_{n,f}(x) - s_{n,g}(x))$  jest na przedziale  $(\alpha, \beta)$  zbieżny do 0 *niemal jednostajnie*.

Wykażemy teraz jeszcze, że dla dowolnej funkcji okresowej  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  całkowalnej na przedziale  $[-\pi, \pi]$  zachodzi równość Parsewala (przez Rosjana zwana równością Lapunowa)

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x)^2 dx = \pi \left( \frac{a_0^2}{2} + a_1^2 + b_1^2 + a_2^2 + b_2^2 + a_3^2 + b_3^2 + \dots \right) = \pi \left( \frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n^2 + b_n^2) \right)$$

### Dowód równości Parsewala

Oznaczmy  $\sin(jx)$  przez  $\sigma_j(x)$  dla  $j = 1, 2, \dots$ ,  $\cos(jx)$  — przez  $\kappa_j(x)$  dla  $j = 0, 1, 2, \dots$ . Przypomnijmy, że jeśli  $g$  i  $h$  są funkcjami całkowalnymi na przedziale  $[-\pi, \pi]$ , to  $(g|h) = \int_{-\pi}^{\pi} g(x)h(x) dx$

oraz  $\|g\|_2 = \sqrt{\int_{-\pi}^{\pi} f(x)^2 dx}$

Zacznijmy od stwierdzenia, że dla każdej liczby naturalnej  $n$  zachodzą równości

$$\|\kappa_0\|_2^2 = \int_{-\pi}^{\pi} 1^2 dt = 2\pi, \quad \|\kappa_n\|_2^2 = \int_{-\pi}^{\pi} \cos^2(nt) dt = \pi, \quad \|\sigma_n\|_2^2 = \int_{-\pi}^{\pi} \sin^2(nt) dt = \pi, \quad (\text{N})$$

a dla dowolnych liczb naturalnych  $m \neq n$

$$(\kappa_m | \kappa_n) = \int_{-\pi}^{\pi} \cos(mt) \cos(nt) dt = 0,$$

$$(\kappa_m | \sigma_n) = \int_{-\pi}^{\pi} \cos(mt) \sin(nt) dt = 0, \quad (\text{ORT})$$

$$(\sigma_m | \sigma_n) = \int_{-\pi}^{\pi} \sin(mt) \sin(nt) dt = 0.$$

Oznaczają one, że w przestrzeni funkcji całkowalnych funkcje  $1, \cos t, \sin t, \cos 2t, \sin 2t, \dots$  są wzajemnie prostopadłe (ortogonalne) – równości (ORT) oraz, że ich normy (długości, jeśli myślimy o nich jak o wektorach) są równe  $\sqrt{2\pi}, \sqrt{\pi}, \sqrt{\pi}, \sqrt{\pi}, \sqrt{\pi}, \dots$  – równości (N) \*. Równości te uzyskujemy stosując wzory (1), (2) i (3) i licząc bardzo proste całki. \*\*

Założmy, że  $1 \leq j \leq n, n \geq 1$ . Mamy wtedy

$$(f - s_n | \kappa_0) = \int_{-\pi}^{\pi} (f(x) - s_n(x)) dx = \pi a_0 - \frac{a_0}{2} \cdot 2\pi = 0,$$

$$(f - s_n | \kappa_j) = \int_{-\pi}^{\pi} (f(x) - s_n(x)) \cos(jx) dx = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(jx) dx - \int_{-\pi}^{\pi} s_n(x) \cos(jx) dx = a_j - a_j = 0,$$

$$(f - s_n | \sigma_j) = \int_{-\pi}^{\pi} (f(x) - s_n(x)) \sin(jx) dx = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sin(jx) dx - \int_{-\pi}^{\pi} s_n(x) \sin(jx) dx = b_j - b_j = 0.$$

Oznacza to, że funkcja  $f - s_n$  jest prostopadła do podprzestrzeni liniowej rozpiętej przez funkcje  $\kappa_0, \sigma_1, \kappa_1, \dots, \sigma_n, \kappa_n$ , czyli że funkcja  $s_n$  jest rzutem funkcji  $f$  na tę podprzestrzeń. Mamy więc

$$\|f\|_2^2 = \|(f - s_n) + s_n\|_2^2 = \|(f - s_n)\|_2^2 + (f - s_n | s_n) + (s_n | f - s_n) + \|s_n\|_2^2 = \|(f - s_n)\|_2^2 + \|s_n\|_2^2.$$

Wystarczy więc udowodnić, że  $\|(f - s_n)\|_2^2 \rightarrow 0$ , bowiem  $\|s_n\|_2^2 = \pi \left( \frac{a_0^2}{2} + a_1^2 + b_1^2 + \dots + a_n^2 + b_n^2 \right)$ .

Jeśli funkcja  $g$  jest elementem podprzestrzeni rozpiętej przez funkcje  $\kappa_0, \sigma_1, \kappa_1, \dots, \sigma_n, \kappa_n$ , czyli gdy jest ona ich kombinacją liniową, tzn. istnieją liczby  $c_0, c_1, \dots, c_n, d_1, d_2, \dots, d_n$  takie, że dla każdego

$x \in [-\pi, \pi]$  zachodzi równość  $g(x) = c_0 + \sum_{j=1}^n (c_j \cos(jx) + d_j \sin(jx))$ , czyli  $g = c_0 \kappa_0 + \sum_{j=1}^n (c_j \kappa_j + d_j \sigma_j)$ ,

$$\begin{aligned} \text{to } \|f - g\|_2^2 &= \|(f - s_n) + (s_n - g)\|_2^2 = \|(f - s_n)\|_2^2 + (f - s_n | s_n - g) + (s_n - g | f - s_n) + \|s_n - g\|_2^2 = \\ &= \|(f - s_n)\|_2^2 + \|s_n - g\|_2^2 \geq \|(f - s_n)\|_2^2 \end{aligned}$$

Właściwie to nic mądrego w tej nierówności nie ma: ze wszystkich punktów przestrzeni rozpiętej przez funkcje  $\kappa_0, \sigma_1, \kappa_1, \dots, \sigma_n, \kappa_n$  najbliższym funkcji  $f$  jest jej rzut prostopadły na tę podprzestrzeń.

W przestrzeni tej znajduje się funkcja  $\frac{1}{n}(s_0 + s_1 + \dots + s_n)$ .

Jeśli  $f$  jest ciągła, to na mocy twierdzenia Fejéra  $\frac{1}{n}(s_0 + s_1 + \dots + s_n) \rightrightarrows f$ , zatem również  $\|\frac{1}{n}(s_0 + s_1 + \dots + s_n) - f\|_2^2 \rightarrow 0$ , a ponieważ  $\|f - s_n\|_2 \leq \|f - \frac{1}{n}(s_0 + s_1 + \dots + s_n)\|_2$ , więc również  $\|f - s_n\|_2 \rightarrow 0$ . Oznacza to, że teza zachodzi w przypadku funkcji ciągłej  $f$ .

Jeśli  $f$  nie jest funkcją ciągłą, to dla każdej liczby  $\varepsilon > 0$  istnieje funkcja ciągła  $f_\varepsilon$  taka, że  $\inf f \leq \inf f_\varepsilon \leq \sup f_\varepsilon \leq \sup f$  i  $\int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - f_\varepsilon(x)| dx < \varepsilon$ . Jest oczywiste, że prawdziwy jest wzór

\* myślimy tu o normie pochodzącej od wspomnianego wcześniej iloczynu skalarnego  $\int_{-\pi}^{\pi} f(x)g(x) dx$

\*\* Równość Parsewala oznacza po prostu, że kwadrat normy funkcji można obliczać zgodnie z uogólnionym twierdzeniem Pitagorasa, dokładniej: zapisujemy funkcję  $f$  jako nieskończoną kombinację liniową wzajemnie prostopadłych (ortogonalnych) funkcji  $1, \cos t, \cos 2t, \sin t, \sin 2t, \dots$  i mnożymy ją skalarnie przez siebie.

$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - f_{\varepsilon}(x)|^2 dx = 0$  (bez wspólnej ograniczoności funkcji  $f_{\varepsilon}$  wzór ten przestaje być prawdziwy). Stąd wynika, że dla każdej funkcji całkownej  $f$  i dla każdej liczby  $\varepsilon > 0$  istnieje funkcja ciągła  $\tilde{f}$  taka, że  $\|f - \tilde{f}\|_2 < \varepsilon$ . Dla dostatecznie dużych  $n$  zachodzi  $\|\tilde{f} - s_n(\tilde{f})\|_2 < \varepsilon$ , bo funkcja  $\tilde{f}$  jest ciągła. Mamy więc  $\|f - s_n(f)\|_2 \leq \|f - s_n(\tilde{f})\|_2 \leq \|f - \tilde{f}\|_2 + \|\tilde{f} - s_n(\tilde{f})\|_2 < 2\varepsilon$ . Stąd już wynika, że  $\|f - s_n(f)\|_2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ . Kończy to dowód równości Parsewala. ■

Z niej natychmiast wynika nierówność Bessela;

$$\|f\|_2^2 \geq \pi \left( \frac{a_0^2}{2} + a_1^2 + b_1^2 + a_2^2 + b_2^2 + a_3^2 + b_3^2 + \dots \right) = \pi \left( \frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n^2 + b_n^2) \right), \quad (\text{NBes})$$

którą zresztą "po drodze" wykazaliśmy dowodząc, że  $\|f\|_2^2 = \|f - s_n(f)\|_2^2 + \|s_n(f)\|_2^2 \geq \|s_n(f)\|_2^2$ .

Jak wiadomo pochodna funkcji określonej na przedziale nie musi być całkowna w sensie Riemanna. Załóżmy jednak, że funkcja  $2\pi$ -okresowa  $f$  ma pochodną w każdym punkcie oraz że  $f'$  jest całkowna w sensie Riemanna. Można więc funkcję  $f'$ , pochodną funkcji  $f$  rozwijać w szereg Fouriera. Dla każdego  $n = 1, 2, \dots$  zachodzą wtedy równości:

$$a_n(f') = nb_n(f) \quad \text{oraz} \quad b_n(f') = -na_n(f) \quad (\text{FF}')$$

Wzory te są natychmiastową konsekwencją definicji współczynników Fouriera funkcji  $f$  i funkcji  $f'$  oraz wzoru na całkowanie przez części:

$$b_n(f') = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f'(x) \sin(nx) dx = \frac{1}{\pi} \left( f(x) \sin(nx) \Big|_{-\pi}^{\pi} - n \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \cos(nx) dx \right) = -na_n(f)$$

ostatnia równość wynika z tego, że zarówno funkcja  $f$  jak i funkcja  $\sin$  są  $2\pi$ -okresowe.

### **Twierdzenie o zbieżności jednostajnej szeregu Fouriera**

Szereg Fouriera  $2\pi$ -okresowej, różniczkowalnej funkcji  $f$ , której pochodna  $f'$  jest całkowna w sensie Riemanna na przedziale  $[-\pi, \pi]$  jest zbieżny jednostajnie i bezwzględnie.

#### **Dowód.**

Dla  $n \geq 1$  mamy bowiem  $a_n(f) = -\frac{b_n(f')}{n}$  i  $b_n(f) = \frac{a_n(f')}{n}$ . Mamy więc

$$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n(f)| = \sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{b_n(f')}{n} \right| \leq \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}} \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} |b_n(f')|^2} \leq \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}} \cdot \sqrt{\int_{-\pi}^{\pi} |f'(x)|^2 dx}$$

oraz

$$\sum_{n=1}^{\infty} |b_n(f)| = \sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{a_n(f')}{n} \right| \leq \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}} \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} |a_n(f')|^2} \leq \sqrt{\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}} \cdot \sqrt{\int_{-\pi}^{\pi} |f'(x)|^2 dx}$$

Teza wynika natychmiast z kryterium Weierstrassa zbieżności jednostajnej szeregu funkcyjnego. ■

Z twierdzenia tego wynika, że im więcej pochodnych ma funkcja okresowa, tym „szybciej” jej szereg Fouriera jest zbieżny. Zauważmy też, że chociaż szeregi Fouriera funkcji, których pochodna jest w miarę porządną (całkowna w sensie Riemanna) można różniczkować wyraz po wyrazie, to dowód tego



stwierdzenia nie był oparty o definicję pochodnej lecz opierał się na wzorze na całkowanie przez części. To zupełnie inaczej niż w przypadku szeregów potęgowych!!! Podkreślić wypada, że w postaci szeregu potęgowego można przedstawiać jedynie funkcje klasy  $C^\infty$ , natomiast w postaci szeregu Fouriera – funkcje całkwalne w sensie Riemanna, a można tę klasę poszerzyć, w większości twierdzeń omawianych w tej części można zastąpić całkwalność w sensie Riemanna istnieniem całki skończonej niewłaściwej, lub skończonej całki niewłaściwej z wartości bezwzględnej funkcji, w istocie rzeczy całkwalnością w sensie Lebesgue’a, o którą będziemy zajmować się w przyszłym roku akademickim.

Na deser podamy rozwinięcia w szeregi Fouriera dwu funkcji.

### Przykład

**a**  $f(x) = |x|$  dla  $-\pi \leq x \leq \pi$ ,  $f(x + 2\pi) = f(x)$  dla każdego  $x \in \mathbb{R}$ . Wtedy

$$f(x) = \frac{\pi}{2} - \frac{4}{\pi} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2} \cos(2n+1)x, \text{ więc } 0 = \frac{\pi}{2} - \frac{4}{\pi} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2}, \text{ tzn. } \frac{\pi^2}{8} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2}.$$

**b.** Różniczkując formalnie funkcję z przykładu **a** i uzupełniając jej wartości w punktach, w których pochodnej dwustronnej nie ma średnimi arytmetycznymi granic jednostronnych pochodnej otrzymujemy funkcję  $g$  zdefiniowaną wzorami:

$$g(x) = \begin{cases} 1, & \text{gdy } 0 < x < \pi; \\ 0, & \text{gdy } x \in \{-\pi, 0, \pi\}; \\ -1, & \text{gdy } -\pi < x < 0. \end{cases}$$

Jej rozwinięcie w szereg Fouriera otrzymać można różniczkując rozwinięcie funkcji z przykładu **a**:

$$g(x) = \frac{4}{\pi} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)} \sin(2n+1)x$$

Podstawiając do tego wzoru  $x = \frac{\pi}{2}$  otrzymujemy szereg Leibniza  $\frac{\pi}{4} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots$

Proszę dokładnie uzasadnić dlaczego wolno postąpić w przykładzie **b** w ten sposób!

Przykłady tego rodzaju można mnożyć, ale nie będziemy tego teraz czynić.

### Zadania i ćwiczenia

1. Znaleźć sumę  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ .
2. Wykazać, że nie istnieje ciąg wielomianów  $(w_n)$  o współczynnikach zespolonych jednostajnie zbieżny do funkcji  $\bar{z}$  na okręgu jednostkowym  $\{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\}$ .
3. Wykazać, że jeśli funkcja  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  jest  $2\pi$ -okresowa, całkwalna w sensie Riemanna na przedziale  $[-\pi, \pi]$  i spełnia warunek Lipschitza na przedziale  $[\alpha, \beta] \subseteq [-\pi, \pi]$ , to jej szereg Fouriera jest jednostajnie zbieżny do niej na przedziale  $[\alpha, \beta]$ .
4. Znaleźć szeregi Fouriera następujących funkcji  $2\pi$ -okresowych zdefiniowanych poniżej:
  - a.  $f(x) = x$ , gdy  $|x| < \pi$ ,  $f(\pi) = 0$ ,
  - b.  $f(x) = x^2$ , gdy  $|x| \leq \pi$ ,
  - c.  $f(x) = |\sin kx|$ , gdy  $x \in \mathbb{R}$ ,  $k \in \mathbb{N}$ ,
  - d.  $f(x) = \cos ax$ , gdy  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(\pi) = 0$ ,  $a \notin \mathbb{Z}$ ,
  - e.  $f(x) = \sin ax$ , gdy  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(\pi) = 0$ ,  $a \notin \mathbb{Z}$ .

5. Niech  $a \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ . Niech  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  będzie funkcją  $2\pi$ -okresową, całkowaną w sensie Riemanna na przedziale  $[-\pi, \pi]$ . Wykazać, że jeśli  $f(x + a\pi) = f(x)$  dla prawie wszystkich  $x \in \mathbb{R}$ , to  $f$  jest funkcją stałą prawie wszędzie, tzn. istnieje zbiór  $C$  miary 0 taki, że jeśli  $x_1, x_2 \notin C$ , to  $f(x_1) = f(x_2)$ .
6. Niech  $d_{k,n}$  oznacza liczbę tych  $j \in \{1, 2, \dots, n\}$ , dla których pierwszą cyfrą potęgi  $2^j$  jest liczba  $k \in \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$ . Np.  $d_{2,9} = 2$ ,  $d_{8,15} = 2$ ,  $d_{2,15} = 3$ . Wykazać, że dla dostatecznie dużych  $n \in \mathbb{N}$  zachodzi nierówność  $d_{7,n} > d_{8,n}$ .