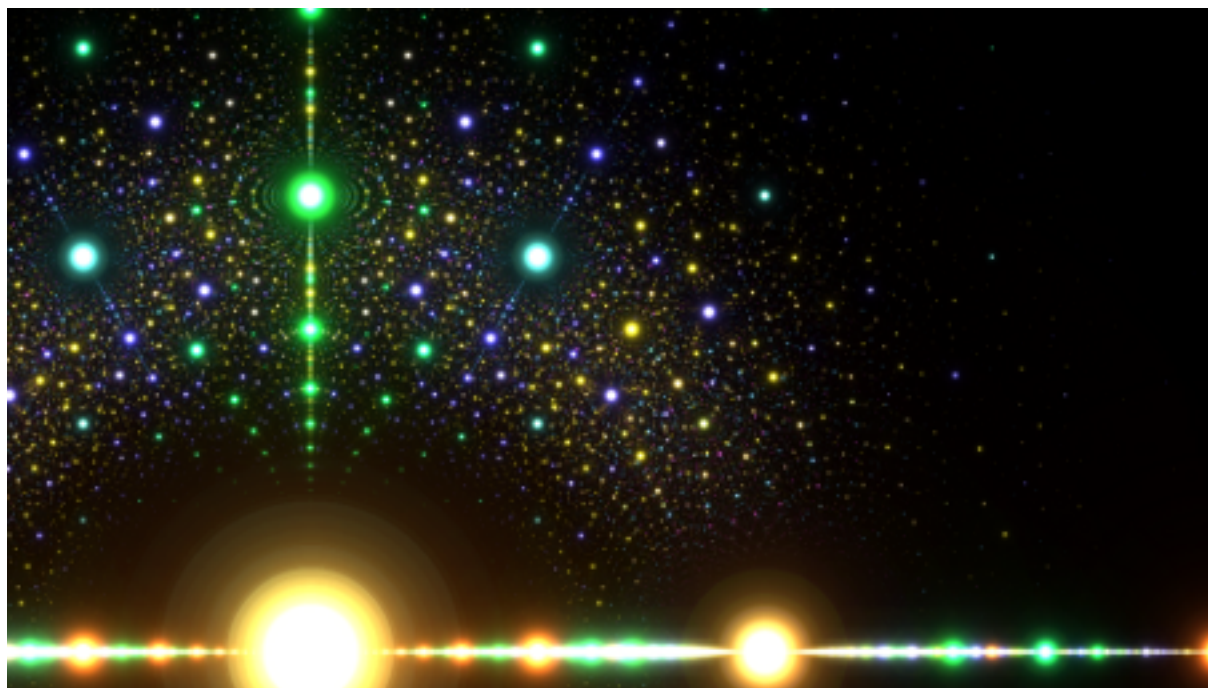




# “Dziewięć dla śmiertelników”



*Algebraiczne niebo. Pierwiastki zespolone wielomianów o współczynnikach całkowitych.*

**Uwaga:** W całym skrypcie rzeczy intuicyjne i objaśnienia pisane są *italikami* (ale również treści definicji, twierdzeń i lematów są pisane *italikami* – nie omylcie się!). W książkowych dowodach te wyjaśnienia są zwykle pomijane.

## 1.1 Dwie definicje pierścienia

1. *Intuicyjna – do zrozumienia.*

Pierścień jest to struktura, gdzie można sensownie dodawać i mnożyć.

2. *Formalna – do dowodu.*

**Definicja** *Pierścieniem (z jedyneką) będziemy nazywać zbiór  $R$ , z określonymi działaniami  $+$  i  $\cdot$  takimi, że*

*(a)  $R$  jest grupą przemienną ze względu na  $+$ , której element neutralny oznaczam  $0$ .*

*(b) Dla wszystkich  $a, b \in R$  mamy  $a \cdot b \in R$ .*

*(c) Działanie  $\cdot$  jest łączne, tj.  $a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c$  dla wszystkich  $a, b, c \in R$ .*

*(d) Istnieje element neutralny mnożenia  $e \in R$ :*

$$e \cdot a = a \cdot e = a$$

*dla wszystkich  $a \in R$ . Element ten jest jedyny (rozumowanie podobne jak dla grup), oznaczamy go  $1$  i nazywamy jedyneką:*

$$1 \cdot a = a \cdot 1 = a$$

(e) Działanie  $\cdot$  jest rozdzielne względem  $+$ :

$$(a + b) \cdot c = a \cdot c + b \cdot c$$

$$c \cdot (a + b) = c \cdot a + c \cdot b$$

dla wszystkich  $a, b, c \in R$ .

Trochę własności:

Dla każdego  $a \in R$  zachodzi

$$a \cdot 0 = a \cdot (0 + 0) = a \cdot 0 + a \cdot 0$$

odejmujemy  $a \cdot 0$  stronami i otrzymujemy  $0 = a \cdot 0$ .

Dla każdego  $a, b \in R$  zachodzi

$$-ab = (-a)b = a(-b)$$

Dowód:  $ab - ab = 0 = a0 = a(b + (-b)) = ab + a(-b)$ , stąd  $-ab = a(-b)$ . Analogicznie  $ab - ab = 0 = (a + (-a))b = ab + (-a)b$ , więc  $-ab = (-a)b$ .

## 1.2 Własności pierścieni i ideały

1. **Definicja** Niech  $R$  będzie pierścieniem. Powiemy, że  $R$  jest przemienny, jeżeli

$$a \cdot b = b \cdot a$$

dla wszystkich  $a, b \in R$ .

2. Jeżeli  $R_1, R_2, \dots, R_n$  są pierścieniami to definiujemy pierścień

$$R_1 \times R_2 \times \dots \times R_n$$

jako zbiór  $R_1 \times R_2 \times \dots \times R_n$  z działaniami "po współrzędnych".

3. **Definicja (Ideał)** Niech  $R$  będzie pierścieniem. Podzbiór  $J$  pierścienia  $R$  nazywamy ideałem jeżeli:

(a)  $I$  jest podgrupą przemienną ze względu na  $+$ .

(b) Dla dowolnego  $r \in R, i \in I$  zachodzi

$$r \cdot i \in I \text{ oraz } i \cdot r \in I$$

" $J$  jest ideałem  $R$ " oznaczamy przez  $J \triangleleft R$ .

4. Pojęcie ideału rozszerza pojęcie kongruencji:

Piszemy  $a \equiv b \pmod I$  jeżeli  $b - a \in I$ . Załóżmy, że

$$a \equiv b \pmod I, \quad c \equiv d \pmod I$$

Wtedy (m. in.)

$$b \equiv a \pmod I$$

$$a + c \equiv b + d \pmod I$$

$$a - c \equiv b - d \pmod I$$

$$ac \equiv bd \pmod I$$

Udowodnię dla przykładu ostatnią (najtrudniejszą) własność.

$$a \equiv b \pmod I \Rightarrow a - b \in I \Rightarrow (a - b)c \in I$$

$$c \equiv d \pmod I \Rightarrow d - c \in I \Rightarrow b(d - c) \in I$$

$$(a - b)c \in I, \quad b(d - c) \in I \Rightarrow ac - bc = (a - b)c - b(d - c) \in I \Rightarrow ac \equiv bd \pmod I$$

5. W dowolnym pierścieniu  $R$  mamy dwa ideały:  $R$  i  $\{0\}$ . Warto to sprawdzić, żeby oswoić się z definicją ideału!

### 1.3 Zastosowanie – ideały w $\mathbb{Z}$ i nie tylko.

ZADANIE

Znaleźć wszystkie ideały pierścienia  $\mathbb{Z}$ .

ROZWIĄZANIE.

TEZA: Ideały  $\mathbb{Z}$  to zbiory liczb postaci  $\{\dots, -2n, -n, 0, n, 2n, \dots\}$  gdzie  $n$  jest liczbą całkowitą.

Krócej zbiór  $\{\dots, -2n, -n, 0, n, 2n, \dots\}$  zapiszemy jako  $\mathbb{Z} \cdot n$ .

DOWÓD:

1. Zbiór  $\mathbb{Z} \cdot n$  jest ideałem w  $\mathbb{Z}$ .

Po pierwsze mamy sprawdzić, że da się sensownie dodawać:

*Poniższy dowód to typowe pałowanie z definicji: mamy zbiór elementów o danej własności (tutaj: elementy są podzielne przez  $n$ ) i przeliczamy kolejne aksjomaty grupy metodą: tłumaczymy założenia aksjomaty (np. mamy  $a, b \in \mathbb{Z}n$ ) na język własności: ( $n|a$  i  $n|b$ ), po czym tłumaczymy tezę ( $a + b \in \mathbb{Z}n$ ) na język własności:  $n|a + b$  i dowód nagle okazuje się trywialny :)*

- Dwa elementy ideału – liczby podzielne przez  $n$  dają w sumie liczbę podzielną przez  $n$  a więc element ideału.
- Dodawanie jest łączne tj.  $a + (b + c) = (a + b) + c$  dla wszystkich  $a, b, c \in \mathbb{Z}n$ , gdyż  $a + (b + c) = (a + b) + c$  dla wszystkich  $a, b, c \in \mathbb{Z}$ , a  $\mathbb{Z}n \subseteq \mathbb{Z}$ .
- Liczba 0 – element neutralny dodawania jest podzielna przez  $n$ , czyli  $0 \in \mathbb{Z}n$  i mamy w ideałe element neutralny.
- Dla każdej liczby  $a \in \mathbb{Z}n$  liczba  $-a$  także jest podzielna przez  $n$ , a więc należy do  $\mathbb{Z}n$ .

Następnie sprawdzamy, czy spełniona jest własność: dla wszystkich  $r \in \mathbb{Z}$  i  $i \in \mathbb{Z}n$  zachodzi  $ri, ir \in \mathbb{Z}n$ .

Weźmy dowolne  $r \in \mathbb{Z}, i \in \mathbb{Z}n$ . Po pierwsze  $ri = ir$ .

$i \in \mathbb{Z}n$ , więc  $n|i$ , czyli  $n|ri$  ergo  $ri \in \mathbb{Z}n$ .

2. Rozważmy teraz dowolny ideał  $I \triangleleft \mathbb{Z}$ . Chcemy pokazać, że  $I$  jest postaci  $\mathbb{Z}k$  dla pewnego  $k \in \mathbb{Z}$ .

*Trzeba dla danego  $I$  jakoś zgadnąć to  $k$ . Hm, co wyróżnia  $n$  w  $\mathbb{Z}n$ ? Ależ tak –  $n$  jest liczbą o najmniejszym module!*

Jeżeli  $I = \{0\}$  to nie ma sprawy. Załóżmy, że  $I \neq \{0\}$ .

Niech  $l$  będzie niezerowym elementem  $I$  o najmniejszym module. Chcemy udowodnić, że  $I = \mathbb{Z}l$ .

Po pierwsze  $l \in I$  i  $I$  jest ideałem, zatem  $2l = l + l \in I$ ,  $3l = 2l + l \in I$  itd., analogicznie  $0 = l - l \in I$ ,  $-l = 0 - l \in I$ ,  $-2l = -l - l \in I$  itd.

Ostatecznie  $\mathbb{Z}l \subseteq I$ .

Wystarczy więc udowodnić, że  $I \subseteq \mathbb{Z}l$ .

Weźmy dowolne  $i \in I$ . Zauważmy że element  $i \bmod l$  czyli reszta z dzielenia  $i$  przez  $l$  także należy do  $I$ ! Faktycznie dodając lub odejmując  $l$  od  $i$  dostatecznie wiele razy otrzymujemy  $i \bmod l$  i nie wychodzimy z ideału (*Bo stosujemy tylko dodawanie i odejmowanie a te nie wybijają nas z ideału!*)

Ale  $|i \bmod l| < |l|$ . Element  $l$  miał najmniejszy moduł spośród elementów niezerowych a  $i \bmod l$  ma mniejszy moduł, zatem  $i \bmod l = 0$ ,  $l|i$ ,  $i \in \mathbb{Z}l$ . Dowolny element  $I$  należy do  $\mathbb{Z}l$ , czyli  $I \subseteq \mathbb{Z}l$ . To kończy dowód.

**Wniosek** *Zwykłe kongruencje mod  $n$  to kongruencje mod  $\mathbb{Z}n$  w sensie powyższej definicji. Zatem jedyne sensowne kongruencje, które da się opisać na  $\mathbb{Z}$  to kongruencje mod  $n$ .*

**Lemat** *Niech  $I \triangleleft R$  i  $J \triangleleft R$  będą ideałami pierścienia  $R$ . Wtedy  $I \cap J$  (zbiór będący przecięciem zbiorów) jest ideałem  $R$ .*

DOWÓD. *Cóż, trzeba przeliczyć aksjomaty...*

Jeżeli  $a, b \in I \cap J$  to  $a, b \in I$  a  $I$  jest ideałem, więc  $a + b \in I$ . Analogicznie  $a, b \in J$  a  $J$  jest ideałem stąd  $a + b \in J$ .

$a + b \in I, J$ , czyli  $a + b \in I \cap J$ .

Pozostałe aksjomaty związane z dodawaniem przelicza się podobnie i zostawiam to czytelnikowi.

Udowodnijmy jeszcze, że jeżeli  $i \in I \cap J$  a  $r \in R$  to  $ri, ir \in I \cap J$ .

$i \in I \cap J$ , stąd  $i \in I$ , czyli ( $I$  – ideał),  $ri \in I$ . Analogicznie  $i \in J$ , czyli  $ri \in J$ . Łącznie  $ri \in I \cap J$ . Identycznie argumentując  $ir \in I \cap J$ . ■

**Lemat** *Niech  $R$  i  $S$  będą pierścieniami z 1. Wtedy każdy ideał  $I \triangleleft R \times S$  jest postaci  $I = J \times K$ , gdzie  $J \triangleleft R$  i  $K \triangleleft S$ .*

*Ten lemat oddaje istotę: w pierścieniu działa się po współrzędnych, niezależnie od siebie.*

DOWÓD. *Dowód nieco inny niż na kółku.*

Po pierwsze zauważmy, że  $R \times \{0\}$  i  $\{0\} \times S$  są ideałami w  $R \times S$ . Można to przeliczyć bezpośrednio, a po krótkim zastanowieniu powinno to być oczywiste.

Niech  $I$  będzie dowolnym ideałem  $R \times S$ .

Rozważmy rzuty  $I$  na pierwszą i drugą współrzędną:

$$J' := I \cap (R \times \{0\}) \quad K' := I \cap (\{0\} \times S)$$

Z poprzedniego lematu wiemy, że  $J', K'$  są ideałami w  $R \times S$ .

Zauważmy, że każdy element  $J'$  ma drugą współrzędną zerową, zatem  $J'$  jest postaci  $J' \times \{0\}$  dla pewnego zbioru  $J$ .  $J'$  jest ideałem  $R \times S$ , a więc  $J$  jest ideałem  $R$  (ew. sprawdzenie bezpośrednio).

Analogicznie  $K' = \{0\} \times K$  i  $K$  jest ideałem  $S$ .

Twierdzę, że  $I = J \times K$ . Udowodnię zawierania  $I \subseteq J \times K$  oraz  $J \times K \subseteq I$ .

$I \subseteq J \times K$ . Weźmy dowolne  $(j, k) \in I$ .  $I$  jest ideałem, zatem  $(j, k) \cdot (1, 0) = (j, 0) \in I$ . Ale również  $(j, 0) \in R \times \{0\}$ , a więc  $(j, 0) \in I \cap (R \times \{0\}) = J'$ , z zatem  $j \in J$ .

Analogicznie  $(j, k)(0, 1) = (0, k) \in K'$  czyli  $k \in K$ . Tym samym  $(j, k) \in J \times K$ .

$J \times K \subseteq I$ .

Weźmy dowolne  $j \in J$  i  $k \in K$ . Z definicji  $J, J'$  mamy  $(j, 0) \in J' \subseteq I$ . Analogicznie z definicji  $K, K'$  zachodzi  $(0, k) \in K' \subseteq I$ .

Zatem  $(j, k) = (j, 0) + (0, k) \in I$  bowiem  $(j, 0), (0, k) \in I$ . ■

**Wniosek** *Wszystkie ideały pierścienia  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$  są postaci  $\mathbb{Z}k \times \mathbb{Z}l$  dla pewnych  $k, l \in \mathbb{Z}$ .*