

Druga pochodna

$$\mathbb{R}^n \xrightarrow{\text{otw}} U \xrightarrow{f} \mathbb{R}^m$$

Zauważmy, że  $f$  jest różniczkowalne  $\forall x \in U$ ; wtedy pochodna  $f$  określa przekształcenie

$$U \xrightarrow{f'} L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m).$$

$f'$  jest dwukrotne różniczk. w  $x_0$  iżli  $f'$  jest różniczk. w  $x_0$  i  $f''(x_0) = (f')'(x_0)$ ; zatem

$$f''(x_0) : \mathbb{R}^n \longrightarrow L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$$

liniowe

czyli

$$f''(x_0) \in L(\mathbb{R}^n, L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)) =$$

$$= L(\mathbb{R}^{n \times n}, \mathbb{R}^m)$$

przestrzeń przekształceń liniowych

$$\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \quad w \quad \mathbb{R}^m.$$

Analogicznie stala różniczkowalność.

Podobnie jeśli  $\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m$  zastąpić przestrzeniami Banacha, bo jeśli  $X, Y$  są takie, to  $L(X, Y)$  ma naturalny normę. Zatem pojęcie drugiej pochodnej przenosi się na przestrzenie Banacha.

Weźmy dowolny  $h \in \mathbb{R}^n$  i mówmy

$$\varphi_h(x) = \frac{\partial}{\partial h} f(x) = f'|_x(h).$$

jeśli  $f$  jest dwukrotne różniczk. w  $x_0$ , to  $\varphi_h'(x)$   
jest różniczk. w  $x_0$  i

(2)

$$\varphi'_h(x_0) = f''|_{x_0}(0, h)$$

(tzn.  $\forall k \in \mathbb{R}^n$

$$\varphi'_h|_{x_0}(k) = f''|_{x_0}(k, h).$$

Bo

$$\| f'|_{x_0+u} - f'|_{x_0} - f''|_{x_0}(u) \| \leq \varepsilon |u| \quad \text{dla } |u| < \delta$$

czyli

$$\left\| \underbrace{f'|_{x_0+u}(h)}_{\varphi_h(x_0+u)} - \underbrace{f'|_{x_0}(h)}_{\varphi_h(x_0)} - \underbrace{f''|_{x_0}(u, h)}_{\text{operator liniowy wzgl. } u} \right\| \leq \varepsilon |u| |h| \quad \text{dla } |u| < \delta$$

Następstwem:

jeśli  $\forall h \quad \varphi_h(x) = D_h f(x)$  jest różniczk. w  $x_0$

(i  $f$  jest różniczk. w  $U$ ), to  $f$  jest dwukrotne  
różniczkowalna w  $x_0$  i

$$f''|_{x_0}(u, h) = \varphi'_h|_{x_0}(u).$$

Dowód: Niech  $A_h = \varphi'_h|_{x_0} \in L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$ . (3)

Wtedy  $A$  zależy liniowo od  $h$ . Bo niech  $h = h_1 + h_2$ .

Ponieważ

$$\varphi_h = \varphi_{h_1} + \varphi_{h_2}$$

więc

$$\underbrace{\varphi'_h|_{x_0}}_{A_h} = \underbrace{\varphi'_{h_1}|_{x_0}}_{A_{h_1}} + \underbrace{\varphi'_{h_2}|_{x_0}}_{A_{h_2}}$$

Analogicznie z mnożeniem przez stałą. Mamy więc odwrotowanie dwuliniowe

$$\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \ni (h, u) \mapsto A_h(u) \in \mathbb{R}^m.$$

Ważny bazę  $e_i \in \mathbb{R}^n$  (np. orthonormalną, jeśli norma w  $\mathbb{R}^n$  pochodzi od iloczynu skalarnego).

Wtedy , V:

$$|\varphi_{e_i}(x_0+u) - \varphi_{e_i}(x_0) - A_{e_i}(u)| \leq \varepsilon |u| \quad \text{dla } |u| < \delta$$

Z liniowości lewej strony powyżej, dla pewnej stałej  $C$  (zależącej tylko od bazy), th

$$|\varphi_h(x_0+u) - \varphi_h(x_0) - A_h(u)| \leq C\varepsilon |u| |h|$$

Stąd, dla  $A(u) \in L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$ ,  $A(u)(h) = A_h(u)$ ,

$$|(f'(x_0+u) - f'(x_0) - A(u))(h)| =$$

$$= |\varphi_h(x_0+u) - \varphi_h(x_0) - A_h(u)| \leq C\varepsilon |u| |h| \quad \text{dla } |u| < \delta,$$

$$\text{a więc } \|f'(x_0+u) - f'(x_0) - A(u)\| \leq C \epsilon |u| \text{ dla } |u| < \delta.$$

(4)

⚠ W dowodzie wykorzystany był tylko fakt różniczkowej  
nosci wszystkich  $\varphi_{e_i}$  w  $x_0$ . A więc:

$f$  jest różniczk. dwukrotne w  $x_0 \Leftrightarrow$   
jest różniczk. w otoczeniu  $x_0$ ; wszystkie  
pochodne cząstkowe (w jakiejś bazie)  
są różniczkowalne w  $x_0$ .

Oznaczenia:

$$f'' = d^2 f = D^2 f$$

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \frac{\partial f}{\partial x_j} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_i} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2}$$

$$\partial_i f = D_i f = \frac{\partial f}{\partial x_i}, \quad \partial_i \partial_j f = D_i D_j f = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}$$

Przedstawianie klasy  $C^2$ : takie przedstawienia  
różniczkowalne, że (w pewnej bazie) wszystkie  
 $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}$  są ciągłe  $\Leftrightarrow \forall h \quad \varphi_h(x)$  jest  $C^1$

$\Rightarrow f$  jest dwukrotne różniczk. i  $U \rightarrow L(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$   
jest ciągłe.

(równoważność wynika z powyższych faktów:  
twierdzenia, że ciągłość pochodnych cząstkowych implikuje  
różniczkowalność funkcji).

## Przykłady

1)  $\mathbb{R}^n \xrightarrow{f} \mathbb{R}^m$ ; wyliczyć  $f''(x_0)$   
w terminach pochodnych cząstkowych (w danyj  
bazie).

$$\text{Rozwiązańe: } \varphi_h(x) = \sum \frac{\partial f}{\partial x_i}(x) h_i$$

$$\Rightarrow \varphi'_h|_{x_0}(k) = \sum \frac{\partial \varphi_h}{\partial x_j}|_{x_0} k_j = \\ = \sum \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}|_{x_0} h_i k_j.$$

2)  $f(x) = Ax$  liniowe; obliczyć  $f''$ .

Rozwiązańe:

$$\varphi_h(x) = Ah \quad - \text{niezależne od } x \\ \text{więc } \varphi'_h(x) = 0 \\ \Rightarrow f'' = 0.$$

W terminach współczynników:

$$f_r(x) = \cancel{\sum a_{ri} x_i}$$

$$\frac{\partial f_r}{\partial x_i} = a_{ri}, \quad \frac{\partial^2 f_r}{\partial x_j \partial x_i} = 0.$$

jeśli  $f_r$ , w bazie  $E_r$  w  $\mathbb{R}^m$ , f ma wstępne  $f_r$ :

$$f(x) = \sum f_r E_r$$

$$\text{to } \frac{\partial f}{\partial x_i} = \sum \frac{\partial f_r}{\partial x_i} E_r, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} = \sum \frac{\partial^2 f_r}{\partial x_i \partial x_j} E_r \text{ i}$$

$$f''_{hk}(h,k) = \sum_{i,j} \frac{\partial^2 f_r}{\partial x_i \partial x_j}(x_0) h_i k_j E_r.$$

3)  $f(x) = \sum a_{ij} x_i x_j$  = forma kwadratowa  
o wartościach skalarzych ⑥

$$\frac{\partial f}{\partial x_p} = \sum a_{pj} x_j + \sum a_{ip} x_i$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_q \partial x_p} = a_{pq} + a_{qp}$$

$$\cancel{f''|_{x_0}(k, h)} = \sum \frac{\partial^2 f}{\partial x_q \partial x_p} k_q h_p$$

dowolne

$$= \sum (a_{pq} + a_{qp}) k_q h_p$$

Bez wypośrednich:

$$f(x) = \langle Ax, x \rangle, \quad \mathbb{R}^n \xrightarrow[A]{\text{liniowe}} \mathbb{R}^m$$

$\varphi_h(x)$  = o2. liniowa merytka

$$f(x+h) - f(x) = \langle A(x+h), x+h \rangle - \langle Ax, x \rangle$$

więc

z

$$\begin{aligned} \varphi_h(x) &= \langle Ax, h \rangle + \langle Ah, x \rangle = \\ &= \langle Ax, h \rangle + \langle A^*x, h \rangle = \\ &= \langle (A + A^*)x, h \rangle, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \varphi'_h|_x(k) &= \langle (A + A^*)k, h \rangle = \\ &= f''|_x(k, h). \end{aligned}$$

(7)

Tw o symetrii  $f''$ : Jeśli  $f$  jest dwukrotne różniczkowalne w  $x_0$ , to  $f''|_{x_0}(k, h) = f''|_{x_0}(h, k)$ .

D. Wystarczy wykazać, że (w dowolnej bazie)

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} (x_0) = \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i} (x_0),$$

a to wystarczy wykazać dla każdej stycznej  $f_r$  przedst.  $f$  (w dowolnej bazie  $E_j$  przestrzeni  $\mathbb{R}^n$ ). Wtedy  $i, j, i$  niech  $\mathbb{R}^2 = \text{span}(e_i, e_j)$ . Wystarczy więc wykazać, że jeśli  $\varphi = f_r|_{\mathbb{R}^2}$ , to

$$\frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_i \partial x_j} (x_0) = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_j \partial x_i} (x_0).$$

Zatem od początku można założyć, że  $n=2$ ,  $i=1, j=2$ , i  $f$  przyjmuje wartości skalarne; oczywiście za  $x_0$  można wybrać 0.



Do tego przypadku, przy pomocy podobnego rozumowania można zredukować przypadek funkcji określonych na przestrzeniach Banacha, o wartościach w przestrzeniach Banacha.

Współrzędne w  $\mathbb{R}^2$  oznaczymy przez  $x, y$ .

Mogą jeszcze zatoczyć się, że  $f(0) \geq 0$ ,  $\frac{\partial f}{\partial x}(0) = 0$ ,  $\frac{\partial f}{\partial y}(0)$  (funkcja  $f$  można zastąpić przez

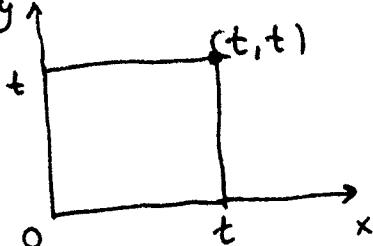
$$f(x, y) - f(0) - x \frac{\partial f}{\partial x}(0) - y \frac{\partial f}{\partial y}(0),$$

o której zmienia się różniczkowalność, ani drugiej pochodnej).

Niech  $a_{ij} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(0)$  ( $i, j = 1, 2$ ).

(8)

Niech



$$g(t) = f(t,t) - f(t,0) - f(0,t) + \frac{f(0,0)}{1}$$

Wykażemy, że

$$\frac{g(t)}{t^2} \xrightarrow[t \rightarrow 0]{} a_{2,1}.$$

Stąd, z symetrii zagadnienia względem zamiany osi współrzędnych wynika, że mamy jeszcze

$$\frac{g(t)}{t^2} \longrightarrow a_{1,2}$$

czyli  $a_{1,2} = a_{2,1}$ .Zastępujmy teraz funkcję  $f$  przez

$$\tilde{f} = f(x,y) - \frac{1}{2} a_{1,1} x^2 - a_{2,1} xy;$$

ta funkcja ma pochodne  $\frac{\partial^2 \tilde{f}}{\partial x^2} \Big|_0 = 0$ ,  $\frac{\partial^2 \tilde{f}}{\partial x \partial y} \Big|_0 = 0$ .Funkcje  $g$  (dla  $f$ ) i  $\tilde{g}$  (dla  $\tilde{f}$ ) są związane oczywistą zależnością:

$$\tilde{g} = g - \left( \text{taka f-funkcja dla wiciornianu kwadratowego, oczywista do polinomów} \right)$$

Widz wystarczy wykazać, że

$$\frac{\tilde{g}(t)}{t^2} \longrightarrow 0,$$

czyli od razu można stwierdzić, że

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} \Big|_0 = \frac{\partial^2 \tilde{f}}{\partial x \partial y} \Big|_0 = 0$$

(9)

Z różniczkowalnością  $\frac{\partial f}{\partial x}$  w 0:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x,y) = x \underbrace{\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(0)}_{=0} + y \underbrace{\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(0)}_{=0}$$

+ reszta

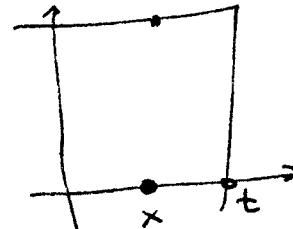
czyli

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x,y) = \sqrt{x^2+y^2} \psi(x,y), \quad \begin{matrix} \psi \rightarrow 0 \\ (x,y) \rightarrow 0 \end{matrix}$$

(tzn.  $\psi(0)=0$ :  
 $\psi$  jest ciągła w 0).

Niech, dla ustalonego  $t$

$$h(x) = f(x,t) - f(x,0) \quad , \quad 0 \leq x \leq t$$



wtedy

$$g(t) = h(t) - h(0) .$$

$$h'(x) = \frac{\partial f}{\partial x}(x,t) - \frac{\partial f}{\partial x}(x,0) =$$

$$= \sqrt{x^2+t^2} \psi(x,t) - x \psi(x,0)$$

$$\Rightarrow |h'(x)| \leq \sqrt{2t^2} \varepsilon + t \varepsilon = \varepsilon t (1+\sqrt{2})$$

(o ile  $t$  jest na tyle małe, że w okolicy kwadratu  $|ψ| < ε$ ). Zatem  $|h(t) - h(0)| \leq ε t^2 (1+\sqrt{2})$

?

$$\frac{|g(t)|}{t^2} \leq ε (1+\sqrt{2}) .$$

Przykład ~~tato sprawdzili, że jest~~

$$f(x,y) = \begin{cases} \frac{x^3y - xy^3}{x^2 + y^2} & (x,y) \neq 0 \\ 0 & (x,y) = 0 \end{cases}$$

to wynika z ~~tej~~ ~~tej~~ podobne argumenty 2 miedu

istnieja w  $\mathbb{R}^2$ , ale  $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(0) \neq \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(0)$ ;  $f$  jest ponadto różniczkowalna na  $\mathbb{R}^2$ .

Uzupełnienie poprzedniego wykłada.

Jestli  $M^d \subset \mathbb{R}^n$  jest podrozumawalny, to parametryzacja  $\mathbb{R}^d \supset U \xrightarrow{F \in C^1} M^d$  obraz  $F(U)$  nazywa się też mapą na  $F(U)$ .

Jestli  $F_1 : U_1 \rightarrow M$ ,  $F_2 : U_2 \rightarrow M$  są mapami, to  $F_2^{-1} \circ F_1 \in C^1$  i jest difeomorfizmem (tzn, gdzie określone) (skorzystać z TFO).

Przekształcenie

$$M^{d_1} \xrightarrow{f} N^{d_2}$$

jest  $C^1$  jeśli dla dowolnych map  $U_1 \xrightarrow{F} M$ ,  $U_2 \xrightarrow{G} N$   $G \circ f \circ F \in C^1$ .

Pole wektorowe na  $M$ : funkcja  $M \ni x \mapsto v(x) \in T_x M$ .

Jestli  $F$  jest parametryzją kawałka  $M$ , to określa ona pole  $v_\alpha(x) = \frac{\partial F}{\partial u_\alpha}(F^{-1}(x))$ . Pole wektorowe  $v \in C^1$  jeśli dla dowolnej parametryzacji  $v(x) = \sum \varphi_\alpha(F^{-1}(x)) v_\alpha(x)$ , gdzie  $\varphi_\alpha \in C^1$ . Podobnie można określić 1-formy różniczkowe na  $M$ , ~~klasę~~. Różniczka  $f$  jest przekszt. liniowym  $T_x M \rightarrow T_{f(x)} N$ .