



**UCHWAŁA NR 40  
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLIN MATEMATYKA I INFORMATYKA**

z dnia 29 kwietnia 2021 r.

**w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego  
dr. Piotrowi Wasilewskiemu w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych  
w dyscyplinie informatyka**

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j.: Dz.U. z 2017 r. poz. 1789, dalej: ustawa o stopniach i tytule) w związku z art. 179 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 i pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1669 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 2, § 5 ust. 1 i 2 oraz § 7 ust. 3 uchwały nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 340 z późn. zm.), Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka, w składzie jak w załączniku, po zapoznaniu się z opinią komisji habilitacyjnej w składzie:

- 1) Przewodniczący komisji, prof. dr hab. Leszek Pacholski (UWr);
- 2) Sekretarz komisji, dr hab. Filip Murlak (UW);
- 3) Recenzent, dr hab. Marcin Kozik (UJ);
- 4) Recenzent, prof. dr hab. Ludomir Newelski (UWr);
- 5) Recenzent, prof. dr hab. Andrzej Szałas (UW);
- 6) Członek komisji, prof. dr hab. Marek Zaionc (UJ);
- 7) Członek komisji, prof. dr hab. Paweł Urzyczyn (UW);

z dnia 7 listopada 2019 r. w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, odmawia Panu dr. Piotrowi Wasilewskiemu, numer PESEL [REDAKOWANE], nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu tajnym w sprawie nadania lub odmowy nadania dr. Piotrowi Wasilewskiemu stopnia doktora habilitowanego głosowały 32 osoby, uprawnionych do głosowania było 38 osób. Za nadaniem stopnia doktora habilitowanego oddano 0 głosów, za odmową nadania stopnia oddano 29 głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się. Kolejne, tajne głosowanie nad uchwałą w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Piotrowi Wasilewskiemu przedstawiało się następująco: głosowało 31 osób, uprawnionych było 38 osób. Za uchwałą w sprawie odmowy nadania stopnia oddano 29 głosów, przeciw tej uchwale oddano 0 głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się. Wobec tego bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, odmówiono dr. Piotrowi Wasilewskiemu nadania stopnia doktora habilitowanego.

Postępowanie habilitacyjne dr. Wasilewskiego zostało wszczęte 30 kwietnia 2019 r. Habilitant wskazał Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego jako jednostkę naukową przeprowadzającą przewód habilitacyjny oraz złożył dokumenty wymagane przepisami obowiązującego prawa (§ 12 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora). Podstawą złożonego wniosku był cykl 8 publikacji pt. „Aproksymacja pojęć nieostrych poprzez obliczenia bazujące na percepcji”. W składzie komisji habilitacyjnej nastąpiła zmiana recenzenta: w miejsce pierwotnie powołanego prof. Martina Grohe z RWTH Aachen powołano prof. Ludomira Newelskiego z Uniwersytetu Wrocławskiego, który pełnił tę funkcję od 12 października 2020 r.

W postępowaniu wpłynęły 3 recenzje zawierające ocenę osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych Habilitanta. Wszystkie trzy recenzje zawierały jednoznacznie negatywną ocenę. Recenzja dr hab. Kozika przywołana na posiedzeniu Rady przez sekretarza (dr. hab. Murlaka) podsumowała osiągnięcie naukowe Habilitanta następująco: „Rozważania matematyczna są na tak podstawowym poziomie, że ich publikacja w jakimkolwiek czasopiśmie naukowym powinna być wykluczona. Publikacje nie zawierające rozważań matematycznych, często nie mieszczą się paradygmacie prowadzenia badań naukowych w informatyce. Prace wchodzące w skład osiągnięcia nie zawierają ani jednego wyniku naukowego nawet w najszerszym rozumieniu tego sformułowania”. Prof. Newelski w swojej recenzji zwrócił uwagę na to, iż dr. Wasilewski stara się „uchwycić w ścisły sposób, sformalizować pewne poważnie i ciekawe pojęcia czy procesy. Jednak uzyskane formalizacje są tak ogólne, że faktycznie nie wyjaśniają zagadnienia, nie mają praktycznych konsekwencji”. Biorąc pod uwagę dorobek składający się bezpośrednio na oceniane osiągnięcie naukowe Habilitanta, prof. Andrzej Szafas stwierdza: „nie

dostrzegam w nim wystarczającego ciężaru merytorycznego z punktu widzenia dyscyplin matematyki i informatyki.(...) Biorąc pod uwagę przedstawioną analizę dorobku habilitacyjnego oraz powyższe argumenty, nie mogę wystąpić z wnioskiem o nadanie dr P. Wasilewskiemu stopnia doktora habilitowanego”.

Na zdalnym posiedzeniu Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka w dniu 29 kwietnia 2021 r. przedstawiono Radzie opinię członków komisji habilitacyjnej, w tym treść uchwały komisji habilitacyjnej negatywnie opiniującą wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego, wnioski podsumowujące recenzje oraz pozostałą dokumentację Kandydata do stopnia. Materiały te zostały wcześniej udostępnione w postaci elektronicznej na stronie Rady wszystkim członkom RNDMI. Członkowie komisji habilitacyjnej dr. Piotra Wasilewskiego otrzymali zaproszenia na posiedzenie RNDMI, obecni byli: przewodniczący (prof. Pacholski), sekretarz komisji (dr hab. Murlak), dwaj recenzenci (prof. Newelski, prof. Szalas).

Głosowanie w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego zostało poprzedzone merytoryczną dyskusją, w której głos zabrał sekretarz komisji habilitacyjnej referujący sprawę, przewodniczący komisji, recenzenci oraz kilku członków Rady. Kluczowe okazały się przytoczone opinie recenzentów i przewodniczącego komisji habilitacyjnej. W dyskusji podkreślano, że w trakcie postępowania habilitacyjnego potwierdzono, że prace składające się w osiągnięcie naukowe Habilitanta nie zawierają wyników naukowych wnoszących istotny wkład w rozwój dyscypliny i wobec tego przedstawione materiały nie dają podstaw do nadania stopnia doktora habilitowanego.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, w związku z art. 179 ust. 10 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.), od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka.

Przewodniczący Rady Naukowej  
Dyscyplin Matematyka i Informatyka



prof. dr hab. Andrzej Tarlecki