



**UCHWAŁA NR 21  
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLIN MATEMATYKA I INFORMATYKA**

z dnia 6 lutego 2020 r.

**w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego  
dr. Mikołajowi Rotkiewiczowi w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych  
w dyscyplinie matematyka**

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm., dalej: ustawa o stopniach i tytule) w związku z art. 179 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 i pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 2, § 5 ust. 1 i 2 oraz § 7 ust. 3 uchwały nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW poz. 340), Rada Naukowa Dyscyplin Matematyka i Informatyka, w składzie jak w załączniku, po zapoznaniu się z opinią komisji habilitacyjnej w składzie:

przewodniczący:

1) prof. dr hab. Daniel Simson;

sekretarz:

2) prof. dr hab. Henryk Żołądek;

recenzenci:

3) dr hab. Michał Kapustka;

4) dr hab. Tomasz Maszczyk;

5) prof. dr hab. Jacek Świątkowski;

członkowie komisji:

6) prof. dr hab. Stefan Jackowski;

7) dr hab. Michał Wojtylak,

z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, odmawia Panu dr. Mikołajowi Rotkiewiczowi, (numer PESEL XXXXXXXXXXXX), nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie matematyka.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

W głosowaniu tajnym nad nadaniem Panu dr. Mikołajowi Rotkiewiczowi stopnia doktora habilitowanego głosowało 28 osób, uprawnionych do głosowania było 39 osób. Za nadaniem stopnia doktora habilitowanego oddano 9 głosów, przeciw oddano 9 głosów, wstrzymało się od głosu 10 osób. Wobec tego bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, odmówiono Panu dr. Mikołajowi Rotkiewiczowi nadania stopnia doktora habilitowanego.

Członkom RND przedstawiono opinię członków Komisji Habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Mikołaja Rotkiewicza, w tym treść uchwały Komisji wyrażającą brak poparcia dla wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego, komplet recenzji oraz oświadczeń współautorów publikacji. Materiały te zostały udostępnione w postaci elektronicznej na stronie RND dla wszystkich członków RND w dniu 9 stycznia 2020 r. Przewodnicząca RND wystosowała zaproszenie do udziału w posiedzeniu RND w dn. 6 lutego 2020 r. dla wszystkich członków Komisji Habilitacyjnej. W posiedzeniu RND udział wzięło dwóch recenzentów dr hab. Michał Kapustka oraz dr hab. Tomasz Maszczyk, sekretarz komisji prof. Henryk Żołądek oraz członek komisji prof. Stefan Jackowski. Głosowanie nad uchwałą dot. nadania stopnia doktora habilitowanego zostało poprzedzone długą merytoryczną dyskusją, w której głos zabrali wszyscy obecni członkowie komisji habilitacyjnej oraz kilkunastu innych członków RND.

Prof. Żołądek zrelacjonował przebieg posiedzenia komisji habilitacyjnej oraz podsumował recenzje w postępowaniu o nadanie stopnia. Negatywna recenzja dra hab. Kapustki stwierdza, że przedstawiona rozprawa pokazuje habilitanta jako sprawnego wykonawcę w zespole swojego promotora, nie zaś jako samodzielnego lidera, który pochodzi z tej grupy badawczej. Recenzja prof. Świątkowskiego zawiera klauzulę o pozytywnej ocenie aktywności kandydata w świetle wymagań do uzyskania stopnia. Prof. Maszczyk w recenzji odniósł się do szczegółów rozprawy, a w konkluzji osiągnięcia ocenił warunkowo pozytywnie, pozostawiając komisji ocenę wątpliwości co do znaczenia jednego z warunków uzyskania stopnia doktora habilitowanego, jakim jest wkład osiągnięcia w rozwój dyscypliny.

W swojej wypowiedzi prof. Jackowski podkreślił zgodność recenzji, przedstawił krytyczną ocenę tematyki, którą zajmował się habilitant oraz poruszył sprawę zbyt słabej samodzielności kandydata widocznej poprzez brak zaakcentowania w dorobku własnego wkładu naukowego.

Dyskusję zdominowało zagadnienie samodzielności naukowej w sytuacji gdy habilitant jest członkiem prężnej grupy badawczej oraz kryteria jakie powinno stanowić osiągnięcie habilitacyjne, aby być uznane za znaczący wkład w dyscyplinę.

Przystępując do głosowania uchwały dot. nadania stopnia członkowie RND wzięli pod uwagę niejednoznaczne recenzje w postępowaniu, negatywny wniosek komisji habilitacyjnej oraz przytoczone w protokole z posiedzenia RND argumenty, które pojały się w dyskusji.

## Pouczenie

Od uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscyplin Matematyka i Informatyka.

Przewodnicząca Rady Naukowej  
Dyscyplin Matematyka i Informatyka

prof. dr hab. Anna Gambin