

# Pierścień skośnych wielomianów — wprowadzenie<sup>1</sup>

Przez  $R$  oznaczać będziemy pierścien. Nie zakładamy, że jest on przemienny. W większości przypadków będzie on miał jedynekę, czyli element  $1$  taki, że dla każdego  $r \in R$ :

$$1 \cdot r = r \cdot 1 = r.$$

Przez  $R\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle$  oznaczać będziemy pierścien wielomianów nad  $R$  o nieprzemiennych zmiennych.

**Twierdzenie 1 (Własność uniwersalna)** *Pierścien wielomianów  $K\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle$  jest  $K$  jest **algebrą wolną** o wolnym zbiorze generatorów  $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ , to znaczy — dla dowolnej  $K$ -algebry  $A$  i elementów  $a_1, a_2, \dots, a_n \in A$  przyporządkowanie  $f : \{x_1, x_2, \dots, x_n\} \rightarrow \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$  takie, że*

$$f(x_i) = a_i$$

*przedłuża się jednoznacznie do homomorfizmu  $K$ -algebr:  $\bar{f} : K\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle \rightarrow A$ .*

**Przykłady ilorazów algebry wolnej  $K\langle x, y \rangle$ .**

1. Pierścien wielomianów o przemiennych zmiennych:  $K[x, y] \simeq K\langle x, y \rangle / (xy - yx)$ .
2. W pierścieniu  $K\langle x, y \rangle / (xy)$  zachodzi równość  $ab = 0$ , gdzie  $x \mapsto a$  oraz  $y \mapsto b$ . W szczególności  $a$  jest lewostronnym dzielnikiem zera, ale nie jest prawostronnym dzielnikiem zera. Podobnie w pierścieniu  $K\langle x, y \rangle / (xy - 1)$  zachodzi relacja  $ab = 1$ , co oznacza, że  $b$  jest prawostronną odwrotnością  $a$ . Nietrudno jednak pokazać, że nie jest to lewostronna odwrotność, czyli  $a$  nie jest elementem odwracalnym.
3. Algebra kwaternionów  $\mathbb{H} \simeq \mathbb{R}\langle x, y \rangle / (x^2 + 1, y^2 + 1, xy + yx)$
4. Pierwsza algebra Weyla:

$$A_1(R) = R\langle x, y \rangle / (xy - yx - 1).$$

W algebrze tej zachodzi równość  $ab - ba = 1$ , gdzie  $x \mapsto a, y \mapsto b$ . Gdy  $R$  jest ciałem charakterystyki  $0$ , algebra  $A_1(R)$  może być rozumiana jako pierścien różniczkowych operatorów na pierścieniu wielomianów  $P = R[y]$ . Rzeczywiście, jeśli  $D$  oznacza operator  $d/dy$  na  $P$  oraz  $L$  oznacza lewostronne mnożenie przez  $y$  w  $P$ , wówczas dla każdego  $f(y) \in P$ , formuła na pochodną iloczynu daje nam:

$$(DL)(f) = \frac{d}{dy}(yf) = y \frac{df}{dy} + f = (LD + I)f,$$

gdzie  $I$  jest identycznością na  $P$ . A zatem mamy homomorfizm  $\phi$  algebr z  $A_1(R)$  do  $\text{End}_R(P)$ , który posyła  $a$  na  $D$  oraz  $b$  na  $L$ . Nietrudno widzieć, że obrazem  $\phi$  jest dokładnie pierścien  $S$  operatorów różniczkowych postaci:

$$\sum_i a_i(L)D^i,$$

gdzie  $a_i$  są wielomianami zmiennej  $y$ . W dalszej części zobaczymy, że  $A_1(R)$  realizowane może być jako pierścien skośnych wielomianów zmiennej  $x$  nad pierścieniem  $P = k[y]$ .

---

<sup>1</sup>Na podstawie notatek A. Męcla do wykładu prof. J. Matczuka pt. *Wstęp do teorii pierścieni nieprzemiennych* (2008).

## Rozszerzenia Ore

Niech  $T$  – pierścień, którego elementy są wielomianami o współczynnikach w pierścieniu  $R$ :

$$a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0, \quad a_i \in R,$$

gdzie mnożenie jest wyznaczone przez mnożenie w  $R$  oraz dodatkowo dla każdego  $a \in R$  istnieją takie  $\bar{a}, \bar{b}$ , że

$$xa = \bar{a}x + \bar{b}.$$

Niech  $\sigma : R \rightarrow R$  będzie takie, że  $\sigma(a) = \bar{a}$  oraz  $\delta : R \rightarrow R$  będzie takie, że  $\delta(a) = \bar{b}$ . Wtedy  $\sigma$  jest endomorfizmem pierścienia  $R$ . Istotnie:

$$xr = \sigma(r)x + \delta(r)$$

$$x(r+s) = xr + xs = (\sigma(r) + \sigma(s))x + \delta(r) + \delta(s)$$

$$x(r+s) = \sigma(r+s)x + \delta(r+s)$$

$$\text{Stąd } \sigma(r+s) = \sigma(r) + \sigma(s), \delta(r+s) = \delta(r) + \delta(s).$$

Jeśli chodzi o własności mnożenia, to jeśli  $r, s \in R$ , to:

$$xrs = (xr)s = (\sigma(r)x + \delta(r))s = \sigma(r)xs + \delta(r)s = \sigma(r)(\sigma(s)x + \delta(s)) + \delta(r)s$$

$$xrs = x(rs) = \sigma(rs)x + \delta(rs)$$

Wynika stąd, że  $\sigma(rs) = \sigma(s)\sigma(r)$  oraz  $\delta(rs) = \delta(r)s + \sigma(r)\delta(s)$ . Stąd  $\delta$  jest  $\sigma$ -różniczkowaniem.

Przypomnijmy definicję:

**Definicja 1** Niech  $\delta : R \rightarrow R$  oraz  $\sigma \in \text{End}(R)$ . Wtedy  $\delta$  jest  $\sigma$ -**różniczkowaniem** jeżeli:

1.  $\delta$  jest homomorfizmem grup addytywnych  $R$ ,
2. dla każdych  $r, s \in R$  mamy:  $\delta(rs) = \delta(r)s + \sigma(r)\delta(s)$ .

*Uwaga.* Jeśli  $\sigma = id_R$  to jest to dokładnie różniczkowanie pierścienia  $R$ .

**Twierdzenie 2** Niech  $\sigma$  będzie endomorfizmem pierścienia  $R$  i niech  $\delta$  będzie  $\sigma$ -różniczkowaniem.

Wówczas na grupie abelowej wszystkich wielomianów o współczynnikach z  $R$  istnieje struktura pierścienia łącznego zadana przez mnożenie w  $R$  oraz warunek:

$$xr = \sigma(r)x + \delta(r).$$

Pierścień ten oznaczamy przez  $R[x; \sigma, \delta]$  i nazywamy **rozszerzeniem Ore** pierścienia  $R$ .

**Dowód:** Wystarczy sprawdzić łączność...

**Przykład 1** Gdy  $\delta = 0$  (to zawsze jest  $\sigma$ -różniczkowanie), wówczas  $R[x; \sigma, 0] = R[x; \sigma]$  nazywamy **pierścieniem wielomianów skośnych** nad  $R$ . Mamy wtedy  $xr = \sigma(r)x$ .

**Przykład 2** Gdy  $\sigma = id_R$  wtedy  $R[x; id, \delta] = R[x; \delta]$  nazywamy **pierścieniem operatorów różniczkowych**. Mamy wtedy:  $xr = rx + \delta(r)$ .

**Przykład 3** Niech:  $*$  będzie sprzężeniem zespolonym. Wtedy można określić  $\mathbb{C}[x; *]$ , gdzie mnożenie pochodzi od  $\mathbb{C}$  oraz spełniony jest warunek  $xz = z^*x$ . Łatwo zauważyć, że  $x^2z = zx^2 \Rightarrow x^2 \in Z(\mathbb{C}[x; *])$ . Okazuje się też, że traktując nasz pierścień jako algebrę nad  $\mathbb{R}$  (warunki są oczywiście spełnione) i dzieląc ją przez ideal  $(x^2 + 1)$  dostajemy algebrę nad  $\mathbb{R}$  izomorficzną z  $\mathbb{H}$ . Bazę stanowią tu:  $[1], [i], [x], [ix]$ .

**Twierdzenie 3** Dany jest pierścień  $R[x; \sigma, \delta]$ . Wówczas:

1.  $\sigma$  – injektywny,  $R$  – dziedzina  $\Rightarrow R[x; \sigma, \delta]$  jest dziedziną.
2.  $\sigma$  – injektywny,  $R$  – z dzieleniem  $\Rightarrow$  każdy lewostronny ideal w  $R[x; \sigma, \delta]$  jest główny (nieprzemienna wersja faktu mówiące, że  $K[x]$  jest pierścieniem idealów głównych).
3.  $\sigma$  – automorfizm,  $R$  – lewostronnie (prawostronnie) noetherowski  $\Rightarrow R[x; \sigma, \delta]$  też jest (uogólnione twierdzenie Hilberta o bazie).

**Dowód:** Zaczniemy od punktu (1). Niech  $f, g \in R[x; \sigma, \delta]$  takie, że:

$$f = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0, \quad g = b_m x^m + b_{m-1} x^{m-1} + \dots + a_1 x + a_0.$$

Wtedy:

$$f \cdot g = a_m \sigma^n(b_m) x^{n+m} + \dots$$

Widać, że  $\deg(fg) \leq \deg(f) + \deg(g)$ . Niech ten iloczyn będzie zerem. Oznacza to, że także  $a_m \sigma^n(b_m) = 0$ . Co z tego wnioskujemy? Element  $a_m \sigma^n(b_m)$  jest zerowym elementem pierścienia  $R$ . Pierścień  $R$  jest dziedziną, a więc  $a_m = 0$  lub  $\sigma^n(b_m) = 0$ . Jednak skoro  $\sigma$  jest injekcją, to znaczy, że  $\ker(\sigma) = 0$ , a więc jeśli  $\sigma^n(b_m) = 0$ , to  $b_m = 0$ . Zatem rzeczywiście  $\deg(fg) = \deg(f) + \deg(g)$ , czyli  $R[x; \sigma, \delta]$  jest dziedziną.

Dowodzimy (2). Skoro  $R$  jest z dzieleniem, to jest oczywiście dziedziną, a więc na mocy punktu (1) –  $R[x; \sigma, \delta]$  jest dziedziną. Naszym celem będzie pokazanie, że można w tej dziedzinie dzielić z resztą. Wynioskujemy stąd (podobnie jak się robi w przypadku przemiennym), że każdy lewostronny ideal jest główny. Mamy wielomiany  $f, g$ . Chcemy pokazać, że istnieją wielomiany  $h, r$ , że  $f = hg + r$  oraz  $\deg(r) < \deg(g)$ . Jeśli  $\deg(f) < \deg(g)$ , to jest to oczywiste. Załóżmy przeciwnie. Będziemy niejako konstruować nasze  $h$ . Niech  $f = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$ ,  $g = b_m x^m + b_{m-1} x^{m-1} + \dots + a_1 x + a_0$ . Szukamy najpierw takiego  $\alpha_n$ , żeby:

$$a_n x^n = \alpha_n x^{n-m} b^m x^m \iff a_n x^n = \alpha_n \sigma^{n-m}(b_m) x^n.$$

Skoro  $R$  jest z dzieleniem, to istnieje  $b_m^{-1}$ . Skoro  $\sigma$  to monomorfizm, zatem istnieje  $\sigma(a_n^{-1})$  i jest niezerowe (bo  $b_m \neq 0$ ). Kładąc  $\alpha_n = a_n \sigma^{n-m}(b_m^{-1})$  dostajemy zatem najwyższy współczynnik przy  $h$ . Dalej postępujemy indukcyjnie. Skoro umiemy dzielić z resztą, to oczywiście jeśli mamy nietrywialny ideal  $I \triangleleft R[x; \sigma, \delta]$  oraz  $f, g \in I$ , to wówczas także reszta z dzielenia  $f$  przez  $g$  należy do  $I$  ( $\deg(f) \geq \deg(g)$ ). Wśród takich reszt istnieje reszta najmniejszego stopnia. To jest (z dokładnością do stowarzyszenia) generator  $I$ .

Warto zauważyć, że dostaliśmy tu generator ideału lewostronnego. Zauważmy, że pierścień jest nieprzemienny i fakt, że  $f = hg + r$  nie musi mieć nic wspólnego z ewentualnym faktem, że  $f = gh' + r'$ . Przeglądając ten dowód widać, że nie można uzyskać tego drugiego warunku. Przy wyliczaniu elementu  $\alpha_n$  naszego ilorazu mieliśmy warunek:

$$a_n x^n = b_m x^m \cdot \alpha_n x^{n-m} \Leftrightarrow a_n x^n = b_m \sigma^m(\alpha_n) x^n.$$

Założenie o iniektywności  $\sigma$  nie pozwala tu na jednoznaczne określenie  $\alpha_n$ .

Zostało więc do uzasadnienia uogólnione twierdzenie Hilberta o bazie. Dowód ma kilka etapów.

- Każdy element  $t \in R[x; \sigma, \delta]$  można zapisać (dla pewnego  $n$ ) w postaci:

$$x^n + x^{n-1}b_{n-1} + \dots + xb_1 + b_0.$$

Wystarczy, gdy pokażemy ten krok dla jednomianów. Niech  $f = a_k x^k$ . Skoro  $\sigma$  jest automorfizmem, to istnieje takie  $b_k \in R$ , że  $\sigma(b_k) = a_k$ . Stąd:

$$a_k x^k = x^k \sigma^{-k}(a_k) - \sum_{i=1}^k \delta(\sigma^{-i}(a_k)).$$

- Niech  $I <_l R[x; \sigma, \delta]$ . Definiujemy:

$$I_n = \{b \in R : \exists b_{n-1}, \dots, b_0 \in R \ x^n b + x^{n-1}b_{n-1} + \dots + b_0 \in I\}.$$

Z tego, że  $\sigma$  jest automorfizmem łatwo wywnioskować, że  $I_n$  są ideałami lewostronnymi w  $R$ . Co więcej,  $I_n \subseteq I_{n+1}$ . Istotnie, włożenie jest zadane przez mnożenie  $f \rightarrow xf$  (dlatego mamy współczynniki z niecodziennej strony, inaczej mielibyśmy tylko  $\sigma(I_n) \subseteq I_{n+1}$ ).

- Jeśli  $I, J <_l R[x; \sigma, \delta]$  tak, że  $I \subseteq J$  oraz  $\forall_n I_n = J_n \Rightarrow I = J$ . Załóżmy przeciwnie, że  $f \in J \setminus I$  jest najmniejszego możliwego stopnia. Gdyby  $\deg(f) \geq 0$  i  $f = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0$ , wówczas z faktu, że  $I_n = J_n$  istnieje  $w \in I \subseteq J$ , że  $w = a_n x^n + \dots$ . Wtedy  $f - w \in J \setminus I$  jest niższego stopnia.
- Niech  $L_0 \subseteq L_1 \subseteq L_2 \subseteq \dots$  będzie ciągiem lewostronnych ideałów w  $R[x; \sigma, \delta]$ . Aby pokazać tezę, wystarczy by ciąg ten się stabilizował. Niech  $L_{ki} = (L_k)_i$ . Wówczas mamy tablicę inkluzji:

$$\begin{array}{cccc} L_{00} & \subseteq & L_{10} & \subseteq & L_{20} & \subseteq & \dots \\ \cap & & \cap & & \cap & & \\ L_{01} & \subseteq & L_{11} & \subseteq & L_{21} & \subseteq & \dots \\ \cap & & \cap & & \cap & & \\ \vdots & & \vdots & & \vdots & & \ddots \end{array}$$

Z noetherowskości  $R$  mamy tu następujący, stabilizujący się ciąg inkluzji pomiędzy ideałami  $R$ :

$$L_{00} \subseteq L_{11} \subseteq L_{22} \subseteq \dots$$

Zatem od pewnego  $M$  wszystkie kolumny tej nieskończonej tablicy mają te same wyrazy. Zatem zgodnie z poprzednią obserwacją:  $L_n = L_M$  dla każdego  $n \geq M$ . To kończy dowód.