

**Zadanie 1.** [18 pt]

Niech  $A_t = \begin{bmatrix} 3 & 1 & -2 & t \\ -1 & 5 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 4 \end{bmatrix} \in M_{4 \times 4}(\mathbb{R})$  dla  $t \in \mathbb{R}$ .

- (a) Wyznaczyć postać Jordana macierzy  $A_t$  dla każdego  $t \in \mathbb{R}$ .  
 (b) Wyznaczyć bazę Jordana dla endomorfizmu  $\varphi : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^4$  zadanego warunkiem  $M(\varphi)_{st}^st = A_0$ .

**Rozwiązanie (a).** Macierze  $A_t$  są w postaci blokowo-trójkątnej. Zatem ich wielomian charakterystyczny  $w_{A_t}(\lambda)$  jest postaci  $\det(A_t - \lambda I_4) = ((3 - \lambda)(5 - \lambda) + 1)(4 - \lambda)^2 = (4 - \lambda)^4$ . Zgodnie z twierdzeniem z wykładu liczba klatek Jordana w postaci Jordana  $J_t$  macierzy  $A_t$  odpowiadających wartości własnej  $\lambda_0$  wielkości nie mniejszej niż  $k \times k$  równa jest  $q_k = r(A_t - \lambda_0 I_4)^{k-1} - r(A_t - \lambda_0 I_4)^k$ , dla  $k \geq 1$ . W naszym przypadku jedyną wartością własną wielomianu charakterystycznego  $w_{A_t}(\lambda)$  jest liczba 4. Mamy też:

$$A_t - 4I_4 = \begin{pmatrix} -1 & 1 & -2 & t \\ -1 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad (A_t - 4I_4)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 4+t & -t+1 \\ 0 & 0 & 5 & -t+1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Zatem, w zależności od  $t$ , mamy:

$$r(A_t - 4I_4) = \begin{cases} 3, & \text{dla } t \neq 1 \\ 2, & \text{dla } t = 1 \end{cases}, \quad r((A_t - 4I_4)^2) = \begin{cases} 2, & \text{dla } t \neq 1 \\ 1, & \text{dla } t = 1 \end{cases}.$$

Oczywiście  $r(A_t - 4I_4)^0 = 4$ , dla każdego  $t$ . A zatem:

- dla  $t \neq 1$  mamy  $q_1 = 1$ , a więc istnieje dokładnie jedna klatka Jordana w macierzy  $J_t$  i ma ona postać:

$$J_t = \begin{pmatrix} 4 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \end{pmatrix},$$

- dla  $t = 1$  mamy  $q_1 = 2$  oraz  $q_2 = 1$ , a zatem macierz  $J_1$  składa się z dwóch klatek, z których tylko jedna ma rozmiar przynajmniej  $2 \times 2$ . Biorąc pod uwagę rozmiar macierzy  $J_1$  widzimy, że musi mieć ona postać (z dokładnością do kolejności bloków):

$$J_t = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}.$$

*Uwaga, która może się przydać na egzaminie ustnym. Macierze  $A_t$  mają współczynniki rzeczywiste, a nie zespolone. Macierze endomorfizmów przestrzeni liniowej  $\mathbb{R}^n$  nie muszą mieć postaci Jordana. Student powinien znać przykłady takich endomorfizmów i umieć wyjaśnić na egzaminie ustnym kiedy wolno stosować twierdzenie Jordana w przypadku, gdy mamy do czynienia z endomorfizmami przestrzeni liniowej  $\mathbb{K}^n$ , gdzie  $\mathbb{K}$  nie jest ciałem algebraicznie domkniętym.*

**Rozwiązanie (b).** Postać Jordana  $J_0$  macierzy  $A_0$  to, zgodnie z rozwiązaniem punktu (a), macierz postaci:

$$J_0 = \begin{pmatrix} 4 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}.$$

Niech  $\mathcal{J} = \{\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4\} \subseteq \mathbb{R}^4$  będzie bazą Jordana endomorfizmu  $f : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^4$  takiego, że  $A_0 = M(f)_{st}^{st}$ , a więc taką bazą, że  $M_{\mathcal{J}}^{\mathcal{J}} = J_0$ . Mamy zatem:

$$(1) \quad \begin{cases} f(\beta_1) &= 4\beta_1 \\ f(\beta_2) &= \beta_1 + 4\beta_2 \\ f(\beta_3) &= \beta_2 + 4\beta_3 \\ f(\beta_4) &= \beta_3 + 4\beta_4 \end{cases}$$

a więc równoważnie:

$$(2) \quad \begin{cases} (A_0 - 4I_4)\beta_1 &= 0 \\ (A_0 - 4I_4)\beta_2 &= \beta_1 \\ (A_0 - 4I_4)\beta_3 &= \beta_2 \\ (A_0 - 4I_4)\beta_4 &= \beta_3 \end{cases}.$$

Stąd z łatwością wyznaczamy na przykład:

$$\beta_1 = (1, 1, 0, 0), \beta_2 = (1, 2, 0, 0), \beta_3 = (1, 2, 0, 1), \beta_4 = (1, 4, 1, -3).$$

*Uwaga. Kolejność wektorów w bazie Jordana ma znaczenie! Inna kolejność wektorów prowadzi do innej macierzy, która może nie być macierzą Jordana. W tym zadaniu nie było konieczne korzystanie z ogólnych algorytmów związanych z wyznaczaniem bazy Jordana. Uczucie się tych (i jakichkolwiek innych) algorytmów bez zrozumienia istoty ich działania jest zresztą szkodliwe. Niezależnie od ich znajomości student powinien rozumieć skąd biorą się zależności (1), (2).*

**Zadanie 2.** [18 pt]

Niech  $H = \text{af}((1, 1, 0), (2, 1, 1), (1, 2, 0))$  i  $L = (1, 1, 1) + \text{lin}((-1, 1, 1))$  będą podprzestrzeniami afinicznymi  $\mathbb{R}^3$ .

(a) Znaleźć równanie płaszczyzny  $P$  równoległej do  $H$  i zawierającej punkt  $(-1, 2, -3)$ .

(b) Wyznaczyć obrazy punktu  $(4, -2, -1)$  przy rzucie na  $H$  wzdłuż  $L$  i przy symetrii względem  $H$  wzdłuż  $L$ .

**Rozwiązanie (a).** Niech  $A = (1, 1, 0)$ ,  $B = (2, 1, 1)$ ,  $C = (1, 2, 0)$ . Wówczas  $\overrightarrow{AB} = [1, 0, 1]$  oraz  $\overrightarrow{AC} = [0, 1, 0]$ , a więc  $T(H) = \text{lin}([1, 0, 1], [0, 1, 0]) \subseteq \mathbb{R}^3$ . Skoro  $P$  jest równoległa do  $H$ , to ich przestrzenie styczne  $T(P)$  oraz  $T(H)$  są równe. Zatem układ równań jednorodnych opisujących  $T(P)$  to  $x_1 - x_3 = 0$ . Skoro  $P = (-1, 2, -3) + T(P)$ , to równanie opisujące  $P$  ma (na przykład) postać  $x_1 - x_3 = 2$ .

**Rozwiązanie (b).** Korzystając z poprzedniego punktu widzimy natychmiast, że płaszczyzna  $H$  opisana jest równaniem  $x_1 - x_3 = 1$ . A zatem obraz punktu  $X := (4, -2, -1)$  przy rzucie na  $H$  wzdłuż  $L$  to pewien punkt  $X'$  postaci  $X + \lambda(-1, 1, 1)$  spełniający, dla pewnego  $\lambda \in \mathbb{R}$ , równanie opisujące  $H$ . A zatem  $X' = (4 - \lambda, -2 + \lambda, -1 + \lambda)$  i  $(4 - \lambda) - (-1 + \lambda) = 1$ . Zatem  $\lambda = 2$  i  $X' = (2, 0, 1)$ . Wiadomo też, że jeśli  $X'$  jest obrazem  $X$  przy rzucie na  $H$  wzdłuż  $L$ , to punkt  $X''$  będący obrazem  $X$  przy symetrii względem  $H$  wzdłuż  $L$  spełnia warunek:

$$(3) \quad X'' = X + 2\overrightarrow{XX'}$$

Zatem  $X'' = (0, 2, 3)$ .

*Uwaga.* Wyznaczanie ogólnych wzorów rzutu i symetrii jest rachunkowo bardziej skomplikowane niż wyznaczanie obrazów pojedynczych punktów. Kluczową sprawą jest także rozumienie zależności (3).

**Zadanie 3.** [10 pt]

Niech  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$  będą parami różnymi wartościami własnymi endomorfizmu  $\varphi : V \rightarrow V$  i niech  $\alpha_i$  będzie wektorem własnym  $\varphi$  o wartości własnej  $\lambda_i$  dla  $i = 1, 2, \dots, k$ . Udowodnić, że układ  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$  jest liniowo niezależny.

**Rozwiązanie.** Patrz wykład.

GAL Kolokwium 3, 6 kwietnia 2017, **Temat A**

Podpisać niniejszą kartkę i wpisać w puste miejsca odpowiedzi wraz z uzasadnieniami na każde z pytań z zadania 4. Rozwiązanie każdego z pozostałych zadań TRZEBA napisać na ODDZIELNYCH kartkach.

**Zadanie 4.** Proszę poniżej odpowiedzieć z uzasadnieniem na następujące pytania [6 × 3 pt]:

(a) Endomorfizm  $\varphi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  jest diagonalizowalny. Czy jest prawdą, że  $\dim \operatorname{im} \varphi = \dim \operatorname{im} \varphi^3$  ?

**Odpowiedź.** TAK. Zauważmy, że jeśli  $v \in \operatorname{im}(\varphi^3)$ , to  $v = \varphi(w)$ , gdzie  $w = \varphi^2(z)$ , dla pewnego  $z \in \mathbb{R}^n$ . Zatem  $\operatorname{im}(\varphi^3) \subseteq \operatorname{im}(\varphi)$ . Niech  $0 \neq v \in \operatorname{im}(\varphi)$ . Skoro  $\varphi$  jest diagonalizowalny, to  $v$  należy do podprzestrzeni własnej  $V_\lambda$ , dla pewnej wartości własnej  $\lambda \neq 0$ . W szczególności  $v = \lambda v'$ , dla pewnego  $v' \in \mathbb{R}^n$ . Oczywiście także  $v'$  oraz  $\lambda^{-1}v', \lambda^{-2}v', \dots$  należą do  $V_\lambda$ . Zatem  $v = \varphi^3(\lambda^{-2}v') \in \operatorname{im}(\varphi^3)$ . A zatem obrazy  $\varphi$  oraz  $\varphi^3$  są równe, co pociąga równość ich wymiarów.

(b) Załóżmy, że  $A, B \in M_{n \times n}(\mathbb{C})$  są takimi macierzami, że dla pewnego  $\lambda_0 \in \mathbb{C}$  zachodzi równość  $A = B + \lambda_0 I$ , gdzie  $I$  oznacza macierz jednostkową. Czy jest prawdą, że istnieje macierz odwracalna  $R \in M_{n \times n}(\mathbb{C})$  taka, że  $R^{-1}AR$  i  $R^{-1}BR$  są odpowiednio postaciami Jordana macierzy  $A$  i  $B$ ?

**Odpowiedź.** TAK. Wiadomo, że  $B$  jako macierz kwadratowa o współczynnikach z ciała  $\mathbb{C}$  posiada postać Jordana  $J_B = R^{-1}BR$ , dla pewnej macierzy odwracalnej  $R \in M_{n \times n}(\mathbb{C})$ . Skoro  $A = B + \lambda_0 I$ , to

$$R^{-1}AR = R^{-1}(B + \lambda_0 I)R = R^{-1}BR + R^{-1}\lambda_0 IR = J_B + \lambda_0 I.$$

Macierz  $J_B + \lambda_0 I$  jest oczywiście macierzą Jordana, a więc  $R^{-1}AR$  jest postacią Jordana macierzy  $A$ .

(c) Załóżmy, że  $V$  jest przestrzenią liniową wymiaru 2 oraz, że  $\lambda^2 + \lambda + 1$  jest wielomianem charakterystycznym endomorfizmu  $\phi : V \rightarrow V$ . Czy jest prawdą, że  $\phi^3 = id_V$ ?

**Odpowiedź.** TAK. Z twierdzenia Cayleya-Hamiltona wynika, że jeśli  $A = M(f)_{st}^{st}$ , to mamy równanie macierzowe  $A^2 + A + I = 0$ . Mnożąc tę równość stronami przez  $A - I$  dostajemy  $A^3 - I = 0$ , co oznacza, że  $\phi^3 = id_V$ .

(d) Niech  $H$  będzie przestrzenią afiniczną wymiaru 4 i niech  $H_1, H_2$  będą nierównoległymi podprzestrzeniami afinicznymi  $H$  wymiaru 3. Czy jest prawdą, że  $H_1$  i  $H_2$  mają punkt wspólny? Jeśli tak, to jakiego wymiaru jest przestrzeń afiniczna  $H_1 \cap H_2$ ?

**Odpowiedź.** Podprzestrzenie  $H_1$  oraz  $H_2$  mają punkt wspólny. Zauważmy, że jako podprzestrzenie wymiaru 3 przestrzeni czterowymiarowej są one opisane jednym równaniem liniowym (sama przestrzeń  $H$  jest izomorficzna z czterowymiarową przestrzenią afiniczną  $\mathbb{K}^4$  nad ciałem  $\mathbb{K}$ ). Zatem przecięcie  $H_1 \cap H_2$  opisane jest układem równań postaci:

$$(4) \quad \begin{cases} a_1 x_1 + a_2 x_2 + a_3 x_3 + a_4 x_4 = b_1 \\ a'_1 x_1 + a'_2 x_2 + a'_3 x_3 + a'_4 x_4 = b_2 \end{cases}.$$

Układ ten może być sprzeczny jedynie gdy  $(a_1, a_2, a_3, a_4) = \lambda(a'_1, a'_2, a'_3, a'_4)$ , dla pewnego  $\lambda \neq 0$ . To jednak oznaczałoby, że  $T(H_1) = T(H_2)$  (równania jednorodne opisujące  $H_1$  i  $H_2$  byłyby równoważne).

Rozważmy układ jednorodny pochodzący od układu (4), opisujący  $T(H_1 \cap H_2)$ . Widać jasno, że wymiar przestrzeni rozwiązań tego układu jest nie mniejszy niż 2 (tw. Kroneckera-Capellego). Gdyby jednak wymiar ten był większy, oznaczałoby to, że macierz tego układu ma rząd mniejszy niż 2, co oznaczałoby ponownie, że  $T(H_1) = T(H_2)$  (oczywiście macierz ta nie może mieć rzędu 0).

(e) Niech  $H$  będzie przestrzenią afiniczną i  $p_0, p_1, \dots, p_k \in H$ . Załóżmy, że  $q \in H$  jest takim punktem nienależącym do  $\text{af}(p_0, p_1, \dots, p_k)$ , że układ wektorów  $\overrightarrow{qp_0}, \overrightarrow{qp_1}, \dots, \overrightarrow{qp_k}$  jest liniowo niezależny. Czy układ punktów  $p_0, p_1, \dots, p_k$  może być afinicznie zależny?

**Odpowiedź.** NIE. Załóżmy przeciwnie, że układ punktów  $p_0, p_1, \dots, p_k$  jest afinicznie zależny. Zatem istnieją skalary  $r_1, \dots, r_k$ , nie wszystkie równe zero, że

$$(5) \quad r_1 \overrightarrow{p_0 p_1} + \dots + r_k \overrightarrow{p_0 p_k} = 0.$$

Niech  $r_0 = -r_1 - r_2 - \dots - r_k$ . Mamy równości:

$$\begin{aligned} r_0 \overrightarrow{qp_0} + r_1 \overrightarrow{qp_1} + \dots + r_k \overrightarrow{qp_k} &= \\ (-r_1 - \dots - r_k) \overrightarrow{qp_0} + r_1 \overrightarrow{qp_1} + \dots + r_k \overrightarrow{qp_k} &= \\ r_1 (\overrightarrow{p_0 q} + \overrightarrow{qp_1}) + \dots + r_k (\overrightarrow{p_0 q} + \overrightarrow{qp_k}) &= \\ r_1 \overrightarrow{p_0 p_1} + \dots + r_k \overrightarrow{p_0 p_k} &\stackrel{(5)}{=} 0. \end{aligned}$$

To przeczy założeniu, że układ wektorów  $\overrightarrow{qp_0}, \overrightarrow{qp_1}, \dots, \overrightarrow{qp_k}$  jest liniowo niezależny.

(f) Niech  $f : \mathbb{C}^6 \rightarrow \mathbb{C}^5$  i  $g : \mathbb{C}^5 \rightarrow \mathbb{C}^6$  będą przekształceniami afinicznymi. Czy ich złożenie  $gf : \mathbb{C}^6 \rightarrow \mathbb{C}^6$  może być izomorfizmem afinicznym?

**Odpowiedź.** NIE. W przeciwnym przypadku złożenie przekształceń liniowych  $T(f), T(g)$  pomiędzy przestrzeniami stycznymi do danych przestrzeni afinicznych musiałoby być izomorfizmem liniowym. Jednak  $T(f) : \mathbb{C}^6 \rightarrow \mathbb{C}^5$  oraz  $T(g) : \mathbb{C}^5 \rightarrow \mathbb{C}^6$ . W szczególności złożenie tych przekształceń ma nietrywialne jądro (bo jądro  $T(f)$  jest nietrywialne), czyli nie może być izomorfizmem liniowym. A zatem złożenie  $gf$  nie może być izomorfizmem afinicznym.

**Zadanie 5.** [18pt]

Niech  $A, B_t \in M_{4 \times 4}(\mathbb{R})$  mają postać:

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}, \quad B_t = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ t & 4 & -t & -4 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ t & 0 & -t & 0 \end{bmatrix}$$

dla  $t \in \mathbb{R}$ .

- (a) Czy macierz  $A$  jest diagonalizowalna?  
 (b) Dla jakich wartości parametru  $t$  macierze  $A$  i  $B_t$  są podobne?  
 (c) Podać przykład macierzy  $C$  takiej, że  $C^2 = A$  (wystarczy określić  $C$  jako iloczyn danych macierzy lub macierzy odwrotnych do danych macierzy).

**Rozwiązanie (a).** Wielomian charakterystyczny dla macierzy  $A$  to  $p(\lambda) = \lambda^2(\lambda - 4)(\lambda - 1)$ . Zatem wartości własne macierzy  $A$  to  $0, 1, 4$ . Skoro krotność dwóch ostatnich pierwiastków to 1, to  $\dim(V_{(1)}) = \dim(V_{(4)}) = 1$ . Łatwo widzieć, że  $\dim(V_{(0)}) = 4 - r(A) = 2$ , więc mamy  $4 = \dim(V_{(0)}) + \dim(V_{(1)}) + \dim(V_{(4)})$ , a zatem  $A$  jest diagonalizowalna.

**Rozwiązanie (b).** Aby macierze  $A$  oraz  $B_t$  były podobne potrzeba, aby  $\dim(\ker(B_t)) = 2$ , a więc aby rząd macierzy  $B_t$  wynosił 2. Widać, że ma to miejsce jedynie, gdy  $t = 0$ . Jednak  $B_0$  jest macierzą górnotrójkątną i jest jasne, że jej wielomian charakterystyczny jest identyczny jak wielomian charakterystyczny macierzy  $A$ . Powyżej przekonał się, że wymiar podprzestrzeni własnej endomorfizmu zadanego (w pewnych bazach) macierzą  $B_0$  odpowiadającej wartości własnej 0 wynosi 2, więc podobnie jak wyżej wnioskujemy, że  $A$  jest diagonalizowalna. Postaci Jordana macierzy  $A$  oraz  $B_0$  są oczywiście identyczne i mają postać (z dokładnością do kolejności bloków):

$$\begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

**Rozwiązanie (c).** Bierzemy (na przykład) macierz postaci:

$$J = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Niech  $R$  będzie macierzą odwracalną taką, że  $A = R^{-1}J^2R$  (dlaczego taka macierz istnieje?) Szukana macierz to  $C := R^{-1}JR$ . Istotnie:  $C^2 = (R^{-1}JR)^2 = R^{-1}JRR^{-1}JR = R^{-1}J^2R = A$ .

*Uwaga.* Widać, że macierz  $J$  można wybrać na różne sposoby. Dla danej macierzy kwadratowej  $X$  może istnieć nieskończenie wiele macierzy  $Y$  takich, że  $Y^2 = X$ . Student powinien umieć podać przykład i geometryczną intuicję takiej sytuacji.

**Zadanie 6.** [18 pt]

Niech  $V$  będzie przestrzenią liniową wymiaru skończonego nad  $\mathbb{C}$ . Pokazać, że:

(a) jeżeli  $\varphi : V \rightarrow V$  jest rzutem na podprzestrzeń  $W$  wzdłuż podprzestrzeni  $U$ , to dla każdej bazy  $\mathcal{A}$  przestrzeni  $V$  zachodzi  $\dim W = \text{tr} M(\varphi)_{\mathcal{A}}^{\mathcal{A}}$ .

(b) jeżeli dla  $i = 1, 2, \dots, k$  endomorfizm  $\varphi_i : V \rightarrow V$  jest rzutem na podprzestrzeń  $W_i$  wzdłuż podprzestrzeni  $U_i$  oraz  $\varphi_1 + \varphi_2 + \dots + \varphi_k = \text{id}_V$ , to  $V = W_1 \oplus W_2 \oplus \dots \oplus W_k$  oraz  $\varphi_i \varphi_j = 0$  dla  $i \neq j$ .

**Rozwiązanie (a).** Skoro  $\varphi$  jest rzutem na podprzestrzeń  $W$  wzdłuż podprzestrzeni  $U$  to z definicji rzutu  $W \oplus U = V$  oraz  $\varphi|_W = \text{id}$  i  $\varphi|_U = 0$ . Niech  $\{\alpha_1, \dots, \alpha_s\}$  będzie bazą  $W$  oraz  $\{\beta_1, \dots, \beta_r\}$  będzie bazą  $U$ . Wówczas  $\mathcal{C} = \{\alpha_1, \dots, \alpha_s, \beta_1, \dots, \beta_r\}$  jest bazą  $V$  i macierz  $M(\varphi)_{\mathcal{C}}^{\mathcal{C}}$  ma postać blokową  $\begin{pmatrix} I_s & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ . Oczywiście  $\text{tr}(M(\varphi)_{\mathcal{C}}^{\mathcal{C}}) = s = \dim(W)$ . Wiadomo jednak, że ślad macierzy nie zmienia się przy relacji podobieństwa, a zatem niezależnie od wyboru bazy  $\mathcal{A}$  przestrzeni  $V$  zachodzi  $\dim W = \text{tr}(M(\varphi)_{\mathcal{C}}^{\mathcal{C}}) = \text{tr}(M(\varphi)_{\mathcal{A}}^{\mathcal{A}})$ .

**Rozwiązanie (b).** Weźmy dowolny wektor  $v \in V$ . Z warunku podanego w zadaniu wiemy, że  $v = \text{id}(v) = \varphi_1(v) + \varphi_2(v) + \dots + \varphi_k(v)$ . Element  $\varphi_s(v)$  należy do  $W_s$ . Zatem  $V = W_1 + \dots + W_k$ . Przekonajmy się, że jest to suma prosta. Rozważmy dowolną bazę  $\mathcal{A}$  przestrzeni  $V$ . Niech  $A_s$  będzie macierzą  $\varphi_s$  w bazie  $\mathcal{A}$ . Oczywiście  $A_1 + \dots + A_k = I$ . Skoro  $\text{tr}(A_1 + \dots + A_k) = \text{tr}(A_1) + \dots + \text{tr}(A_k) = \text{tr}(I) = \dim(V)$ , to z punktu (a) wynika, że  $\dim(W_1) + \dots + \dim(W_k) = \dim(V)$ . A zatem dostaliśmy  $\dim(W_1) + \dots + \dim(W_k) = \dim(W_1 + W_2 + \dots + W_k)$ . To jest możliwe wtedy i tylko wtedy, gdy  $W_1 + \dots + W_k = W_1 \oplus W_2 \oplus \dots \oplus W_k$  (patrz wzór  $\dim(U + V) + \dim(U \cap V) = \dim(U) + \dim(V)$ , dla dowolnych podprzestrzeni skończenie wymiarowych).

Pozostaje pokazać, że  $\varphi_i \varphi_j = 0$  dla  $i \neq j$ . Dla każdego  $v \in V$  mamy  $v = v_1 + v_2 + \dots + v_k$ , gdzie  $v_s$  pochodzą z  $W_s$ . Skoro suma  $W_1 + \dots + W_k$  jest prosta, to  $v_j \in W_j$ , zaś pozostałe składniki sumy  $v_1 + \dots + v_k$  należą do  $U_j$ . W szczególności  $\varphi_j(v) = v_j$ . A zatem  $\varphi_i(\varphi_j(v)) = \varphi_i(v_j) = 0$ .