

I Wstęp

Rok 2012 był na Uniwersytecie Warszawskim rokiem wyborczym. Sprawozdanie obejmuje koniec poprzedniej i początek nowej kadencji władz Wydziału.

Nową ekipę dziekańską utworzyli: Andrzej Tarlecki (dziekan), Marcin Engel (sprawy studenckie i dydaktyczne), Paweł Strzelecki (sprawy badań naukowych i kontaktów międzynarodowych) oraz Dariusz Wrzosek (sprawy finansowe i gospodarcze).

Do Senatu UW wybrani zostali Janina Mincer-Daszkiewicz i Zbigniew Marciniak.

W skład komisji Senatu weszli:

- Leszek Plaskota – Komisja Senacka ds. Budżetu i Finansów
- Andrzej Tarlecki – Komisja Senacka ds. Polityki Kadrowej
- Anna Zatorska-Goldstein – Komisja Senacka ds. Socjalnych
- Zbigniew Marciniak – Komisja Senacka ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia.

Zgodnie z wynikami wyborów przeprowadzonych przez rady instytutów powołane zostały też w nowym składzie dyrekcje trzech instytutów naszego Wydziału.

Ważną nowością w życiu naszego Wydziału było powołanie Warszawskiego Centrum Nauk Matematycznych (WCNM). Umowa o wspólnym powołaniu WCNM przez Wydział MIM i Instytut Matematyczny PAN została podpisana wiosną 2012 roku. Nowo powstałe Centrum wystąpiło w konkursie na Krajowy Naukowy Ośrodek Wiodący i w lipcu zostało laureatem tego konkursu. Należy to uznać za duży sukces, który z czasem przyczyni się znacząco do dalszej aktywizacji naukowej i rozwoju badań prowadzonych przez naszą społeczność naukowa i oddziaływać będzie na finansowe możliwości wspierania badań.

Na jesieni WCNM rozpoczęło działalność. Będzie ona polegać z jednej strony na wspieraniu finansowym pracowników, doktorantów i studentów z jednostek tworzących WCNM oraz organizacji konferencji i spotkań grup roboczych, a z drugiej na ściąganiu do Warszawy dobrych matematyków w ramach konkursów. Opracowano większość niezbędnych dokumentów – głównie regulaminów i zasad, które będą rządzić przeprowadzaniem konkursów w WCNM. Wystartowały pierwsze programy, które mają istotnie wpłynąć na jakość badań informatyczno-matematycznych prowadzonych w Warszawie. W roku 2012 odbyły się w WCNM dwa konkursy na stanowiska „post-doca”. Pierwszy, przeprowadzony jeszcze latem był zasadniczo ograniczony do osób, które wcześniej wygrały konkursy na stanowiska w jednej z jednostek tworzących WCNM. Drugi konkurs przeprowadzony w grudniu zgromadził ok. 60 kandydatów z całego świata i zakończył się wyłonieniem 11 osób, którym zaproponowano objęcie stanowiska. Udało się też przeprowadzić konkurs stypendia doktoranckie i studenckie, oraz na krótkie staże dla doktorantów i konferencje naukowe planowane na rok 2013.

W roku 2012 kontynuowaliśmy realizację dużych projektów naukowych i dydaktycznych, których obecność, niezależnie od funduszy i programu działania WCNM, w istotny sposób poprawia sytuację finansową Wydziału i zdecydowanie uatrakcyjnia jego wizerunek w zakresie badań i dydaktyki. Na koniec 2012 nadal prowadzone są:

- ERC Starting Grant „*Expressive Power of Tree Logics*” kierowany przez Mikołaja Bojańczyka,

- ERC Starting Grant „*Practical Approximation Algorithms*” kierowany przez Piotra Sankowskiego,
- ERC Starting Grant „*Cryptography on Non-Trusted Machines*” kierowany przez Stefana Dziembowskiego,
- „*Utworzenie uniwersalnej, otwartej, repozytoryjnej platformy hostingowej i komunikacyjnej dla sieciowych zasobów wiedzy dla nauki, edukacji i otwartego społeczeństwa wiedzy*” kierowany przez Nguyen Hung Sona (NCBiR),
- studia doktoranckie „*Mathematical Methods in Natural Sciences*” – koordynator Piotr Gwiazda (FNP),
- studia doktoranckie „*Środowiskowe Studia Doktoranckie z Nauk Matematycznych*” – koordynator Piotr Mucha (NCBiR),
- studia zamawiane na kierunku matematyka „*Matematyka na Uniwersytecie Warszawskim – studia atrakcyjne i przyjazne*” – koordynator Adam Krawczyk (NCBiR),
- studia zamawiane na kierunku informatyka „*Informatyka na UW: doświadczenie + jakość + potencjał = wysokiej jakości absolwenci*” – koordynator Ewa Madalińska-Bugaj (NCBiR),
- grant pt: „*Foundational Research on MULTilevel comPLEX networks and systems*” w ramach 7 Programu Ramowego kierowany przez Piotra Sankowskiego,
- projekt pt. „*Cryptographic Protocols Provably-Secure Against Physical Attacks*” w ramach Programu Welcome POIG kierowany przez Stefana Dziembowskiego (FNP),
- European Molecular Biology Organization (EMBO) Installation Grant kierowany przez Bartosza Wilczyńskiego.

Ponadto kontynuowane są i rozpoczynane nowe projekty badawcze finansowane przez MNiSW, NCN, NCBiR i FNP. Warto odnotować liczne sukcesy pracowników Wydziału w ubiegłorocznych konkursach na realizację projektów badawczych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki czy też Fundację na rzecz Nauki Polskiej. Potwierdza to z jednej strony wysoką jakość prowadzonych na Wydziale badań, a z drugiej strony pozwala na optymistyczną ocenę przystosowania naszego Wydziału do realiów życia i finansowania szkolnictwa wyższego w Polsce po zmianach ostatnich lat.

Ważnym wydarzeniem roku 2012 było nadanie na wniosek Wydziału MIM UW stopnia doktora *honoris causa* Uniwersytetu Warszawskiego wybitnemu informatykowi, prof. Tony'emu Hoare'owi.

Wysoką pozycję naszego Wydziału i osiągnięcia jego poszczególnych pracowników, doktorantów i studentów podkreślają liczne prestiżowe nagrody i wyróżnienia, a przede wszystkim wybitne osiągnięcia naukowe, dokumentowane świetnymi publikacjami – najważniejsze z nich wymieniamy w dalszych częściach sprawozdania.

II Badania naukowe

II.1 Publikacje pracowników

We wrześniu 2012 roku zmieniły się ministerialne przepisy, określające kryteria i tryb formalnej oceny czasopism naukowych, oraz punktacja, przyznawana czasopismom przez MNiSW dla potrzeb oceny parametrycznej jednostek naukowych. Z tego względu dane o publikacjach pracowników, doktorantów i studentów wydziału w czasopismach z tzw. listy

filadelfijskiej prezentujemy na podstawie danych, zgromadzonych dla potrzeb ostatniej oceny parametrycznej Wydziału wczesną wiosną 2013. Posługujemy się w całości nową punktacją z 2012 roku, co ułatwia porównanie ostatniego roku z wcześniejszymi.

Pierwsza tabela przedstawia łączną liczbę publikacji „filadelfijskich” Wydziału przez 4 lata z rozbiem na instytuty i kategorie punktowe.¹ Wskazano, jaką częścią naszych publikacji z danego okresu są publikacje o danej wartości punktowej wg tabeli MNiSW.

Punkcja 2012 i jej związek z IF czasopisma	2009 - 2012				2012			
	MIM	IM	IINF	IMSiM	MIM	IM	IINF	IMSiM
50 (górne 2% wg IF)	5 (0,84%)	2	1	3	2 (1,28%)	0	1	2
45 (kolejne 5%)	37 (6,21%)	8	8	21	13 (8,33%)	2	5	6
40 (kolejne 8%)	62 (10,4%)	16	11	37	15 (9,62%)	4	2	9
35 (kolejne 11%)	70 (11,74%)	22	16	33	27 (17,31%)	10	7	10
30 (kolejne 14%)	68 (11,41%)	27	21	21	20 (12,82%)	10	8	3
25 (kolejne 17%)	113 (18,96%)	57	26	32	27 (17,31%)	14	6	7
Do 20 (dolne 43% wg IF)	241 (40,44%)	123	100	18	52 (33,33%)	40	9	3
Razem	596	255	183	165	156	80	38	40
<i>"3N" Wydziału</i>	<i>498</i>							

Wynik MIM nie jest sumą wyników instytutów – kilka prac miało autorów z wielu instytutów. Dane o publikacjach w Instytucie Informatyki wyraźnie zniekształca to, że od dwóch lat *Lecture Notes in Computer Science* oraz *Lecture Notes in Artificial Intelligence* nie są już indeksowane w SCI; choćby dlatego powyższej tabeli nie należy traktować jako idealnie wiernego odbicia aktywności naukowej pracowników Wydziału.

Średnia „wartość” jednej pracy z powyższej tabeli (wg. obecnej punkcji MNiSW) w ciągu 4 lat to 27,3 p., a w samym 2012 roku – 28,75 p. Dla porównania, monografia naukowa w języku angielskim (lub innym kongresowym) warta jest przy ocenie parametrycznej 25 p.

Publikacje a ocena parametryczna Wydziału. Warto przy okazji krótko wyjaśnić, że obecnie dla potrzeb oceny parametrycznej Ministerstwo i Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych uwzględniają tylko $(3N-2N_0)$ najlepszych publikacji jednostki, gdzie N oznacza liczbę pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych zatrudnionych przez 4 lata na pełnym etacie (ułamki etatu oraz krótsze okresy zatrudnienia przelicza się proporcjonalnie). Dla naszego Wydziału N przy ostatniej ocenie wyniosło 166, co oznacza, że przy obecnym systemie na naszą ocenę i jej skutki finansowe wpływ mają, w praktyce, niemal tylko prace publikowane w czasopiśmie z listy filadelfijskiej i monografie w językach kongresowych.

Każdej jednostce opłaca się minimalizować parametr N_0 , równy liczbie tych pracowników, którzy byli zatrudnieni nieprzerwanie przez ostatnie 4 lata, ale nie opublikowali w tym czasie żadnych prac naukowych. Prace w czasopiśmie spoza listy filadelfijskiej (mamy

1. Łączna liczba wszystkich publikacji pracowników w latach 2009-2012 (z uwzględnieniem publikacji naukowych w czasopiśmie spoza „listy filadelfijskiej”, a także rozdziałów w książkach i publikacji w materiałach konferencyjnych), nie licząc książek i monografii, wynosi ponad 1200.

ich z grubsza tyle samo, co w czasopismach z listy filadelfijskiej) mają wpływ na ocenę parametryczną Wydziału praktycznie jedynie wtedy, gdy służą zmniejszeniu N_0 .

Kolejna tabela przedstawia punkty za publikacje „zdobyte” w poszczególnych instytutach.

	Punkty z lat 2009-2012	W tym w 2012 roku	
IM	6335	1950	30,78%
IINF	4435	1130	25,48%
IMSiM	5490	1405	25,59%
Wydział	16260	4485	27,58%

Jak się wydaje, z ilościowego punktu widzenia rok 2012 był więc nieznacznie lepszy od średniej czteroletniej, ale nie należy chyba dopatrywać się w tym zjawisku szczególnego trendu. Widać także – w pierwszej tabeli – lekkie przesunięcie prac „w górę”, w stronę wyższej punktacji, co może być spowodowane przez decyzje niektórych osób, żeby w niektórych przypadkach decyzję o wyborze czasopisma, do którego wysłała się pracę, wiązać nie tylko z przyczynami czysto merytorycznymi, ale także – bardziej pragmatycznie – z jego punktacją. (Podobne lekkie przesunięcie w górę widoczne było, nieco mniej wyraźnie, w poprzednim sprawozdaniu dziekana, w analizie prac z 2010 i 2011 ze względu na IF).

Liczba prac w czasopismach z listy filadelfijskiej, przypadających na jednego pracownika w ciągu 4 lat, ma następujący rozkład:

Liczba publikacji w ciągu 4 lat	liczba osób z daną liczbą publikacji (wśród 596 prac z tabeli 1)
≥ 10	20
7-9	12
4-6	36
2-3	44
1	36
0	70
RAZEM	218

(Dane o liczbie pracowników wg stanu zatrudnienia w USOS na 31 grudnia 2012 roku. Należy pamiętać, że liczba 218 obejmuje także osoby zatrudnione od niedawna, na ułamek etatu itp.).

II.1.1 Gdzie publikujemy, cz. 1.

Poniższa tabela przedstawia wszystkie czasopisma o obecnej wartości punktowej wg. MNISW 40, 45 lub 50 punktów (górne 15% listy filadelfijskiej w odpowiednich dziedzinach wg IF), gdzie w latach 2009-12 ukazała się co najmniej jedna praca afiliowana na Wydziale MIM.

Pkt.	Czasopismo	2009 - 2012			
		MIM	IM	II	IMSiM
50	Ann. of Math.	1	1		
50	Appl. Comp. Harmonic Anal.	1			1
50	Comm. Pure Appl. Math.	1			1
50	Journal of Statistical Software	1		1	1
50	Journal of the AMS	1	1		
45	ACM Trans. Sensor Networks	1		1	
45	Adv. Math.	5	4		1
45	Amer. J. Pathology	1			1
45	Arch. Rat. Mech. Anal.	1			1
45	Constr. Approx.	6	1		5
45	Foundations Comp. Math.	3			3
45	J. Diff. Equations	9	3		6
45	Journal of the ACM	1		1	
45	Molecular Systems Biology	2		2	
45	PLoS Computational Biology	1		1	
45	PLoS Genetics	1		1	
45	SIAM J. Computing	2		2	
45	SIAM J. Numer. Anal.	4			4
40	Amer. J. Med. Genetics	1			1
40	Bioinformatics	5		5	
40	Biophys. J.	1			1
40	BMC Systems Biology	2		2	
40	Human Mutation	1		1	
40	IEEE Comp. Int. Magazine	1	1		
40	Information Sci.	4	4		
40	J. Diff. Geometry	1	1		
40	J. Dynam. Diff. Equations	1			1
40	J. Funct. Anal.	5	3		2
40	J. Math. Anal. Appl.	13	6		7
40	Math. Models Meth. Appl. Sci.	6			6
40	Math. of Computation	5	1		4
40	Nonlinear Anal. Real World Appl.	2			2
40	Nonlinear Anal. Th. Met. Appl.	4			4
40	Physics of Life Reviews	1			1
40	PLoS One	2		2	2
40	SIAM J. Appl. Math.	2			2
40	SIAM J. Math. Anal.	6			6

Wśród wysoko punktowanych czasopism, gdzie pracownicy MIM publikują swoje prace, znaczącą grupę tworzą te, które dotyczą trzech dziedzin:

- szeroko rozumianej analizy matematycznej i równań różniczkowych
- matematyki stosowanej i analizy numerycznej,
- bioinformatyki.

Te dziedziny, a także rachunek prawdopodobieństwa (prace w Annals of Mathematics i Journal of the AMS, mają autorów właśnie z Zakładu Rachunku Prawdopodobieństwa) tradycyjnie dostarczają Wydziałowi największej liczby punktów. W tabeli widoczne są jednak także czasopisma z innych działów matematyki i informatyki. Wśród tematyki prac, zgłoszonych przez MIM w ostatniej ankiecie jednostki i należących do najwyższej punktowanej (wg dzisiejszych ocen MNISW) grupy {40, 45, 50}, obecne są – prócz dziedzin wymienionych wyżej – również algebra, algorytmika, geometria algebraiczna, informatyka teoretyczna, logika, topologia i teoria mnogości. W części tych dziedzin liczba specjalistycznych czasopism punktowanych równie wysoko, jak szereg czasopism z analizy i matematyki stosowanej, jest znikoma, co w pewnej mierze wyjaśnia, dlaczego średnia liczba punktów uzyskiwanych za prace w tych dziedzinach jest niższa, niż w analizie czy bioinformatyce.

II.1.2 Gdzie publikujemy, cz. 2

Czasopisma z „listy filadelfijskiej” o wartości 15-35 punktów wg listy MNiSW, gdzie w latach 2009-12 ukazały się co najmniej 3 prace afiliowane na Wydziale.

Pkt.	Czasopismo	2009 - 2012				Pkt.	Czasopismo	2009 - 2012			
		M I M	I M	II	I M S			M I M	I M	II	I M S
35	BMC Bioinf.	9		7	2	25	J. Math. Phys.	3	2		1
35	Comm. Contemp. Math.	6	1		5	25	J. Pure Appl. Algebra	5	4		1
35	Discr. Cont. Dynam. Sys.	5			5	25	Math. Methods Appl. Sci	3	1		2
35	J. Theor. Biology	4	1		3	25	Proc. AMS	8	7		1
35	Nonlinearity	6	3		3	25	Th. Comp. Sci.	17	3	14	
30	Algorithmica	7		7		20	Acta Arithm.	3	3		
30	Ann. Inst. Fourier	3	3			20	Arch. Mat.	6	4		2
30	Appl. Math. Letters	5			5	20	CR Math.	5	4		1
30	Inf. Comp.	5		5		20	Fund. Inf.	32	5	27	
30	IMRN	3	3			20	Fund. Math.	8	8		
30	Israel J. Math.	4	3		1	20	Glasgow Math. J.	4	4		
30	J. Physics (A)	3	3			20	Inf. Proc. Letters	9		9	
30	Stoch. Proc. Appl.	5	4		1	20	Logical Methods in CS	3		3	
30	Studia Math.	6	4		2	20	Manuscripta Math.	3	3		
25	Ann. Pure Appl. Logic	3	3			20	Topology Appl.	7	7		
25	Asymptotic Anal.	3	3			15	Comm. Algebra	5	5		
25	Bull. London Math. Soc.	5	5			15	Comp. Sci. Inf. Systems	3	3		
25	Discr. Appl. Math.	5		5		15	Electr. Comm. Probab.	5	5		
25	Electr. J. Probab.	6	6			15	Int. J. Found. CS	3		3	
25	J. Algebra	3	3			15	J. Algebra Appl.	3	3		
25	J. of Complexity	12			12	15	J. Theor. Probab.	3	3		
25	J. Comp. Biology	3		3	2	15	Stat. & Probab. Letters	10	10		
25	J. Geom. Phys.	4	4			15	Transpl. Proc.	3			3

Wnioski. Aktywność publikacyjna pracowników Wydziału w ostatnim roku wydaje się, w porównaniu z nieco dłuższym okresem 4 lat, dość stabilna, nieznacznie wyższa od czteroletniej średniej. Nie mamy więc szczególnych powodów do zmartwień, choć z pewnością warto podejmować znaczące starania, żeby liczba publikacji w czasopiśmie "z najwyższej półki", powszechnie uznawanych za prestiżowe, była większa.

II.2 Najważniejsze osiągnięcia badawcze w poszczególnych instytutach Wydziału.

Poniżej przedstawione są osiągnięcia, które Dyrekcje Instytutów uznały za najważniejsze.

INSTYTUT INFORMATYKI

Monografie. Donald Sannella, Andrzej Tarlecki, *Foundations of Algebraic Specification and Formal Software Development*. EATCS Monographs in Theoretical Computer Science, Springer, 2012.

Książka przedstawia podstawy specyfikacji i rozwoju oprogramowania z perspektywy teorii specyfikacji algebraicznych. Podstawy te zbudowane są na solidnych fundamentach matematycznych, z wykorzystaniem elementów algebry uniwersalnej, teorii kategorii i logiki.

Za najważniejsze publikacje pracowników Dyrekcja Instytutu uznała:

- Marek Cygan, Marcin Pilipczuk, Michał Pilipczuk, Jakub Onufry Wojtaszczyk, *A Polynomial Algorithm for 3-Compatible Coloring and the Stubborn List Partition Problem (The Stubborn Problem Is Stubborn No More)*, SIAM Journal on Computing 41(4), 2012, 815-828. Praca przynosi pierwszy wielomianowy algorytm dla pewnego problemu związanego z kolorowaniem grafów, który implikuje wielomianowy algorytm dla tzw. Problemu upartego (ang. Stubborn problem). Tym samym dla szerokiej klasy zagadnień spełniania więzów (CSP) potwierdzona została hipoteza o dychotomii Federera i Vardięgo, stwierdzająca, że problemy z badanej klasy są albo wielomianowo rozstrzygalne (łatwe) albo NP-zupełne (trudne).
- Michał Woźniak, Jerzy Tiurny, Limsoon Wong, *An approach to identifying drug resistance associated mutations in bacterial strains*, BMC Genomics, 13(Suppl 7):S23, 2012 (17 str.) Praca przedstawia narzędzie pozwalające identyfikować geny oraz występujące w nich mutacje mogące stanowić przyczynę oporności na leki. Narzędzie zostało zilustrowane na 100 w pełni zsekwencjonowanych szczepach bakterii *S. aureus* oraz na 10 typowo używanych lekach do zwalczania tej bakterii.
- Paweł Banasik, Anna Gambin, Sławomir Lasota, Michał Lula i Mikołaj Rybiński, *av4SB: integrating tools for analysis of kinetic models of biological systems*. BMC Systems Biology 6(1), s. 25, 2012. Praca przedstawia narzędzie Tav4SB, które udostępnia biologowi zestaw metod dostępnych poprzez serwisy web oraz możliwość ich łączenia w eksperymenty in silico w środowisku Taverna.
- Szymon Toruńczyk, *Languages of Profinite Words and the Limitedness Problem*. Automata, Languages, and Programming - 39th International Colloquium, ICALP 2012, LNCS 7392. Praca rozwija metryczne podejście do klasycznego problemu ograniczoności dla automatów skończonych i ich uogólnień, prowadzące m.in. do uogólnienia klasycznego rezultatu o rozstrzygalności problemu wyznaczania głębokości gwiazdkowej (ang. star-height problem). Wyniki zawarte były w doktoracie, za który autor otrzymał nagrodę im. Ackermanna.

- Mikołaj Bojańczyk, Laurent Braud, Bartek Klin, Sławomir Lasota, *Towards nominal computation*. Proceedings of the 39th ACM SIGPLAN-SIGACT Symposium on Principles of Programming Languages, POPL 2012: 401-412. Nowatorska praca przedstawiająca funkcyjny język programowania oparty na alternatywnej teorii mnogości Frankla-Mostowskiego, pozwalający wykonywać efektywne obliczenia na obiektach nieskończonych (pod warunkiem skończoności orbitowej).

INSTYTUT MATEMATYKI

Monografie. Pracownicy Instytutu Matematyki opublikowali w 2012 roku dwie monografie. Pierwsza z nich to książka A. Osękowski, *Sharp Martingale and Semimartingale Inequalities*, Monografie Matematyczne 72, Birkhäuser, 2012, która przedstawia ujednoczone podejście do pewnych nierówności semimartynałowych, mających swoje korzenie w klasycznych problemach analizy harmonicznej, a ponadto omawia nowe wyniki teorii oraz jej zastosowania do badania przekształceń quasiregularnych i analizy współczynników Fouriera.

Druga z pozycji to książka Piotra W. Nowaka i G. Yu, *Large Scale Geometry*, wydana przez European Mathematical Society Publishing House i dotycząca tzw. geometrii wielkoskalowej, której idee wywodzą się z prac Mostowa o sztywności oraz prac Švarca, Milnora i Wolfa o wzroście grup. Teoria ta ma zastosowanie w geometrii, topologii i informatyce.

Najważniejsze prace i wyniki. Znaczące nowe wyniki uzyskano w zakresie teorii prawdopodobieństwa. Należy wśród nich wymienić przede wszystkim udowodnienie przez W. Bednorza i R. Łatałę hipotezy Bernoulliego, sformułowanej przez Michela Talagrandą i dotyczącej oszacowań supremum procesu Bernoulliego. (Za rozwiązanie tego problemu, otwartego od ponad 20 lat, została wyznaczona specjalna nagroda). Artykuł z nowym dowodem jest przygotowywany do publikacji.

W dziedzinie geometrii algebraicznej M. Koras zaanonsował dowód hipotezy Colidge'a-Nagaty, która mówi, że krzywa cuspidalna w płaszczyźnie rzutowej może być przekształcona na prostą przy pomocy izomorfizmu biwymiernego płaszczyzny.

Do najważniejszych prac kolejno w geometrii, analizie, algebrze i topologii Dyrekcja Instytutu zaliczyła:

- R. Gurjar, M. Koras, M. Miyanishi, P. Russell, *Affine normal surfaces with simply-connected smooth locus*, *Mathematische Annalen* 355 (2012), 127–144. W pracy bada się algebraiczne i topologiczne warunki, wystarczające, by dana normalna powierzchnia afiniczna była gładka lub miała najwyżej wymierne osobliwości. Jeden z uzyskanych wyników jest odpowiednikiem globalnej wersji znanego twierdzenia Mumforda opisującego gładkość powierzchni w terminach lokalnej grupy podstawowej.
- S. Blatt, S. Kolasiński, *Sharp boundedness and regularizing effects of the integral Menger curvature for submanifolds*, *Advances in Mathematics*, 230 (2012), 839–852. Artykuł zawiera dowód faktu, że zwarta rozmaitość w przestrzeni euklidesowej ma skończoną tzw. krzywiznę całkową Mengera wtedy i tylko wtedy, gdy jest lokalnie wykresem funkcji należącej do pewnej ułamkowej przestrzeni Sobolewa. Można ten wynik traktować jako czysto geometryczną charakteryzację funkcji z (niektórych) ułamkowych przestrzeni Sobolewa.
- F. Cedo, J. Okniński, *Gröbner bases for quadratic algebras of skew type*, *Proceedings of the Edinburgh Mathematical Society* 55 (2012), 387–401. W pracy udowodniono, że niezdegenerowane skośne monoidy, które w szczególności zawierają mo-

noidy opisujące teoriomnogościowe zbiory rozwiązań kwantowych równań Yanga-Baxtera spełniają pewne regularne tożsamości.

- R. Pol, P. Zakrzewski, *On Borel mapping and sigma-ideals generated by closed sets*, Advances in Mathematics 231 (2012), 651–663. Autorzy odpowiedzieli na pytanie M. Elekesa dowodząc, że dla pewnych sigma-ideałów J generowanych przez skończone wymiarowe domknięte podzbiory kostki Hilberta każda funkcja borelowska na borelowskim podzbiorku uzupełnienia J bądź ma włókno poza J , bądź jest różnowartościowa na pewnym borelowskim podzbiorku uzupełnienia J .

INSTYTUT MATEMATYKI STOSOWANEJ

Monografie. H. Woźniakowski razem z E. Novak’iem opublikowali monografię “*Tractability of Multivariate Problems*”, Vol. III: Standard Information for Operators (586 str.), European Mathematical Society, Zurych, 2012 r.

To kolejny tom serii, dotyczącej zagadnienia spolegliwości dla zagadnień wielowymiarowych. Tom III, poświęcony aproksymacji funkcji wielowymiarowych, jest w zasadzie niezależny od wcześniejszych tomów. W tomie III użyte są nowe techniki pozwalające otrzymać górne ograniczenia. Istotą rzeczy jest ustalenie, czy moc standardowej informacji jest prawie taka sama jak moc liniowej informacji.

Za najważniejsze publikacje pracowników Dyrekcja Instytutu uznała:

- Miroslav Bulicek, Piotr Gwiazda, Josef Malek i Agnieszka Świerczewska-Gwiazda, *On unsteady flows of implicitly constituted incompressible fluids*, SIAM J. Math. Anal. 44(4), s. 2756-2801, 2012. W pracy rozważa się niestacjonarny przepływ nieściśliwej cieczy z ogólnymi związkami konstytutywnymi, których opis prowadzi do użycia maksymalnych wykresów monotonicznych. Bada się istnienie rozwiązań (dla długich czasów i dużych danych) w odpowiednich przestrzeniach Orlicza. Praca jest bardzo zaawansowana technicznie i ma potencjalne duże znaczenie w opisie przepływów cieczy.
- Eduard Feireisl, Piotr Mucha, Antonin Novotny i Milan Pokorny, *Time-Periodic Solution to the Full Navier-Stokes-Fourier System*, Arch. Rational Mech. Anal. 204, s. 745-786, 2012. Autorzy badają układ Naviera-Stokes-Fouriera dla przepływu cieczy ściśliwej, lepkiej i przewodzącej ciepło. Dowodzi się istnienia słabych rozwiązań okresowych w czasie w przypadku dyssypacji energii cieplnej przez ścianki (brzeg).
- Piotr Rybka i M.D. Korzec, *On a higher order convective Cahn-Hillard-type equation*, SIAM J. Appl. Math. 72(4), s. 1343-1360, 2012. W pracy bada się konwekcyjne równanie typu Cahn-Hillarda opisujące rosnącą powierzchnię z okresowymi warunkami brzegowymi. Wykazuje się istnienie słabych rozwiązań i ich regularność. To pozwala sformułować warunki na jednoznaczność. Praca jest uzupełniona wynikami symulacji, pokazującymi możliwe zachowania rozwiązań.
- James C. Robinson i Witold Sadowski, *On the Dimension of the Singular Set of Solutions to the Navier-Stokes Equations*. Commun. in Mathematical Physics 309, s. 497-506, 2012. Autorzy szacują z góry wymiar (Hausdorffa i pudełkowy) zbioru S takich punktów czasoprzestrzeni, w których rozwiązanie słabe wybucha. Zakładają przy tym dodatkowo, że rozważane rozwiązanie należy do pewnych przestrzeni funkcyjnych (danych przez dwa parametry). Uzyskane szacowania dla parametrów z jednego końca spektrum odzyskują znane oszacowania wymiaru zbioru S dla obecnie konstruowalnych słabych rozwiązań, a dla drugiego końca spektrum prowadzą do osza-

cowań zerowych, odpowiadających klasycznym warunkom pełnej regularności Serri-
na i Beirao da Veigi.

- Zhi-An Wang, Michael Winkler i Dariusz Wrzosek, *Global regularity versus infinite-time singularity formation in a chemotaxis model with volume-filling effect and degenerate diffusion*. SIAM J. Math. Anal. 44(5), s. 3502-3525, 2012. W pracy bada się quasi-liniowe układy równań opisujących zjawiska chemotaksji z uwzględnieniem efektu wypełnienia (tzn. nieprzekraczalnego poziomu gęstości komórek). To założenie powoduje powstanie osobliwości i zdegenerowań w wyrazie dyfuzyjnym i związanym z chemotaksją. Praca bada oddziaływanie między tymi efektami; sformułowane są w niej twierdzenia o globalnym istnieniu rozwiązań odpowiadających oddzieleniu od poziomu krytycznego.

II.3 Nagrody i wyróżnienia pracowników

INSTYTUT INFORMATYKI

- Szymon Toruńczyk otrzymał Nagrodę Ackermanna przyznaną przez European Association for Computer Science Logic za wybitną rozprawę doktorską w dziedzinie logiki w informatyce.
- Paweł Parys otrzymał nagrodę Cor Baayen Award 2012 przyznaną przez konsorcjum ERCIM dla młodego badacza w dziedzinie informatyki i matematyki stosowanej.
- Barbara Dunin-Kępicz i Andrzej Szałas otrzymali nagrodę za najlepszy artykuł na konferencji KES-AMSTA 2012 w Dubrowniku za pracę *Epistemic profiles and belief structures*.
- Jakub Łącki otrzymał prestiżowe stypendium doktoranckie firmy Google w dziedzinie algorytmów grafowych. (W tym roku Google przyznał 40 takich stypendiów w całym świecie, z tego 15 w Europie.)
- Jan Madey otrzymał The ICPC Mark Measures Distinguished Service Award za działalność na rzecz finałów międzynarodowych zawodów programistycznych ACM.
- Krzysztof Diks otrzymał nagrodę Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji „za popularyzację zagadnień informatyki i współtworzenie sukcesów młodych polskich informatyków”.
- Flip Murlak i Bartosz Wilczyński otrzymali stypendium Ministra NiSW dla wybitnych młodych naukowców.
- Bartosz Wilczyński otrzymał nagrodę i grant na badania w konkursie popularyzatorskim INTER, a także nominację do nagrody naukowej „Polityki” w kategorii nauk ścisłych.
- Marek Cygan i Marcin Pilipczuk otrzymali Nagrodę im. Witolda Lipskiego dla młodych naukowców za dorobek naukowy w dziedzinie informatyki i jej zastosowań.
- Marek Cygan, Konrad Iwanicki, Marcin Pilipczuk otrzymali Stypendium START 2012 Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej.

INSTYTUT MATEMATYKI

- Radosław Adamczak i Piotr Nowak otrzymali stypendia MNiSW dla wybitnych młodych naukowców na lata 2012-2015

- Maciej Borodzik zdobył stypendium Fullbrighta *Advanced Senior Research Grant*
- Jan Okniński otrzymał Academy Award Fellowship of the Royal Flemish Academy of Belgium for Science and Arts

INSTYTUT MATEMATYKI STOSOWANEJ I MECHANIKI

- Zbigniew Peradzyński otrzymał Nagrodę im. Hugona Steinhausa za całokształt działalności, w szczególności za wkład w teorię silników plazmowych.
- Leszek Plaskota otrzymał nagrodę za najlepszy artykuł w Journal of Complexity w roku 2011, za pracę L. Plaskota, G.W. Wasilkowski, *Tractability of infinitedimensional integration in the worst case and randomized settings*, 27 (2011), str. 505-518

Pominięte zostały nagrody Rektora oraz inne nagrody, przyznawane wewnętrznie na UW.

III Stopnie i Tytuły Naukowe

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	w toku
dr	8	6	6	15	8	6	11	15	6	8	15	98
hab.	3	3	2	6	5	4	4	5	3	4	4	7
prof.	3	5	5	3	1	3	1	5	3	5	4	10

Tabela III.1: Nadane stopnie i wystąpienia o tytuły naukowe przez RW MIM

Rok 2012 był porównywalny pod względem dynamiki awansu naukowego do średniej wieloletniej. Zahamowaniu uległ spadek liczby obron, widoczny w latach 2010-11; na podstawie oględzin sytuacji pojedynczych doktorantów można formułować ostrożny wniosek, że mają na to wpływ wyższe stypendia doktoranckie, przyznawane głównie w ramach projektów ŚSD oraz MPD kierowanych przez Piotra Muchę i Piotra Gwiazdę (patrz dane liczbowe w następnym rozdziale). Można także mieć nadzieję, że wykorzystanie części funduszy KNOW na wypłaty wyższych stypendiów doktoranckich wpłynie korzystnie na utrzymanie tego trendu.

Liczby dotyczące nadanych stopni doktora habilitowanego oraz tytułu naukowego plasują się na średnim poziomie z okresu ostatnich dziesięciu lat.

IV Studia doktoranckie.

O przyjęcie na studia doktoranckie w 2012 roku ubiegało się 27 osób (26 w ub. r.) i wszyscy uzyskali kwalifikację na studia. Ostatecznie studia na pierwszym roku na WMIM podjęło 21 osób. Dwie z zakwalifikowanych osób podjęły studia w IMPAN, po uzyskaniu stypendium w IMPAN.

W czerwcowym postępowaniu konkursowym (wspólnym, w zakresie dyscypliny matematyka z IMPAN) zdecydowano o przyznaniu stypendiów (tzw. ustawowych) 13 (10 Mat + 3 Inf) osobom. Dwie z tych osób podjęły studia w IMPAN, 10 (2 Inf + 8 Mat) na WMIM UW, a jedna (Inf.) nie podjęła studiów ani w IMPAN, ani na WMIM UW. Obecnie tylko 3 z tych osób pobierają stypendia ustawowe na WMIM UW, ze względu na to, że:

- **Jedna** osoba pobierała stypendium tylko przez miesiąc, po czym zrezygnowała w związku z wyjazdem na studia doktoranckie za granicą.
- W październiku 2012, wspólnie z IMPAN przeprowadziliśmy zamknięty konkurs o stypendia WCNM. Kandydować mogli tylko doktoranci WMIM oraz IMPAN. Takie stypendia uzyskało 12 osób, z których 8 studiuje obecnie na WMIM, a 4 w IMPAN. W związku z tym 6 osób przestało pobierać stypendia ustawowe na WMIM UW (6, a nie 8, bo tylko 6 osób z tych ośmiu, którym przyznano stypendia WCNM umocowane na WMIM UW, miało wcześniej przyznane stypendia ustawowe).

W roku 2012 nie odbyły się już konkursy o nowe stypendia w ramach wygasających programów Mathematical Methods in Natural Sciences (koordynator prof. P. Gwiazda) i Środowiskowych Studiów Doktoranckich (koordynator prof. P. Mucha).

Liczba osób pobierających stypendia była w grudniu 2012 roku następująca:

- Stypendia ustawowe 27 osób (uwaga: od lutego 2013 **tylko** 21): – na I roku (od lutego 2013 tylko 3, bo 6 osób zrezygnowało ze stypendium ustawowego na rzecz stypendium WCNM), 9 – II rok, 2 – III rok, 6 – IV rok, jedna osoba, która ma przedłużone studia poza ustawowy okres czterech lat.
- Stypendia WCNM – I rok - 8 osób, od lutego 2013.
- Stypendia z programu MMNS, finansowanego przez FNP – 12 osób
- Stypendia z programu ŚSD, finansowanego ze środków POKL – 14 osób.
- Łącznie, w grudniu 2012, 53 osoby pobierały stypendia ustawowe, WSNM, FNP i POKL (obecnie, od lutego 2013 r., stypendia pobiera łącznie 55 osób).

W 2012 roku kontynuowane były otwarte wykłady dla doktorantów informatyki „PhD Open”. Dzięki tej inicjatywie wydział oferuje doktorantom zajęcia, skomasowane w dwu- lub trzydniowych sesjach iprowadzone przez wysokiej klasy specjalistów, sprowadzanych z kraju i zagranicy. Do uczestnictwa w zajęciach zapraszamy także doktorantów z innych ośrodków w Polsce. W 2012 roku odbyło się 8 sesji „PhD Open”.

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
I	18	24	29	16	17	27	41	30	31	25	19	26
II	11	17	23	24	17	10	14	26	21	21	19	23
III	11	10	17	20	21	14	9	11	21	19	21	27
IV	6	8	9	15	14	20	14	7	10	21	19	19
V	5	4	4	5	9	7	15	6	5	8	15	15
razem	51	63	82	80	78	78	93	80	88	94	93	110
stypendia	23	23	27	31	28	33	34	29	23	24	27	27
obrony	7	8	6	6	15	5	5	11	12	6	6	15

Doktoranci WMIM, matematyka					
Rok	2008	2009	2010	2011	2012
I	7	8	5	8	11
II	4	7	6	0	10
III	3	4	7	6	12
IV	2	2	4	7	7
V	1	2	1	2	2

Doktoranci WMIM, informatyka					
Rok	2008	2009	2010	2011	2012
I	20	23	20	11	15
II	22	14	15	19	13
III	8	17	12	13	15
IV	5	8	17	12	12
V	5	3	7	13	13

Tabela IV.1: Doktoranci Wydziału MIM

Szczegółowe informacje dotyczące postępów doktorantów są zawarte w sprawozdaniu kierownika Studium Doktoranckiego.

V Studia i studenci

V.1 Rekrutacja

V.1.1 Studia stacjonarne I stopnia

W poniższej tabeli przedstawiono łączną liczbę kandydatów na studia na kierunki, na które rekrutację prowadzi Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Informatyka	1563	1822	1817	1343	1252	1029	1054	787	595	542	583	615	808
Matematyka	793	1011	1122	1110	1121	681	749	541	484	536	670	628	680
Bioinformatyka									75	58	80	242	199

Tabela V.1: Liczba kandydatów na studia

Od 2006 roku rekrutacja odbywa się na podstawie wyników matury. Daje się to zauważyć w postaci spadku liczby kandydatów w 2007 roku – prawdopodobnie część potencjalnych kandydatów ze słabymi wynikami maturalnymi nie zarejestrowała się w ogóle uznając, że i tak nie ma szans na przyjęcie. Dalsza korekta nastąpiła w 2008 roku, a na informatyce także w 2009 roku, ale później obserwujemy tendencję wzrostową z lekkim spadkiem na matematyce w 2011 roku.

W porównaniu z rokiem 2011 istotnie wzrosła liczba kandydatów na informatykę, podczas gdy liczba kandydatów na matematykę powróciła na poziom sprzed dwóch lat. Nasze studia matematyczne i informatyczne cieszą się zatem wciąż dużą popularnością, choć tak duży wzrost liczby kandydatów na informatyce mógł być spowodowany ostatnią szansą bezpłatnego studiowania na drugim kierunku.

Liczba kandydatów na bioinformatykę jest w dalszym ciągu istotnie mniejsza. Jedynie na ten kierunek przeprowadzono ponowną rekrutację we wrześniu.

Rekrutacja na studia I stopnia przebiega etapami. Po ogłoszeniu progów kwalifikacji zakwalifikowani kandydaci składają w określonym w kalendarzu rekrutacji terminie wymagane dokumenty. Jeśli po upływie tego terminu pozostają jeszcze wolne miejsca, to obniża się progi i w ten sposób kwalifikuje kolejną grupę kandydatów.

W roku 2012 rekrutacja przebiegła sprawnie i ograniczyła się do jednego etapu. Progi kwalifikacyjne ustalono na: na informatyce, na matematyce i na bioinformatyce. Informacje o liczbie zakwalifikowanych i przyjętych kandydatów na poszczególnych kierunkach przedstawia poniższe tabele.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
kandydaci	1054	787	595	542	583	615	808
zakwalifikowani	233	201	178	209	226	225	245
przyjęci	134	143	140	148	147	153	173
przyjęci/zakwalifik.	58%	71%	79%	71%	65%	68%	71%

Tabela V.2: Przebieg kwalifikacji na informatykę

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
kandydaci	749	541	484	536	670	628	680
zakwalifikowani	451	267	367	222	284	397	383
przyjęci	149	161	198	132	138	185	215
przyjęci/zakwalifik.	33%	60%	54%	59%	49%	47%	56%

Tabela V.3: Przebieg kwalifikacji na matematykę

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
kandydaci			75	58	80	242	199
zakwalifikowani			53	54	54	54	40
przyjęci			27	32	26	27	26
przyjęci/zakwalifik.			51%	59%	48%	50%	65%

Tabela V.4: Przebieg kwalifikacji na bioinformatykę

Zwraca uwagę istotny wzrost „przekonania” zakwalifikowanych o chęci studiowania matematyki: w 2012 roku 56% zakwalifikowanych złożyło dokumenty, podczas gdy w 2011r. było ich o 9 punktów procentowych mniej. Konsekwencją tego było przyjęcie na matematykę większej liczby kandydatów niż zamierzona.

Wśród przyjętych kandydatów znajduje się nadal spora liczba olimpijczyków. W 2012 roku były to 44 osoby. Spośród nich 22 osoby zostały zakwalifikowane na jednoczesne studia informatyczno-matematyczne (JSIM).

Na Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Matematyczne (MSEM, dawniej JSEM) była ponownie duża liczba kandydatów (549 osoby), spośród których przyjęto 50 osób. Rekrutację na ten kierunek prowadzi Wydział Nauk Ekonomicznych.

V.1.2 Studia stacjonarne II stopnia

Rekrutacja na studia II stopnia na matematyce i informatyce po raz pierwszy odbyła się w 2010 roku, a na bioinformatyce i biologii systemów – w 2011 roku.

W 2012 roku, tak jak w latach ubiegłych, liczba kandydatów na studia II stopnia była niezbyt duża, zwłaszcza na matematykę i bioinformatykę. Na te dwa kierunki przeprowadzono ponowną rekrutację we wrześniu, rekrutacja na informatykę odbyła się jedynie w lipcu. Pomimo względnie małej liczby kandydatów, przeprowadzenie rekrutacji na studia II stopnia jest pracochłonne – zwłaszcza na matematyce. Jest to spowodowane koniecznością przeprowadzenia, a następnie sprawdzenia pisemnego egzaminu wstępnego, który jest jedną z możliwych ścieżek rekrutacyjnych.

Rekrutacja na studia II stopnia i tym razem miała właściwie charakter wewnętrzny – prawie wszyscy przyjęci kandydaci to absolwenci studiów I stopnia na Wydziale MIM. Przebieg kwalifikacji na poszczególne kierunki przedstawiają poniższe tabele. Analizując je należy pamiętać o tym, że kandydaci przystępują do rekrutacji jeszcze przed sesją poprawkową i egzaminami dyplomowymi i nie wszyscy zakwalifikowani kończą studia I stopnia.

	2010	2011	2012
kandydaci	114	119	129
zakwalifikowani	108	87	109
przyjęci	91	69	91
przyjęci/zakwalifik.	84%	79%	83%

Tabela V.5: Przebieg kwalifikacji na informatykę, II stopień

	2010	2011	2012
kandydaci	84	98	110
zakwalifikowani	79	89	89
przyjęci	62	62	73
przyjęci/zakwalifik.	78%	70%	82%

Tabela V.6: Przebieg kwalifikacji na matematykę, II stopień

	2010	2011	2012
kandydaci		10	19
zakwalifikowani		9	17
przyjęci		8	12
przyjęci/zakwalifik.		89%	71%

Tabela V.7: Przebieg kwalifikacji na bioinformatykę, II stopień

V.2 Studenci i przebieg studiów

W roku 2012 pojawili się pierwsi absolwenci studiów II stopnia. Podział studiów jednolitych na studia dwustopniowe rozpoczął się na Wydziale Matematyki, Informatyki i Mechaniki w 2007 roku – wtedy po raz pierwszy odbyła się rekrutacja na studia I stopnia i wstrzymano rekrutację na studia jednolite. Od tego momentu jednolite studia w sposób naturalny zamierają.

Pierwsi absolwenci studiów I stopnia pojawili się w 2010 roku. Wtedy też po raz pierwszy odbyła się rekrutacja na studia II stopnia.

Od 1 października 2011 roku weszła w życie nowa ustawa „Prawo o szkolnictwie wyższym”, która wprowadziła m.in. opłaty za studiowanie drugiego kierunku. Wymusiła ona istotne zmiany formalne dotyczące studentów MSEM i JSIM. Studenci MSEM nie są już traktowani jako studenci dwóch kierunków – MSEM stał się odrębnym kierunkiem. Taki zabieg nie był możliwy ze studiami JSIM, gdyż trwają one cztery lata, w trakcie których realizują program znacznie przekraczający limit punktów ECTS ustalony przez Ministerstwo dla jednego kierunku. Studenci JSIM są więc teraz zarówno studentami matematyki, jak i informatyki, co oznacza, że muszą być uwzględniani w liczbie studentów na obydwóch kierunkach. Oznacza to także niestety, że od 1 października 2013 roku studenci JSIMu, którzy nie znajdują się w grupie 10% najlepszych na drugim kierunku, będą musieli zapłacić za studia.

Powyższe zmiany oznaczają także konieczność modyfikacji zestawień dotyczących liczby studentów w stosunku do sprawozdań dziekańskich z lat ubiegłych. W informacjach o przebiegu studiów poszczególnych roczników oddzielono studia I i II stopnia i wyodrębniono studentów JSIM i MSEM. Studenci MSEM nie są uwzględniani w liczbie studentów matematyki, a studenci JSIM nie wliczają się ani do liczby studentów matematyki ani do liczby studentów informatyki.

V.2.1 Sumaryczne dane o studentach

Dla zachowania ciągłości z poprzednimi sprawozdaniami dziekańskimi, przedstawiamy informacje o łącznej liczbie studentów na poszczególnych programach. Ponieważ studia niestacjonarne są obecnie wygaszane (jest na nich jeden student), więc w tabeli nie uwzględniono już dla nich odrębnego wiersza. W dalszym ciągu jednak podajemy łączną liczbę studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
matematyka	623	613	610	582	579	567	531	560	492	493	524	566
informatyka	489	495	489	460	465	476	445	480	473	492	520	549
JSIM	86	95	124	153	168	155	164	152	150	132	95	68
JSEM	44	66	81	88	93	88	83	69	70	93	76	89
bioinformatyka								28	45	54	62	71
DU-INF			14	18	28	27	24	16	18	9	3	
Stacjonarne	1242	1269	1318	1301	1333	1313	1247	1305	1248	1273	1280	1343
Razem (stacj. i niestacj.)	1523	1508	1523	1476	1468	1428	1306	1376	1292	1292	1283	1344

V.2.2 Studia I stopnia

W kolejnych tabelach jako stan liczbowy rocznika przyjmujemy liczbę studentów wpisanych w USOSie na dany etap w dniu 30 listopada.

Przebieg studiów I stopnia na matematyce przedstawiono w poniższej tabeli.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
I rok	118	162	126	131	172	208
II rok	90	86	93	103	97	
III rok	76	79	90	103		

Tabela V.8: Przebieg studiów na matematyce, I stopień

Większa liczba studentów rocznika 2008 jest spowodowana przeprowadzeniem dodatkowego naboru we wrześniu w związku z rozpoczęciem projektu studiów zamawianych. Zwiększony odsiew w tym roczniku na roku I pokazał, że nie byli to dobrzy kandydaci. Niestety, odsiew na I roku istotnie zwiększył się także w roczniku 2011, w którym – tak jak w roczniku 2008 przyjęto większą liczbę kandydatów.

W kolejnej tabeli przedstawiono przebieg studiów I stopnia na informatyce.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
I rok	99	109	117	127	138	158
II rok	89	81	83	87	103	
III rok	91	86	99	100		

Tabela V.9: Przebieg studiów na informatyce, I stopień

Na informatyce odsiew na roku I jest mniejszy niż na matematyce, a w roczniku 2011 względna liczba studentów odpadających na I roku nawet zmalała w stosunku do roku ubiegłego. Zwraca też uwagę wzrost liczby studentów na roku III, co świadczy o większej niż na matematyce liczbie studentów powtarzających rok III. Liczba ta wzrosła wyraźnie w roczniku 2009 i utrzymuje się na podobnym poziomie w roczniku 2010.

Przebieg studiów na JSIMie przedstawiono poniżej. Liczby w nawiasach oznaczają, ilu spośród studentów decyduje się na uzyskanie w pierwszej kolejności dyplomu licencjata matematyki (wybór kolejności następuje po pierwszym roku).

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
I rok	45	35	34	29	32	19
II rok	38 (7)	33 (24)	29 (8)	22 (7)	16 (4)	
III rok	32 (6)	28 (22)	20 (6)	15 (4)		
IV rok	29 (3)	25 (20)	18 (3)			

Tabela V.10: Przebieg studiów na JSIM

Studując na programie JSIM nie można powtarzać lat, więc tu bardzo wyraźnie widać odsiew na poszczególnych latach. Martwi duży odsiew po I roku wśród rocznika 2011 oraz spadająca liczba studentów JSIMu.

Zmiana preferencji kolejności zdobywania dyplomów w roczniku 2008 była spowodowana możliwością otrzymania dodatkowego stypendium z programu pilotażowego studiów zamawianych. Wtedy taka możliwość była jedynie na matematyce, a studenci JSIMu realizujący w pierwszej kolejności program informatyczny byli traktowani jak studenci informatyki.

Kolejna tabela przedstawia przebieg studiów MSEM.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
I rok	31	38	37	60	46	50
II rok	19	18	16	19	21	
III rok	15	17	11	18		

Tabela V.11: Przebieg studiów na MSEM

W roku 2010 na MSEM przyjęto wyjątkowo 75 osób zamiast 50, stąd wynika większa liczba studentów na I roku w dniu 30 listopada. Nie spowodowało to istotnego zwiększenia liczby studentów na roku II, która utrzymuje się od lat na podobnym poziomie.

Od 2008 roku Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki współprowadzi kierunek bioinformatyka i biologia systemów.

	2008	2009	2010	2011	2012
I rok	28	31	25	26	29
II rok	14	19	10	12	
III rok	10	19	12		

Tabela V.12: Przebieg studiów na bioinformatyce, I stopień

Poszczególne roczniki są nieliczne, po I roku pozostaje około połowy studentów.

V.2.3 Studia II stopnia

Przebieg studiów II stopnia ilustrują poniższe tabele.

	2010	2011	2012
I rok	65	71	86
II rok	55	67	

Tabela V.13: Przebieg studiów na matematyce, II stopień

Na matematyce łączna liczba studentów nieznacznie wzrasta, ale częściowo jest to powodowane powtarzaniem etapów (także pierwszego).

	2010	2011	2012
I rok	94	85	105
II rok	79	79	

Tabela V.14: Przebieg studiów na informatyce, II stopień

Na informatyce w 2011 daje się zaobserwować lekki spadek łącznej liczby studentów.

	2011	2012
I rok	8	12
II rok	6	

Tabela V.15: Przebieg studiów na bioinformatyce, II stopień

Studia bioinformatyczne mają bardzo kameralny charakter i nic nie wskazuje na to, aby miało się to zmienić.

V.2.4 Studia niestacjonarne i podyplomowe

Rekrutacja na studia niestacjonarne została zawieszona w 2010 roku z powodu zbyt małej liczby zainteresowanych. Obecnie na tych studiach jest jeszcze jeden student.

Wydział prowadził we współpracy z Ośrodkiem Edukacji Informatycznej i Zastosowań Komputerów studia podyplomowe dla nauczycieli informatyki i technik informatycznych. W ostatnich latach nie przyjęto na te studia nikogo, choć wydajemy jeszcze pojedyncze świadectwa ich ukończenia.

W najbliższym czasie należy się liczyć z zamknięciem zarówno studiów niestacjonarnych, jak i podyplomowych.

V.3 Dyplomy magisterskie

W kolejnych tabelach przedstawiono liczbę dyplomów magisterskich wydanych w kolejnych latach oraz rozkład ocen końcowych.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
matematyka	84	77	73	87	66	58	73	66	71	74	78	67
z wyróż.	8	8	7	14	6	3	6	6	4	6	4	4
informatyka	80	69	63	70	100	93	115	75	86	94	123	78
z wyróż.	6	9	7	9	10	13	17	13	8	5	9	8
Razem	164	146	136	157	166	151	188	141	157	168	201	145

Tabela V.16: Liczba dyplomów magisterskich wydanych w kolejnych latach

Oceny	Informatyka						Matematyka					
	3	3,5	4	4,5	5	5!	3	3,5	4	4,5	5	5!
2010	0	4	51	3	35	1	6	0	44	0	25	0
2011	1	4	47	9	61	1	9	3	51	1	12	2
2012	0	3	10	31	26	8	5	4	27	7	21	3

Tabela V.17: Rozkład ocen na dyplomach magisterskich

Analogiczne tabele dotyczące dyplomów licencjackich znajdują się poniżej.

	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08	2009	2010	2011	2012
matematyka	6	25	26	23	23	28	89	102	95
z wyróż.								8	4
informatyka	36	49	27	18	24	32	110	75	106
z wyróż.								2	5
bioinformatyka								6	11
Z wyróż.								1	
Razem	42	74	53	41	47	60	199	183	212

Tabela V.18: Liczba dyplomów licencjackich wydanych w kolejnych latach

Oceny	Informatyka						Matematyka						Bioinformatyka					
	3	3,5	4	4,5	5	5!	3	3,5	4	4,5	5	5!	3	3,5	4	4,5	5	5!
2010	1	3	25	49	32	0	3	21	32	16	15	1						
2011	1	2	44	17	10	1	7	9	36	22	26	2	0	1	2	2	1	0
2012	1	4	46	34	19	2	8	11	26	31	15	4	0	3	3	2	2	1

Tabela V.19: Rozkład ocen na dyplomach licencjackich

V.4 Międzywydziałowe Indywidualne Studia Matematyczno-Przyrodnicze

Obecnie liczba studentów MISMaP mających kierunek podstawowy na Wydziale Matematyki, Informatyki i Mechaniki jest następująca:

	I r l st	II r l st	III r l st	I r II st	II r II st	Łącznie
Informatyka	6	6	9	6	5	32
Matematyka	12	20	12	2	12	58

Tabela V.20: Liczba studentów MISMaP z kierunkiem głównym realizowanym na WMiM

V.5 Wymiana międzynarodowa i krajowa

Wydział ma umowy o wymianie studentów z kilkunastoma uczelniami europejskimi w ramach programu LLP ERASMUS, w tym z Ecole Polytechnique, Bonn, Kopenhagą, Oslo, Saarbruecken. Większość umów przewiduje możliwość wyjazdu doktorantów, ale nasi doktoranci z tej możliwości nie korzystają wcale.

We wszystkich umowach jesteśmy przede wszystkim stroną wysyłającą studentów, choć liczba studentów z zagranicy (ostatnio z Niemiec, Portugalii, Wielkiej Brytanii i Włoch) odwiedzających nasz Wydział pomału się zwiększa. Pojawiają się także stypendyści programu Erasmus Mundus (głównie z Indii i krajów arabskich) – niestety do tej pory wszyscy kandydaci programu Erasmus Mundus reprezentowali dość niski poziom.

Nadal realizowana jest umowa dot. programu podwójnego dyplomu (Joint Master's Year program) w zakresie informatyki i matematyki z Vrije Universiteit w Amsterdamie, ale w mniejszej skali niż w ubiegłych latach. Jedną z głównych przyczyn jest fakt, iż Uniwersytet Vrije bardzo ograniczył przyznawanie stypendiów i wymaga uiszczenia czesnego. Obecnie przebywa tam jeden student (informatyki bez stypendium). Jeśli chodzi o matematykę, to Uniwersytet Vrije specjalizuje się w zastosowaniach matematyki do finansów. O przyjęcie na wspólny program magisterski na rok akademicki 2013/14 aplikowało troje studentów – jeden matematyk, jeden informatyk i jedna bioinformatyczka. Nie są jeszcze znane wyniki kwalifikacji.

Podobny program podwójnego dyplomu obowiązuje z Ecole Polytechnique, obecnie przebywa tam trzech studentów matematyki. Mamy nadzieję, że powołanie ko-opiekunów prac magisterskich spośród pracowników naszego Wydziału pomoże w ewentualnym nawiązaniu współpracy badawczej. Umowa z Ecole Polytechnique przewiduje możliwość odbywania przez studentów z Francji trzymiesięcznych staży badawczych na naszym wydziale. Póki co, nikt nie przyjechał. Realizacja tego punktu porozumienia wymagałaby inicjatywy ze strony naszego środowiska. Na rok akademicki 2013/14 zgłosił się jeden student informatyki, ale jeszcze nie wiadomo, czy został przyjęty.

W bieżącym roku akademickim nastąpił znaczny spadek zainteresowania wyjazdami. Zakwalifikowano 14 osób (w bieżącym roku akademickim wyjechały 24 osoby, a zgłosiły się 32). Ze względu na przyznawanie stypendiów zamawianych wydział wycofał się z przyznawania dodatkowych stypendiów Dziekana dla najlepszych studentów uczestników programu Erasmus.

Wymiana studentów polskich uczelni w ramach programu MOST nie cieszy się popularnością, w roku 2012 tylko dwie osoby studiowały na naszym Wydziale w ramach tego programu.

V.6 Zapewnianie jakości kształcenia

Zapewnienie wysokiej jakości dydaktyki i docenianie dorobku dydaktycznego przy ocenie pracowników pozostaje jednym z ważnych celów zespołu dziekańskiego. W związku z tym:

- Powszechnie przeprowadzono ankiety oceniające zajęcia przez studentów, w ubiegłym roku po raz czwarty w postaci elektronicznej.
- Powołano zespoły, których zadaniem było opracowanie nowych opisów programów studiów, zgodnych z wymaganiami Krajowych Ram Kwalifikacyjnych; uwieńczeniem ich starań było m.in. opracowanie efektów kształcenia i uchwalenie nowych programów studiów najpierw przez Radę Wydziału MIM, a następnie przez Senat UW.
- Opracowano i przyjęto dokument programowy *Misja i strategia Wydziału MIM*.
- Kontynuowane jest umieszczanie tematów egzaminacyjnych w portalu wydziału, choć uzyskanie tematów od części wykładowców bywa trudne.

- W nowej kadencji Powołano Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia; jego przewodniczącym jest dr hab. Zbigniew Marciniak z Instytutu Matematyki.
- W zakresie dopuszczonym przez zarządzenie Rektora, Dziekan WMIM ustala szczegółowe kalendarium semestru i podaje do wiadomości liczbę poszczególnych dni tygodnia przypadających w semestrze.
- Ponadto w listopadzie na Wydziale MIM przebywał Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w celu dokonania oceny instytucjonalnej.

V.7 Sukcesy studentów

Najważniejsze sukcesy studentów Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki w roku 2012 to:

- Zespół naszego Wydziału w składzie: Marcin Andrychowicz, Maciej Klimek i Tomasz Kociumaka zajął trzecie miejsce w rozegranych 18 listopada 2012 r. w Krakowie XVIII Akademickich Mistrzostwach Europy Środkowej w Programowaniu Zespołowym. Kolejny nasz zespół (Jarosław Błasiok, Mirosław Michalski i Jakub Oćwieja) zajął 4 miejsce.
- Z kolei w finałach światowych XXXVI Akademickich Mistrzostw Świata w Programowaniu Zespołowym, które odbyły się w maju 2012 roku w Warszawie, zespół w składzie Tomasz Kulczyński, Jakub Pachocki i Wojciech Śmietanka zdobył wicemistrzostwo świata.
- Jakub Pachocki zdobył drugie miejsce w odbywających się 3 października 2012 r. w Orlando na Florydzie finałach konkursu TopCoder Open 2012. Jakub Pachocki rywalizował w kategorii „Algorithm”. Finalistą zawodów został także Marcin Andrychowicz.
- Także Jakub Pachocki zwyciężył w finale konkursu Google Code Jam odbywającym się w lipcu 2012 roku w Nowym Jorku.
- W XIX Międzynarodowych Zawodach Matematycznych w Blagojevgradzie (Bułgaria) studenci Wydziału MIM: Tomasz Kociumaka, Michał Miśkiewicz, Jakub Oćwieja i Damian Orlef zdobyli nagrody I stopnia. To pozwoliło zespołowi UW uplasować się na drugim miejscu w klasyfikacji drużynowej, co jest najlepszym wynikiem w tych zawodach od 1996 roku.
- W XXII Zawodach Matematycznych im. V. Jarnika, które odbyły się 30 marca 2012 w Ostrawie Damian Orlef zwyciężył w I kategorii wiekowej.
- W krajowym finale konkursu Global Management Challenge drugie miejsce zajęła drużyna składająca się ze studentów SGH oraz studentów Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki (Damian Rodziewicz, Marek Rogala, Filip Stachura) .
- Piotr Niedźwiedź znalazł się na czele rankingu „30 wschodzących gwiazd biznesu” Dziennika Gazety Prawnej jako najmłodsza z wyróżnionych osób.

VI Infrastruktura informatyczna

Poniżej wymieniono najważniejsze przedsięwzięcia z 2012 roku, których celem były utrzymanie oraz rozwój infrastruktury informatycznej Wydziału.

- Uruchomiono przenośny system wideokonferencyjny, obsługa wideokonferencji jest

realizowana przez Laboratorium Komputerowe.

- Także w roku 2012 Wydział posiadał dostęp do licencji produktów firmy Microsoft do zastosowań dydaktycznych. Dzięki temu, w kolejnym roku, pracownicy oraz studenci mogli korzystać z obszernego zbioru oprogramowania Microsoftu (również na komputerach domowych). Do zbioru tego można zaliczyć przede wszystkim systemy operacyjne Windows, oraz komplet narzędzi deweloperskich będących w ofercie firmy Microsoft.
- Uaktualniono oprogramowanie Matlab na potrzeby pracowników oraz studentów.
- Uaktualniono oprogramowanie maszyny duch.
- Przedłużono licencjonowanie Arcavir dla pracowników i studentów Wydziału. Licencje można pobierać z portalu <https://licencje.mimuw.edu.pl/>. Licencja pozwala na stosowanie oprogramowania Arcavir przez pracowników i studentów także na komputerach domowych.
- W pracowniach studenckich, jak co roku, zaktualizowano oprogramowanie Windows oraz Linux. Odświeżono też cały zbiór oprogramowania użytkowego.
- Zakupiono i skonfigurowano nowe maszyny serwerowe dedykowane utrzymywanym na Wydziale systemom IRK. Serwisy uruchomiono z wykorzystaniem narzędzi wirtualizacyjnych Ixc.
- Z udziałem firmy IBM zaktualizowano sprzęt i oprogramowanie maszyny IBM mainframe z10 oraz komponentów. Maszyna będzie wykorzystywana do celów dydaktycznych.
- Uruchomiono sprzęt projekcyjny w sali Rady Wydziału. System składa się ze zdalnie sterowanych ekranów oraz dwóch projektorów dobrej klasy.
- Dokonano przeglądu sieci szkieletowej Wydziału, poprawiono znalezione usterki.
- Wymieniono projektory multimedialne w salach 4420 i 5820, wyeksploatowane urządzenia zastąpiono nowszymi.
- Dla celów testowych uruchomiono obsługę zgłoszeń awarii w systemie gira. Docelowo system może być wykorzystany przez pracowników obsługujących serwisowanie sprzętu komputerowego na Wydziale.
- Uruchomiono testową domenę AD dla potrzeb Administracji Wydziału. Wykorzystano bezpłatne oprogramowanie open source Samba 4 udostępniające serwisy domenowe Active Directory. Domena zostanie uruchomiona produkcyjnie po uzyskaniu sprzętu serwerowego.
- Rozpoczęto prace nad testami oprogramowania SharePoint, docelowo do wykorzystania na potrzeby elektronicznego obiegu dokumentów na Wydziale.

VII Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS), Internetowa Rejestracja Kandydatów (IRK), Krajowy Rejestr Matur (KreM)

Na Wydziale działa nadal Zespół Roboczy ds. USOS, w ramach porozumienia między władzami Wydziału i Międzyuczelnianym Centrum Informatyzacji, które jest właścicielem USOS. MUCI to konsorcjum, w skład którego wchodzi 14 uczelni udziałowców i 25 uczelni stowarzyszonych. Rozwój USOS jest finansowany ze składek uczelni, w roku 2012 budżet

projekt wynosił około 1 mln zł. Pod opieką zespołu roboczego ds. USOS, którym kieruje dr Janina Mincer-Daszkiewicz, jest USOS i duża grupa aplikacji stowarzyszonych z USOS. W Polsce jest 35 instalacji USOS, 37 instalacji systemu USOSweb (z tego 8 na UW), 10 instalacji systemu rejestracji żetonowej UL, 11 instalacji Archiwum Prac Dyplomowych, 7 instalacji Informatora ECTS, 7 instalacji Ankietera, 5 instalacji Systemu Rezerwacji Sal, 3 instalacje IRK-BWZ, 1 instalacja IRK-MOST, IRK-SJO, KReM, 25 instalacji systemu Internetowej Rekrutacji Kandydatów na studia. Rozwojem oprogramowania zajmuje się niewielka grupa pracowników etatowych, wspomagana przez studentów realizujących projekty licencjackie i magisterskie, a także w ramach praktyk.

W roku 2012 rozbudowano w USOSweb moduł Wnioski o pomoc socjalną o część Akademiki, przebudowano moduł Akademiki w USOS integrując go z modułem Wnioski, rozbudowano aplikację Planista wspomagającą układanie planu zajęć i System Rezerwacji Sal. Rozbudowano moduł ELS o obsługę elektronicznej legitymacji doktoranta (ELD) i pracownika (ELP). Została wykonana i wdrożona na UW całkowicie nowa wersja Archiwum Prac Dyplomowych, która może służyć także do obsługi przewodów doktorskich. System Ankieter otrzymał nową szatę graficzną i został znacznie rozbudowany. Rozbudowano moduł sprawozdawczości na rzecz GUS. Powstał całkowicie nowy mechanizm archiwizacji zaliczeń, etapów programów i programów (jest w trakcie wdrażania na UW). Wiele pracy wymagało przystosowanie USOS do raportowania danych na potrzeby MNiSW (eksport do systemu POL-on). Rozbudowano i wdrożono na UW moduł Archiwum. Rozbudowano moduł do liczenia średnich i rankingów, pod kątem potrzeb Regulaminu Studiów UW. Powstało ok. 100 nowych raportów w technologii BIRT, która zastąpi technologię Oracle Reports. Powstała prototypowa wersja nowego modułu do obsługi płatności za studia wykonana w technologii Java (która w przyszłości zastąpi technologię Oracle Forms). Rozwijane jest USOSapi, które pozwala zewnętrznym aplikacjom na dostęp do danych zgromadzonych w bazie USOS.

Kontynuowana jest współpraca na forum międzynarodowym w ramach grupy RS3G (Rome Student Systems and Standards Group). W rozwijanym w ramach RS3G projekcie Mobility uczestniczą konsorcja uczelni wyższych w różnych krajach oraz dostawcy systemów uczelnianych. Celem jest zaprojektowanie systemu usług sieciowych, który by służył do wymiany danych o mobilnych studentach bezpośrednio między systemami informatycznymi uczelni partnerskich. Polska grupa pełni wiodącą rolę w projekcie, to u nas powstało prototypowe oprogramowanie. Pojawiła się możliwość zorganizowania dużej grupy interesariuszy z różnych europejskich organizacji, które wspólnie zaaplikują o grant europejski.

USOS jest prezentowany na konferencjach krajowych i zagranicznych (EUNIS 2012, spotkania robocze projektu Mobility w Oslo i Groningen, XV edycja konferencji z cyklu 'Informatyczne wspomaganie zarządzania uczelniami' oraz I Forum Informatycznego Zarządzania Uczelniami – organizowane przez CPI).

Na Wydziale dalej działa system KReM (Krajowy Rejestr Matur). Umowę na korzystanie z KreMu podpisało 97 uczelni. Na naszych serwerach stoi też IRK, od wielu lat stanowiąca podstawowe narzędzie do rekrutacji kandydatów na studia w UW (także studia doktoranckie i podyplomowe), IRK-BWZ, IRK-SJO oraz ogólnopolska IRK-MOST.

VIII Biblioteka

W roku 2012 do zbiorów Biblioteki włączono 567 tomów książek (kupno-wymiana-dary) oraz 150 tomów czasopism (w tym, odpowiednio, 307 książek i 107 tomów czasopism zagranicznych). Na koniec grudnia 2012 r. skatalogowanych w systemie elektronicznym

VTLS/Virtua było 38426 książek (o 3200 więcej niż rok wcześniej), a w wolnym dostępie znajdowało się 23,1% księgozbioru.

Przejęcie na zapis w inwentarzu elektronicznym i księdze rejestrowej dokonane w 2010 r. nadal ułatwia i przyspiesza prace związane z ewidencją zbiorów Biblioteki WMIM UW. W 2012 roku, zbiory Biblioteki WMIM UW były ewidencjonowane w elektronicznym Inwentarzu (księgozbiór stały) i w elektronicznej Księdze Rejestrowej (podręczniki), zamiast w sposób dotychczasowy – tradycyjny. Ponadto, została utworzona elektroniczna Księga Rejestrowa Dodatków do Książek, obejmująca np. CD-ROM-y.

W celu ochrony zbiorów oprawiono 38 wol. książek i 109 wol. Czasopism. W ramach szkoleń bibliotecznych przeszkolono 454 osoby.

W 2012 roku Biblioteka zyskała nowy kserograf. Ponadto, część monitorów w komputerach pracowników wymieniono na nowe.

Kontynuowano prace porządkowe w magazynie Biblioteki – wykonano m.in. przegrupowania czasopism na regałach, w tym na nowych regałach przesuwnych.

Komisja Biblioteczna, na prośbę pracowników Biblioteki, przejrzała część monografii (od nr inw. 42000), znajdujących się w Magazynie Biblioteki WMIM UW, pod kątem ich ewentualnej klasyfikacji i udostępnienia tych książek w wolnym dostępie dla Czytelników, a także sklasyfikowane wcześniej monografie, znajdujące się w wolnym dostępie dla Czytelników, w celu pozostawienia w wolnym dostępie tylko tych pozycji, które są rzeczywiście są często wykorzystywane. Książki przegrupowano zgodnie z sugestiami Komisji.

IX Popularyzacja i działalność kulturalna

Wydział i wielu jego pracowników było zaangażowanych w popularyzację matematyki i informatyki, poprzez współudział w następujących przedsięwzięciach:

- Miesięcznik „Delta” – redakcja nadal posiada siedzibę w gmachu WMIM, w pomieszczeniach na III piętrze wieży północnej. Nadzór nad działalnością Delty w imieniu UW, który jest wydawcą tego czasopisma, sprawują Dziekani Wydziału Fizyki i Wydziału MIM na podstawie pełnomocnictw nadanych przez Rektora UW.
- Festiwal Nauki
- Popularne wykłady z matematyki
- Szkoła Matematyki Poglądowej
- Olimpiada Matematyczna
- Olimpiada Informatyczna
- Konkurs Potyczki Algorytmiczne
- W 2012 roku w Warszawie Uniwersytet Warszawski był gospodarzem finału Mistrzostw Świata w Programowaniu Zespołowym. Jedną z imprez towarzyszących był Ogólnopolski Piknik Informatyczny, który odbył się w maju w Ogrodach Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie. W jego przygotowaniu brali aktywny udział pracownicy i studenci Wydziału.
- Z inicjatywy Koła Bioinformatyki i Biologii Systemów 31 maja 2012 odbył się na Wydziale Festyn Bioinformatyczny, którego celem była popularyzacja bioinformatyki.

X Finanse Wydziału

W roku 2012 na budżet Wydziału złożyły się następujące środki, pochodzące z różnych źródeł.

- Dotacja **dydaktyczna**, przekazywana do UW przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Część przeznaczona dla wydziałów jest dzielona przez rektora według tzw. *algorytmu* (z uzupełnieniami ok. **19,06** mln w 2012 r., przy ok. **20,23** mln zł w 2011 r.).
- Środki **pozabudżetowe** (ok. **2,39** mln w 2012 r., przy ok. **1,95** mln zł w 2011 r.). Dokładniejsze informacje o środkach pozabudżetowych są podane w odrębnym sprawozdaniu.
- Dotacja podmiotowa na utrzymanie potencjału badawczego (**BST**), przydzielana przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego bezpośrednio Wydziałowi, jako podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni (ok. **2,65** mln zł brutto w 2012 r., przy **3,05** mln zł brutto w 2011 r.).
- Dotacja celowa na rozwój młodych naukowców (**DSM**), również przydzielana bezpośrednio Wydziałowi przez MNiSzW (ok. **0,199** mln w 2012 r., przy ok. **0,23** mln zł w 2011 r.).
- Inne środki w 2012 r.:
 - 3,43** mln zł – dwa projekty w ramach programu „Zamawianie kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych”,
 - 3,02** mln zł – „Środowiskowe studia doktoranckie z nauk matematycznych”,
 - 0,32** mln zł – „Mathematical methods in natural sciences”,
 - 0,65** mln zł – dotacja celowa na bieżący remont siedziby WMIM,
 - 6,17** mln zł – dotacja KNOW.

Dotacje BST i DSM przeznaczone są na realizację zadań badawczych i rozwojowych WMIM. Indywidualni badacze i zespoły dysponują również grantami uzyskiwanymi z MNiSzW, NCN, NCBiR, programów UE i innych źródeł (razem ok. **8,93** mln zł w 2012 r. przy **7,94** mln zł w 2011 r.).

X.1 Dotacja dydaktyczna

Deficyt w ramach środków pozabudżetowych z roku 2011 został zniwelowany z naddatkiem przez środki pozabudżetowe dając dodatni bilans w wysokości 175 tys. zł.

Otrzymaliśmy dotację algorytmiczną o ok. 450 tys. zł większą niż w poprzednim roku. W skład tzw. dotacji dodatkowej wchodzi głównie koszty mediów, zwroty za doktoraty i habilitacje, zajęcia na MISMAP. Niezależnie otrzymaliśmy zwrot z kosztów pośrednich w wysokości 1 054 tys. Uwzględniając to całkowity przychód Wydziału wynosi 20505,8 tys. Warto zwrócić uwagę na duży udział honorariów za ponadwymiarowe zajęcia dydaktyczne.

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
-	483	1 221	1 298	427	-	-1 508	-400	175	Bilans poprz. roku
13 885	15 642	16 026	16 560	16 752	17 360	17 898	17 975	18 434	Dotacja algoryt.
1 164	1 063	1 049	1 003	1 277	1 415	1 292	2 258	1 151	Dotacje dodatkowe
-571	-	-	-	-	-89	-	-	-	Redukcja dotacji
14 477	16 705	17 075	17 563	18 029	18 686	19 190	20 233	19 585	Roczna dotacja dyd.
13 139	14 902	15 512	15 594	16 595	17 657	17 916	18 371	18 951	Płace -osobowy fundusz
58	64	71	87	758	914	877	878	758	Płace -honoraria
360	436	448	505	539	505	481	437	519	Stypendia doktor.
978	1 367	1 115	1 464	895	524	793	1 425	115	Dotacja – (osob. fund. płacz + styp.)
94,6%	95,3%	96,8%	94,2%	99,1%	101,7%	100,1%	102,2%	102,8%	Udział płac w dot. alg.
2,6%	2,8%	2,8%	3,1%	3,2%	2,9%	2,7%	2,4%	2,8%	Udział styp. dokt. w dot. alg.

Tabela X.1: Dotacja dydaktyczna MIM i wydatki na płace i stypendia (w tys. zł)

Wielkość dotacji całkowitej dla UW w roku 2012 wzrosła o 0,8% w stosunku do roku poprzedniego. Wzrost dotacji dla MIM był stosunkowo wyższy i wzrósł o 2,8%.

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
185800	213100	222000	230400	235100	247000	259648	261500	263700	Dla wydziałów UW
	14,7%	4,2%	3,8%	2,0%	5,1%	5,1%	0,7%	0,8%	Wzrost do ub. roku
185800	208717	215281	217977	213459	216680	222003	214369	208459	UW w cenach z 2004r
	12,3%	3,1%	1,3%	-2,1%	1,5%	2,5%	-3,4%	-2,8%	Wzrost realny
13885	15642	16026	16560	16752	17360	17898	17975	18434	Dla MIM
	12,7%	2,5%	3,3%	1,2%	3,6%	3,1%	0,4%	2,6%	Wzrost do ub. roku
13774	14993	15045	15393	15191	15108	15050	14731	14484	Dla MIM w cenach z 2004r
	8,8%	0,4%	2,3%	-1,3%	-0,5%	-0,4%	-2,1%	-1,7%	Wzrost realny

Tabela X.2: Dotacja algorytmiczna dla wydziałów UW i dla MIM (w tys. zł)

W roku 2004 od dotacji algorytmicznej dla wydziałów potrącano odpis na Fundusz Świadczeń Socjalnych. W 2005 fundusz ten był finansowany ze środków wydzielonych na cele ogólnouniwersyteckie. Z kolei od 2006 roku FŚS finansowany jest przez narzut od funduszu płac (obecnie 5,6%).

Po uwzględnieniu funduszu socjalnego w 2005 r., wzrost w 2005 w stosunku do 2004 wyniósł **18,8%** (realnie **16,3%**) dla wszystkich Wydziałów i **16,8%** (realnie **14,4%**) dla WMIM, natomiast w 2006 odnotowujemy wzrost w stosunku do 2005 tylko o **0,6%** (realnie spadek o **0,4%**) dla Wydziałów, oraz spadek o **1,2%** (realnie spadek o **2,1%**) dla WMIM.

Znaczący wzrost dotacji dla Wydziałów w latach 2004 i 2005 wiąże się odpowiednio z drugim i trzecim etapem podwyżki wynagrodzeń (po ok. 20% na WMIM) przeprowadzonych w latach 2003 i 2004. Z kolei waloryzacja wynagrodzeń w 2005 (średnio 2% na WMIM) rekompensująca inflację nie wiązała się z przekazaniem przez MENiS dodatkowych funduszy na podwyżki.

Dotacja wynikająca z algorytmu jest w ciągu roku uzupełniana różnymi kwotami przeznaczonymi na konkretne cele (dotacje celowe) i rekompensujące niektóre wydatki. W szczególności, od roku 2004 wydziały otrzymują dodatkowe środki na koszty mediów (wcześniej finansowane centralnie), a od 2011 do dotacji dydaktycznej doliczana jest część kosztów pośrednich pochodzących z projektów naukowych (wcześniej koszty te stały się środkami pozabudżetowymi).

Redukcja dotacji w roku 2004 wiąże się z odpisem na fundusz socjalny (w wysokości rzeczywistych kosztów z roku 2003), a w roku 2009 z prześięgowaniem części wynagrodzeń pracowników naukowo-dydaktycznych na środki naukowe BST.

Udział płac i stypendiów doktoranckich podany jest w stosunku do dotacji algorytmicznej (bez uwzględnienia dotacji dodatkowych), która w zasadzie powinna te koszty pokrywać. Udział ten, który systematycznie rósł i w roku 2003 przekroczył 100%, spadł w 2004 do bezpiecznego poziomu. Stało się tak na skutek wzrostu dotacji algorytmicznej. Wzrost w kosztach wynagrodzeń w latach 2004 i 2005 spowodowany był przede wszystkim podwyżkami płac i istotnym wzrostem zatrudnienia od października 2004r. Dalszy wzrost części dotacji przeznaczonej na płace od 2006r. wiąże się z kolei z narzutem na Fundusz Świadczeń Socjalnych (wcześniej takiego narzutu nie było). Istotna różnica w wydatkach na płace między latami 2007-2009 spowodowana była niewielkimi podwyżkami płac zasadniczych oraz przeniesieniem w 2008r. części kwantów zwykłych niektórych pracowników na kwanty zasadnicze, natomiast niewielki wzrost w 2010 i 2011 stopniowym wzrostem zatrudnienia.

Wzrost kwoty stypendiów doktoranckich do roku 2008 był spowodowany stopniowym zwiększaniem zarówno liczby stypendiów jak i stawki stypendium. Ten trend został w ostatnich dwóch latach zahamowany, a liczba stypendiów nawet zmalała.

X.2 Środki pozabudżetowe

Są to środki pozyskiwane przez Wydział z prowadzenia studiów płatnych, wpłat za powtarzanie zajęć, działalności usługowej na rzecz UW (np. internetowa rejestracja kandydatów na studia) i innych wydziałów, wynajmu mienia, itp.

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
3 195	2 712	2 655	3 577	2 045	2 224	2 579	1 952	2 388	Przychody
-497	-425	-308	-332	-293	-245	-314	-175	-223	Narzuty
-1 676	-2 068	-1 347	-5 084	-3 317	-649	-2 463	-977	-1 788	Wydatki
2	-	-	-	-	-584	-1 220	-	-353	Korekty
1 023	219	1 000	-1 839	-1 564	746	-1 418	800	24	Bilans roku
1 429	1 648	2 649	810	879	1 625	208	1 008	200	Zostaje na następny rok *

*dotacja celowa Rektora przeznaczona na serwerownię

Tabela X.3: Środki pozabudżetowe (w tys. zł)

Przyczyną większych wydatków w 2005 był remont III piętra budynku WMIM. W latach 2007 i 2008 środki pozabudżetowe były zdominowane przez trwającą przebudowę i modernizację wieży północnej siedziby WMIM. Na ten cel otrzymaliśmy od rektora 1 mln zł. w 2007 r., oraz wydaliśmy 3,7 mln zł. w 2007 i 2,7 mln zł. w 2008 ze środków pozabudżetowych. Następny zakończony etap remontu był już niemal w całości finansowany z dotacji ministerialnej.

Zwiększone wydatki w 2010 są spowodowane wspomnianym wcześniej faktem finansowania części wynagrodzeń zasadniczych (około 1,5 mln) ze środków pozabudżetowych, natomiast korekta 1,22 mln dotyczy likwidacji deficytu na środkach dotacji dydaktycznej.

Od roku 2005 obserwujemy istotną redukcję wpływów wynikających z prowadzenia studiów płatnych. Głównymi źródłami środków pozabudżetowych stały się teraz środki wynikające z obsługi IRK-i, opłaty za powtarzanie studiów, oraz usługi świadczone odpłatnie innym jednostkom UW.

X.3 Działalność statutowa (BST)

Wysokość dotacji BST jest określana przez MNiSzW i zależy w znacznym stopniu od dorobku naukowego (głównie od publikacji) pracowników danej jednostki. Od roku 2010 wzrasta stopa spadku tej dotacji co widać wyraźnie biorąc pod uwagę rok bieżący (spadek o 21%)

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
1 729	1 859	2 630	3 092	3 065	3 288	3 340	3 054	2 517	BST brutto
	7,5%	41,5%	17,5%	-0,9%	7,3%	1,6%	-8,6%	-17,6%	wzrost do ub.r.
1 729	1 821	2 551	2 925	2 783	2 884	2 855	2 503	1 990	BST brutto w cenach z 2004r.
	5,3%	40,1%	14,7%	-4,9%	3,6%	-1,0%	-12,3%	-20,5%	wzrost realny do ub.r.
246	210	109	134	161	161	151	161	132	BST na prenumeratę

Tabela X.4: BST brutto (w tys. zł)

Koszt prenumerat zmniejsza naszą dotację (pełna dotacja jest sumą wierszy pierwszego i ostatniego).

Znaczny wzrost dotacji BST począwszy od roku 2006 wiąże się z korzystną dla nas zmianą systemu rozdziału środków na badania naukowe, w którym główną rolę odgrywa teraz ocena parametryczna jednostki. W 2011 obserwujemy jednak istotny spadek dotacji BST, podobnie jak w innych jednostkach. Tendencja spadkowa wielkości dotacji BST utrzymuje się także w roku 2013.

Wszystkie wydatki BST z wyłączeniem wydatków na prenumeratę oraz aparaturę są obciążone narzutem w wysokości 20%.

X.4 Środki na rozwój młodej kadry (BW i DSM)

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
373	380	383	428	432	206	206	232	199	BW netto / DSM
	1,8%	0,9%	11,7%	1,1%	52,4%	0,0%	12,7%	-14,3%	wzrost do ub.r.
373	372	372	405	393	180	176	190	157	BW netto / DSM w cenach z 2004r.
	-0,3%	-0,1%	8,9%	-3,0%	-54,0%	-2,5%	8,0%	-17,3%	wzrost realny do ub.r.

Tabela X.5: BW netto i DSM (od 2011) (w tys. zł)

Od roku 2009 wszystkie wydatki funduszu BW były obciążone narzutem w wysokości 10% (wcześniej 15%). Wydział otrzymywał z centrali UW dotację BW netto. Nagły, ponad 50-cio procentowy spadek dotacji BW w roku 2009 wiąże się z redukcją przez Ministerstwo funduszy przeznaczonych na ten cel w skali całego kraju. Dotacja BW ostatecznie zniknęła w 2011 i została zastąpiona przez dotację DSM. Dotacja DSM jest obciążona narzutem 20%. Wielkość tej dotacji utrzymuje się od kilku lat na poziomie około 200 tys. zł.

X.5 Granty Badawcze

Poniższa tabela uwzględni zarówno granty własne jak i promotorskie

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
1 614	1 500	1 402	2 130	2 536	2 969	3 158	3 944	4 041	granty brutto
	-7,1%	-6,5%	51,9%	19,1%	17,1%	6,4%	24,9%	2,5%	wzrost do ub. r.
1 614	1 469	1 360	2 015	2 303	2 605	2 700	3 233	3 194	w cenach z 2004r.
	-9,0%	-7,5%	48,2%	14,3%	13,1%	3,7%	19,7%	-1,2%	wzrost realny
31	30	29	36	43	37	49	69	61	liczba grantów
				707	503	527	2 062	536	inne badawcze krajowe

Tabela X.6: Granty KBN / MNiSW / NCN brutto (w tys. zł)

Zwraca uwagę istotne zwiększenie łącznej wysokości grantów KBN/MNiSW/NCN w latach 2007-2012, oraz na granty europejskie w ciągu ostatnich czterech lat.

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
640	1 077	161	130	141	2 021	1 968	1 732	2 173	Wydatki z tematów
77	128	272	237	-	178	689	204	191	Polski wkład do gr. europejskich (SPUB-M)
5	6	4	4	1	5	5	4	3	Liczba grantów

Tabela X.7: Granty europejskie (w tys. zł)

SPUB-M to dodatkowe dofinansowanie tematów realizowanych w ramach programów ramowych UE przekazywane przez Ministerstwo.

XI Nauczyciele akademicy i ich wynagrodzenia

XI.1 Ruch kadrowy

Zmiany zatrudnienia nauczycieli akademickich w instytutach ilustruje poniższa tabela.

Inst. Mat. Stos. i Mech.					Inst. Informatyki					Inst. Matematyki					
'08	'09	'10	'11	'12	'08	'09	'10	'11	'12	'08	'09	'10	'11	'12	
5	5	7	8	7	7	6	7	7	8	12	12	12	11	11	Prof. zw.
8	9	9	9	10	6	9	9	9	10	22	23	25	25	27	Prof. nadzw.
6	6	5	6	7	5	6	7	7	8	16	16	17	14	15	<i>w tym prof. UW</i>
													1		Prof. wizyt.
						2	2	4	4	2	4	4	4	3	Doc.
18	13	14	16	15	24	22	21	23	32	22	26	21	24	25	Adiunkci
3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	4	5	3	4	2	<i>w tym ad. hab.</i>
2	1	3	2		6	6	4	2	2	7	7	8	6	6	Asyst.
1	1	2	2			1	1			5	5	8	5	5	<i>w tym dr</i>
		1	1	4	6	6	7	6	6	21	17	17	16	16	St. wykł.
					2	2	2	2	2	1					Wykł
33	28	34	36	36	51	53	52	53	62	87	89	88	87	88	Razem
3	3	2	3	3	1	2	2	1	2	0	1	1	1	1	Niepełny etat

Tabela XI.1: Pracownicy instytutów

Dane dotyczą 31 grudnia 2012 roku i nie obejmują pracowników:

- zatrudnionych na ułamkach etatów,
- przebywających na urlopach bezpłatnych oraz
- zatrudnionych na stanowiskach badawczych finansowanych z funduszy europejskich.

Widać wyraźnie wzrost zatrudnienia w Instytucie Informatyki.

Liczba pracowników zatrudnionych na pełnym etacie i nieprzebywających na urlopach bezpłatnych w roku 2012 wynosiła 180 i zmniejszyła się o 11 w stosunku do roku poprzedniego.

20 osób, w tym 6 na niepełnym etacie, było zatrudnionych na stanowisku asystenta lub adiunkta naukowego i finansowanych z projektów europejskich. Wysokość wynagrodzeń w tej grupie jest ustalana bez odniesienia do ustalonej tabeli wynagrodzeń przyjętej na Wydziale.

Zatrudniamy 13 pracowników naukowych lub naukowo-dydaktycznych z zagranicy.

XI.2 Wynagrodzenia nauczycieli

XI.2.1 Zasady ogólne

Obecnie wynagrodzenie nauczyciela akademickiego składa się z uposażenia zasadniczego różnicowanego w zależności od stanowiska oraz z uznaniowego dodatku wydziałowego, przyznawanego na okres od 1 lipca danego roku do 30 czerwca roku następnego (dodatek specjalny). Do roku 2008 włącznie istniał również dodatek uczelniany, przyznawany na okres roku kalendarzowego (stypendium Rektora).

W przypadku wielu osób, część dodatku wydziałowego jest włączona do uposażenia zasadniczego. Jest ona brana pod uwagę przy przyznawaniu dodatków wydziałowych i powoduje odpowiednie zmniejszenie maksymalnej wysokości dodatku dla osoby mającej zwiększone uposażenie.

XI.2.2 Uposażenia zasadnicze

Uposażenia zasadnicze (bez uwzględnienia kwantów zasadniczych) na poszczególnych stanowiskach były takie same jak w roku 2011. Waloryzacja wynagrodzeń nastąpi w roku 2013.

XI.2.3 Wydziałowe dodatki specjalne

Na WMIM dodatki do wynagrodzenia zasadniczego (oprócz dodatków funkcyjnych) przeliczane są na jednostki (kwanty), co znacznie ułatwia zintegrowanie różnych typów dodatków. Dodatek może się składać z dwóch części: kwantów zasadniczych (część przeniesiona do uposażenia zasadniczego, nie więcej niż 3) oraz kwantów zwykłych. (Do 2008r. mieliśmy też kwanty stypendium rektora.) W sumie liczba kwantów przyznana jednej osobie nie może obecnie przekraczać 10. Z tego systemu wyłączone są osoby sprawujące funkcje w administracji akademickiej, m.in.: Dziekan, prodekan, dyrektorzy i wice-dyrektorzy instytutów, którzy otrzymują niezależnie dodatki z tytułu sprawowanych funkcji. Te dodatki opłacane są z funduszu BST w przypadku pracowników naukowo-dydaktycznych i ze środków pozabudżetowych w przypadku pracowników dydaktycznych.

Poniższa tabela zawiera dane dotyczące dodatków przyznanych w latach 2003–2012 i stypendiów Rektora w 2003–2008. Informacje podane w tabeli opisują stan w momencie

przyznawania dodatków specjalnych (tzn. w połowie danego roku) i nie obejmują osób sprawujących funkcje w administracji akademickiej.

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
111	121	109	109	121	122	123	124	117	101	# osób otrz. dodatki
398	428	428	399	453	526	484	468	444	409	# kwantów ogółem
51	71	76	42	52	36	-	-	-		- w tym styp. Rekt.
61	63	59	54	62	119	117	113	110	124	- w tym kw. zasadn.
286	294	293	303	339	371	367	355	334	289	- w tym kw. zwykłe
8	8	8	8	8	10	10	10	10	10	max. liczba kwantów
500	500	500	500	500	500	-	-	-		wartość kw. styp.
260	260	260	260	260	260	260	260	260	260	wartość kw. zasad.
240	250	250	250	250	250	250	250	250	250	wartość kw. zwykł.

Tabela XI.2: Dodatki stałe (kwanty)

Po potrzymaniu dotacji projakościowej KNOW w październiku, dodatki specjalne zostały przyznane osobom wyłonionym w specjalnym konkursie ogłoszonym przez Dziekana. Laureaci konkursu otrzymali po 2 tys złotych z funduszu KNOW przyznane do czerwca 2013. Przy tym osoby, które już wcześniej miały przyznane dodatki otrzymały wzrost dodatku o około 1 tys złotych, co odpowiada podwojeniu wartości dwóch przyznanych kwantów zwykłych. Ten zabieg umożliwił zaoszczędzenie znacznej kwoty ze środków BST poprzez zastąpienie ich środkami z dotacji KNOW.

XII Pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi

Poniższa tabela przedstawia strukturę zatrudnienia w 2012 r. pracowników WMIM niebędących nauczycielami akademickimi.

Pełny	Część	Etät
10	1	Informatycy
7	5	Inżynierjno-techn.
6	1	Bibliotekarze
27	0	Administracja
4		- dziekanat
5		- sekretariaty
6		- SOB
7		- sekcja finans.
4		- sekcja stud.
6		- sekcja gosp.
29	0	Obsługa
5		- straznicy
1		- szatniarze
4		- woźne
10		- porządkowe
4		- porządkowi
4		- rzemieślnicy
1		- pom. prac. obsł.
79	7	Razem

Tabela XII.1: Pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi

W roku 2012 zatrudniono jedną osobę w sekcji finansowej.

XIII Siedziba Wydziału

Formalnie koniec roku 2011 był momentem zakończenia dużego remontu, który w latach 2010-2011 objął praktycznie całość łącznika Północnego naszej siedziby i Wieżę Centralną. W 2012 nadal trwały jednak nadal normalne prace kończące duży remont – usuwanie niedoróbek i oczywistych braków, sprzątanie terenu budowy, sprawdzanie nowych instalacji i systemów. Z satysfakcją należy odnotować zakończenie tych prac i całego tego wielkiego etapu remontu naszego budynku w pierwszym kwartale 2012 roku.

W okresie letnim przeprowadzony został stosunkowo nieduży, ale bardzo istotny remont części frontowej budynku (od ul. Pasteura). Wykonana została izolacja pionowa ścian piwnicznych, na nowo zostały położone schody i podesty wejściowe, zarówno w Wieży Centralnej (wejście główne) jak i w Wieży Północnej.

Warto odnotować też, że w 2012 roku trwały dalsze prace nad projektem nowego holu wejściowego do budynku. Koncepcja nowego wejścia powstała rok wcześniej (patrz poprzednie sprawozdanie) a w roku 2012 powstała pełna dokumentacja budowlana i tech-

niczna dla przeprowadzenia takiego remontu. Niestety, ze względów finansowych nie wiadomo, kiedy będzie możliwa realizacja tego projektu.

Wbrew wcześniejszym planom i obietnicom, nie udało się jesienią 2012 roku pozyskać od Wydziału Biologii reszty uniwersyteckiej części budynku (część Łącznika Południowego i Wieży Południowej) – jej przejęcie przesunięte zostało na rok 2013.

XIV Usługi na rzecz Uniwersytetu

XIV.1 Eksport wewnętrzny dydaktyki

Zajęcia usługowe stanowią poważną część zadań dydaktycznych Wydziału. Eksport zajęć utrzymał się na niemal identycznym poziomie jak w ubiegłym roku akademickim. Obejmuje on głównie podstawowe przedmioty matematyczne; od kilku lat istotną część eksportu stanowi również elementarne kształcenie informatyczne. Biorąc pod uwagę średnie pensum dla różnych grup nauczycieli, można przyjąć, że zajęcia eksportowe wymagają ponad 30 etatów nauczycieli akademickich.

	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13
WNE	2970	2910	2970	2520	2450	2160	2144	2665	2774	2774	2518
Chemia	885	1440	1305	1185	1080	1305	1305	1515	1665	1425	1515
Pedagogika	330	375	345	600	645	660	780	780	690	810	846
Geologia	720	750	540	510	510	690	690	690	690	690	690
Zarządzanie	900	900	900	900	900	630	600	600	690	690	900
Historia						360	360	360	360	360	338
WDiNP	150	24	16	16	72	318	285	450	525	510	450
Geografia	436	436	574	512	542	378	270	330	330	330	270
MSOŚ	240	240	180	240	240	190	190	190	190	220	240
Biologia	45	90	45	45	45	150	180	180	180	180	180
Filozofia i socjologia	210	180	210	180	180	180	180	30	30		
Fizyka	105	210	390	150	150	180	180	60	60	60	150
WLS						30	90	150	60	90	90
WSNiSR						270		420	390	360	420
MISH		30									
Neofilologia										90	90
Polonistyka										30	
Razem	6991	7585	7475	6858	6814	7501	7254	8420	8634	8619	8696

Tabela XIV.1: Zajęcia usługowe dla innych jednostek UW

XIV.2 Rejestracja kandydatów na UW

Od kilku lat Wydział odgrywa wiodącą rolę w organizacji rejestracji kandydatów do większości jednostek UW. W 2012r. po raz ósmy z rzędu wszyscy kandydaci na studia na UW zgłaszali się na studia tylko przez Internet, wykorzystując aplikację IRK, stworzoną i obsługiwaną na Wydziale MIM.

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
55100	77369	67008	72968	77981	84342	76529	73618

Tabela XIV.2: Liczba zgłoszeń do IRK na UW

Działa system elektronicznej immatrykulacji przyjętych na studia, przenoszący dane przyjmowanych na studia kandydatów z bazy IRK do bazy USOS. Bardzo znacząco przyspieszyło to i uporządkowało immatrykulację studentów, czyli wciąganie ich nazwisk do albumu studentów. Obecnie wszyscy studenci Wydziału są formalnie immatrykulowani przed pierwszym październikiem.

Dodatkowo, obsługiwaliśmy 2760 rejestracji w IRK osób uczestniczących w ogólnokrajowym programie wymiany studentów MOST.

XIV.3 Egzaminy testowe sprawdzane na rzecz innych jednostek UW

Nasz Wydział świadczy usługi sprawdzania egzaminów testowych dla innych jednostek UW. W ubiegłym roku było to ponad 1 954 egzaminów licencjackich i wstępnych na studia II stopnia, oraz 18 519 testów na certyfikat językowy.