

Sprawozdanie Dziekana Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego za okres 01.01 - 31.12.2009

I. Wstęp

Najważniejsze osiągnięcia w roku 2009 studentów i pracowników Wydziału MIM oraz Wydziału jako instytucji to:

- Wydział uzyskał finansowanie z Unii Europejskiej studiów doktoranckich w dwóch specjalnych programach: Studia doktoranckie o charakterze międzynarodowym skoncentrowane na *Metodach matematycznych w badaniu procesów fizycznych*, których koordynatorem jest dr hab. P. Gwiazda oraz *Środowiskowe ogólnopolskie studia doktoranckie*, których koordynatorem (z ramienia MIM) jest prof. dr hab. P. Mucha;
- Wydział uzyskał finansowanie studiów matematycznych i informatycznych w ramach programu „Zamawianie kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych”.

Studenci

- A. Kubica (MISMAP UW) uzyskał pierwszą nagrodę w konkursie młodych naukowców Unii Europejskiej;
- Jacek Jendrej, Piotr Achinger, Michał Skrzypczak, Michał Pilipczuk zostali laureatami *XVI Międzynarodowych Zawodów Matematycznych dla Studentów Uniwersytetów*;
- Marek Cygan zajął trzecie miejsce w indywidualnym konkursie programistycznym - *Top Coder Open 2009* w Las Vegas;
- zespół COPS w składzie: Michał Kutyła, Tomasz Rogozin, Paweł Tryfon oraz Tomasz Turski został finalistą krajowego konkursu *Imagine Cup 2009* w kategorii *Projektowanie Oprogramowania*
- Anna Michalska została laureatką stypendium firmy Google: *The 2009 Google Anita Borg Memorial Scholarship*
- Marcin Andrychowicz, Maciej Klimek i Marcin Kościelnicki zdobyli brązowe medale na Akademickich Mistrzostw Świata w Programowaniu Zespołowym w Sztokholmie (w zawodach wystartowało 7109 drużyn, z 1838 uczelni z 88 krajów świata)
- Paweł Parys uzyskał nagrodę *PODS 2009 Best Student Paper Award* za pracę *Path Evaluation in Linear Time with Polynomial Combined Complexity*;
- Jacek Jendrej i Michał Pilipczuk zostali laureatami zawodów matematycznych w Ostrawie;
- Marek Czarnecki uzyskał wyróżnienie w konkursie *Polskiego Towarzystwa Logiki i Filozofii Nauki oraz Wydziału MIM UW* na najlepszą pracę magisterską z logiki i jej zastosowań;
- Karol Kurach, Krzysztof Pawłowski, Marcin Pilipczuk zwyciężyli w Akademickich Mistrzostwach Europy Środkowej w Programowaniu Zespołowym;
- Jakub Łącki, Piotr Niedźwiedź i Wojciech Śmietanka zostali mistrzami Polski, Marcin Andrychowicz, Tomasz Kulczyński i Piotr Mikulski zajęli miejsce drugie oraz Damian Karasiński, Marcin Kościelnicki i Wojciech Tyczyński miejsce trzecie w *XIV Akademickich Mistrzostwach Polski w Programowaniu Zespołowym*

Pracownicy

- dr Filip Murlak uzyskał Nagrodę *im. Witolda Lipskiego* dla młodych naukowców w zakresie informatyki;
- dr W. Bednorz i dr M. Borodzik zostali laureatami *stypendium FNP START*;
- dr R. Adamczak uzyskał nagrodę *im. Kazimierza Kuratowskiego*;
- mgr M. Cygan, dr P. Górecki, dr Ł. Kowalik, dr F. Murlak uzyskali stypendia w ramach projektu *Nowoczesny Uniwersytet* na Uniwersytecie Warszawskim;
- dr T. Cieśak uzyskał nagrodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za wyróżnioną rozprawę doktorską;
- dr hab. M. Bojańczyk uzyskał nagrodę *Prezesa Rady Ministrów* za wyróżnioną rozprawę habilitacyjną;
- dr hab. M. Bojańczyk uzyskał grant *European Research Council (ERC) Starting Independent Researcher* w konkursie *Ideas* (jako pierwszy w Polsce) dla projektu *Expressive Power of Tree Logics*;
- dr hab. D. Niwiński został przewodniczącym *Europejskiego Stowarzyszenia Logiki w Informatyce*;
- dr hab. D. Niwiński został powołany przez PTM na redaktora naczelnego *Fundamenta Informaticae*;
- prof. H. Woźniakowski uzyskał nagrodę *Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego* za całokształt dorobku naukowego;
- dr J. Bednarczuk, prof. Cz. Bessaga, dr M. Bryński, dr M. Krych, dr M. Kuczma, prof. R. Latała, dr W. Pompe, prof. E. Puczyłowski, dr W. Szczechła, prof. H. Toruńczyk zostali - na wniosek PTM odznaczeni *Medalami Komisji Edukacji Narodowej* za zasługi dla rozwoju Olimpiady Matematycznej.

II. Badania naukowe

Analiza przedmiotowa publikacji. Kategorie publikacji zostały podzielone na 13 grup, wymienionych w kolumnie "Kategoria" poniższej tabeli. Kategoria "Inne" zawiera między innymi podręczniki akademickie, artykuły popularne oraz edycje tomów sprawozdań z konferencji W kolumnach podano liczbę opublikowanych prac przez pracowników poszczególnych instytutów w odpowiednich kategoriach:

Liczba publikacji wg kategorii przedmiotowej								
Kategoria	IM		IMSiM		II		WMIM	
rok	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Algebra	8	8	0	0	0	0	8	8
Analiza	33	21	21	9	0	0	54	30
Informatyka	2	4	0	0	78	85	80	89
Analiza numeryczna	0	0	13	17	0	0	13	17
A.I.	24	17	0	0	6	3	30	20
Geometria i topologia	12	19	1	0	0	0	13	19
Logika	3	1	0	0	2	7	5	8
Mechanika	0	0	19	15	0	0	19	15
Probabilistyka	21	10	3	2	1	1	25	13
Teoria gier i bad. oper.	0	0	7	5	0	0	7	5
Edukacja matematyczna	4	8	0	0	0	0	4	8
Biologia	0	0	21	19	4	13	25	32
Inne	15	19	6	8	12	16	33	43
RAZEM	122	107	91	75	103	125	316	307

Wnioski:

- Łączna liczba publikacji na Wydziale kształtuje się na poziomie zbliżonym do roku 2008, przy znacznym zwiększeniu liczby publikacji w Instytucie Informatyki oraz spadkach w pozostałych dwóch instytutach. Największe spadki zanotowane są w „Probabilistyce” (48%) oraz w „Analizie” (44%). Zauważalny wzrost liczby publikacji odnotowano w kategoriach „Informatyka” (9), „Biologia” (7) oraz „Geometria i Topologia” (6). Nie bierzemy tu pod uwagę kategorii „Edukacja matematyczna” oraz „Inne” bowiem kategorie te mają drugorzędne znaczenie dla oceny parametrycznej naszego Wydziału.
- Podobnie jak w latach poprzednich prace z informatyki stanowią najbardziej liczną kategorię prac (ponad 28% wszystkich prac). Na drugim miejscu lokują się prace z biologii oraz analizy (po 10% dla każdej z tych grup).
- Największy odsetek prac przypadających w roku 2009 na jednego pracownika jest, jak zwykle, w Instytucie Matematyki Stosowanej i Mechaniki (2,08), wobec 2,02 w Instytucie Informatyki oraz 1,16 w Instytucie Matematyki. Jako liczbę pracowników w danym instytucie przyjmujemy liczbę wszystkich pracowników zatrudnionych na koniec grudnia 2009 (IMSiM: 36; II: 62; IM: 92). Średnia na całym wydziale MIM wyniosła w 2009r. 1,61. Dla porównania, analogiczne dane za rok 2008 dla instytutów IMSiM, II, IM wynosiły odpowiednio: 2,45; 1,66; 1,37, przy średniej dla całego Wydziału w roku 2008 wynoszącej 1,67.

Analiza ze względu na IF.

Poniżej przedstawiamy publikacje z rozbiem na grupy ze względu na wysokość indeksu cytowań (“Impact Factor”, IF). W tabeli posłużono się IF z roku 2008. Uwzględniamy tu tylko artykuły naukowe. Średni IF jest liczony bez uwzględnienia grupy czasopism z grupy IF: „Brak lub niezn.”

Liczba publikacji wg Impact Factor czasopisma												
IF 2004	IM			IMSiM			II			WMIM		
rok	07	08	09	07	08	09	07	08	09	07	08	09
Brak lub nieznany	44	30	19	12	19	21	37	32	40	93	80	79
0,1-0,33	3	9	0	1	2	1	0	1	0	4	12	1
0,33-0,66	22	26	23	12	14	3	11	4	1	45	43	27
0,67-0,99	5	16	8	8	12	8	4	14	25	17	42	40
1,0+	13	9	13	9	22	28	12	6	15	33	36	54
średni*	0,73	0,65	0,84	0,82	0,85	1,40	1,90	1,12	1,68	1,06	0,93	1,30

Wnioski:

- Pomimo spadku liczby publikacji na Wydziale cieszyć może wzrost średniego IF we wszystkich instytutach oraz znaczny wzrost średniej na Wydziale. Jak co roku najwyższy średni IF spośród wszystkich instytutów jest w Instytucie Informatyki. Jest to zapewne spowodowane wysokim IF czasopism, w których publikowane są prace z biologii obliczeniowej i bioinformatyki.
- Duża liczba pozycji w grupie IF: „Brak lub niezn.” jest spowodowana tym, że publikacje w *Lecture Notes in Computer Science* oraz w *Lecture Notes in Artificial Intelligence* nie są obecnie indeksowane w SCI (tzn. mają IF równy 0).

Analiza ze względu na punktację MNiSzW.

Tabela przedstawia podział prac ze względu na punktację zaproponowaną przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do stosowania przy ocenie parametrycznej jednostek. Podział jest zarówno ze względu na lata, jak i poszczególne Instytuty. Ciężar Instytutu w danym roku to całkowita suma punktów zdobytych w tym roku za prace opublikowane przez pracowników tego Instytutu.

Liczba publikacji wg punktacji MNIł czasopisma lub monografii								
Punktacja	IM		IMSiM		II		WMIM	
rok	08	09	08	09	08	09	08	09
Punktacja	IM	IM	IMSiM	IMSiM	II	II	08	09
0-1(-)	1	4	1	0	5	4	7	8
1-5(-)	35	31	20	21	47	25	102	77
5-10(-)	18	33	10	23	5	36	33	92
10-15(-)	35	5	19	2	32	26	86	33
15-20(-)	7	13	5	2	2	5	14	20
20	16	11	13	3	8	15	37	29
24	10	10	21	23	4	14	35	47
Ciężar	1450,47	971,69	1185,67	873,09	815,36	1264,21	3451,5	3108,99

Wnioski:

- Wraz ze spadkiem liczby publikacji na Wydziale obserwujemy spadek łącznej liczby punktów (spadek o 10% na Wydziale, punktowo oznacza to spadek o 340 punktów). Jedynym instytutem, w którym odnotowano wzrost liczby punktów był w 2009 roku Instytut Informatyki (wzrost o 55%, czyli ok. 450 punktów). Pozostałe dwa instytuty zanotowały spadek: IM (spadek o 33%, czyli o ok. 480 punktów) oraz IMSM (spadek o 26%, czyli o ok. 310 punktów).
- Budzi również pewien niepokój znaczny spadek średniej liczby punktów ministerialnych we instytutach Matematyki oraz w Instytucie Matematyki Stosowanej i Mechaniki. Instytut Matematyki odnotował najniższą średnią z okresu ostatnich 4 lat. Pomimo to średnia na Wydziale jest jedynie nieco niższa od średniej w roku 2008, ale wyższa od analogicznych średnich z lat 2005-2007. Instytut Informatyki zanotował znaczny wzrost średniej w stosunku do roku 2008. W Instytucie Matematyki Stosowanej i Mechaniki średnia ta jest najwyższa, ale i tak odnotowujemy duży spadek w stosunku do roku 2008. Średnia w IMSM wykazuje duże fluktuacje. Wydaje się, że zarysowuje się stały trend: najwyższa średnia jest w IMSM, nieco niższa średnia znajduje się w II, a na końcu znajduje się IM, zwykle poniżej średniej Wydziału.

Średnia liczba punktów na pracownika					
Instytut/Rok	2005	2006	2007	2008	2009
IM	9,22	10,99	11,91	16,3	10,56
II	17,95	18,45	20,78	13,15	20,39
IMSiM	32,17	14,46	16,4	32,05	24,25
WMIM	15,4	13,82	15,55	18,36	16,36

Tabela przedstawiona poniżej podaje zestawienie liczby punktów zdobytych w poszczególnych kategoriach przedmiotowych oraz średnią liczbę punktów przypadającą na jedną pracę w danej kategorii.

Liczba punktów wg kategorii przedmiotowej (rok 2009)								
Kategoria	IM		IMSiM		II		WMIM	
rok	pkt	średnia	pkt	średnia	pkt	średnia	pkt	średnia
Algebra	82,67	10,33	0	0	0	0	82,67	10,33
Analiza	332	15,81	127	14,11	0	0	459	15,3
Informatyka	29,33	7,33	0	0	842,48	9,91	871,81	9,8
Analiza numeryczna	0	0	218,34	12,84	0	0	218,34	12,84
A.I.	120,16	7,07	0	0	36,37	12,12	156,53	7,83
Geometria i topologia	208,42	10,97	0	0	0	0	208,42	10,97
Logika	20	20	0	0	75	10,71	95	11,88
Mechanika	0	0	208,33	13,89	0	0	208,33	13,89
Probabilistyka	121	12,1	17,5	8,75	7,5	7,5	146	11,23
Teoria gier i bad. oper.	0	0	75	15	0	0	75	15
Edukacja matematyczna	28	3,5	0	0	0	0	28	3,5
Biologia	0	0	197,92	10,42	231,27	17,79	429,19	13,41
Inne	30,11	1,58	29	3,63	71,59	4,47	130,7	3,04
RAZEM	971,69	8,99	873,09	11,64	1264,21	10,11	3108,99	10,13

Wnioski:

- Największą liczbę punktów zdobyto w kategorii informatyka, co stanowi zmianę w stosunku do roku 2008 (wówczas była to analiza). Drugą grupę stanowi analiza. Trzecią z kolei grupę stanowią prace z kategorii biologia.
- Jeśli chodzi o największą średnią liczbę punktów to liderem jest kategoria mechanika. Na drugim i trzecim miejscu znajdują się średnie prac z analizy numerycznej oraz biologii. Stanowi to znaczną zmianę w stosunku do analogicznej analizy średnich z roku 2008. Najwyższą średnią uzyskały prace z biologii w Instytucie Informatyki.

Podsumowanie: działalność naukowa pracowników Wydziału MIM w roku 2009 utrzymywała się na raczej dobrym poziomie. Ponieważ spadek procentowy liczby punktów był większy niż analogiczny spadek liczby publikacji to oznacza to, że średnio jakość publikacji w roku 2009 była nieco niższa niż w roku poprzednim. Z drugiej strony analiza IF sugeruje, że w roku 2009 obserwujemy większe niż w latach poprzednich skupienie publikacji w grupach o IF większym od 0,67 (dwa przedziały o największym IF). Zjawisko to jest bardzo korzystne ze względu na ocenę parametryczną naszego Wydziału.

Najważniejsze osiągnięcia Instytutów

Dyrekcje Instytutów uznały następujące wyniki za wyróżniające się:

Instytut Matematyki

M. Bobieński prowadził badania zmierzające do uzyskania analogu twierdzenia Varchenko-Chowanskiego dla układów całkowalnych z całą pierwszą typu Darboux. Rzeczywisty przypadek typowy został zbadany we współpracy z P. Mardesicem. Wspólnie z P. Mardesicem i D. Novikovem zbadał następnie ekspotencjalny przypadek zdegenerowany. Praca zawierająca te wyniki ukazała się w *Journal of Differential Equations*.

G. Filipuk w serii prac (część prac wspólna z R. Halburnem) badała m.in. równanie Heuna. Zaproponowała m.in. metodę redukcji równania do tzw. układu hipergeometrycznego. Zajmowała się także opisem algebraicznych osobliwości dla pewnych równań różniczkowych zwyczajnych drugiego rzędu, w szczególności dla równania Lienarda. Prace zostały opublikowane w *Journal of Physics A*, *Journal of Mathematical Physics*, *Studies in Applied Mathematics*.

P. Goldstein, P. Strzelecki (z A. Zatorską-Goldsten) zajmowali się zagadnieniem regularności przekształceń poliharmonicznych z kuli jednostkowej w sfery i wykazali ich gładkość przy pewnych założeniach (tzw. "krytyczności"). Ponadto wykazali, że słaba granica ciągu przekształceń poliharmonicznych (w sferę) jest przekształceniem poliharmonicznym. Praca zawierająca te wyniki ukazała się w *Annales IHP, Analyse Nonlineaire*.

A. Osękowski w serii dziesięciu prac opublikowanych bądź przyjętych do druku w roku 2009 uzyskał szereg wyników (nierówności) dotyczących semimartynałów oraz procesów przez nie dominowanych (w większości przypadków podporządkowaniem była silna dominacja, zdefiniowana jako majoryzacja ciągu różnic). Jako zastosowanie, otrzymał wiele interesujących nierówności dla całek stochastycznych oraz funkcji gładkich na dziedzinach euklidesowych. Prace zostały opublikowane m.in. w *Journal of Theoretical Probability*, *Bernoulli Journal of Mathematics*, *Statistics and Probability Letters*.

Instytut Informatyki

W Instytucie Informatyki realizowano cele badawcze w zakresie teoretycznych podstaw informatyki, w szczególności algorytmiki, logiki i teorii specyfikacji, teorii automatów, teorii baz danych, a także różnych aspektów inżynierii oprogramowania i zagadnień interdyscyplinarnych, przede wszystkim biologii obliczeniowej.

Ważne wyniki osiągnięto w dziedzinie algorytmów rozwijanych na potrzeby wyszukiwarek internetowych i internetowych baz danych. P. Parys znalazł najszybszy jak dotąd algorytm pozyskujący dane z dokumentów w formacie XML. Nowy algorytm oblicza zapytania sformułowane w języku FOXPath, stanowiącym szeroki fragment powszechnie stosowanego języka XPath, w czasie jedynie liniowym ze względu na wielkość dokumentu XML i wielomianowym ze względu na rozmiar zapytania, co otwiera drogę do pełnej automatyzacji procesu obliczania zapytań. Wynik ten, przedstawiony przez P. Parysa w pracy *XPath Evaluation in Linear Time with Polynomial Combined Complexity*, został uhonorowany nagrodą dla najlepszego artykułu studentckiego prezentowanego na głównej światowej konferencji z teorii baz danych *28th ACM SIGMOD-SIGACT-SIGART Symposium on Principles of Database Systems, PODS 2009*, jaka odbyła się w Providence w Stanach Zjednoczonych. Wspomniany wynik wpisuje się w serię prac prowadzonych przez M. Bojańczyka i jego współpracowników nad podstawami efektywnego kierowania zasobami danych w Internecie. Badania te realizowane są m.in. w sieci badawczej FOX - *Foundations of XML* finansowanej przez Komisję Europejską w ramach FP7. Wyrazem uznania dla osiągnięć badawczych M. Bojańczyka było przyznanie mu w 2009 r. indywidualnego grantu ERC dla młodych naukowców *Starting Independent Researcher Grant* w prestiżowym programie *Idaes*; był to pierwszy taki grant otrzymany przez naukowca z Polski.

Znaczące sukcesy odnotowała też grupa biologii obliczeniowej. Artykuł *Finding evolutionarily conserved cis-regulatory modules with a universal set of motifs*, którego autorami byli B. Wilczyński, N. Dojer, M. Patelak i J. Tiuryn, opublikowany w czasopiśmie *BMC Bioinformatics*, uzyskał w marcu 2009 wyróżniający się status *highly accessed*. Artykuł ten przedstawia nową metodę przewidywania położenia pewnych ważnych fragmentów DNA w genomie, która jest bardziej skuteczna od metod znanych do tej pory. J. Tiuryn ze współpracownikami opracował też nowe podejście do analizy danych mikromacierzowych polegające na zastosowaniu tzw. metody mieszanego modelowania pod częściowym nadzorem. Z kolei A. Gambin ze współpracownikami opracowała algorytm *SeedBlast*, będący rozszerzeniem popularnego narzędzia *BLAST*, który okazał się bardziej efektywny w poszukiwaniu ułiniowień sekwencji białkowych.

Spośród wyników osiągniętych w dziedzinie algorytmiki na szczególną uwagę zasługuje algorytm opracowany przez W. Plandowskiego, który w pamięci wielomianowej rozstrzyga, czy zbiór minimalnych unifikatorów równania w grupie wolnej jest skończony; poprzednio znany był jedynie algorytm częściowy dla tego ważnego teoretycznie zagadnienia. Wśród wyników w dziedzinie sztucznej inteligencji warto wspomnieć o oryginalnym zastosowaniu ogólnej metody

programowania w logikach modalnych, rozwiniętej wcześniej przez Anha Linha Nguyena, do obliczania agregacji wiedzy poszczególnych agentów w systemie wielo-agentowym; w pracy tej, oprócz A. L. Nguyena uczestniczyli B. Dunin-Kępicz i A. Szałas.

Instytut Matematyki Stosowanej i Mechaniki

Raphael Danchin i P. Mucha w pracy *A critical functional framework for the inhomogeneous Navier-Stokes equations in the half-space*. J. Functional Analysis wykazali istnienie rozwiązań dla równań niejednorodnego nieściśliwego Naviera-Stokesa w półprzestrzeni w krytycznej regularności, wynik ten wychodzi w istotny sposób poza dotychczasowy stan wiedzy w teorii.

K. Mogielski i T. Płatkowski w pracy *A mechanism of dynamical interactions for two-person social dilemmas*, J. Theoretical Biol. zaproponowali nowy mechanizm oddziaływań teoriogrowych, w którym wagi połączeń między graczami są zmiennymi dynamicznymi, zależnymi od wypłat graczy. Mechanizm ten został sformalizowany dla dwóch klas modeli: graczy na grafach losowych i dla modelu pola średniego (układu równań różniczkowych zwyczajnych), którego rząd zależy od symetrii oddziaływań. Zbadano asymptotykę rozwiązań obu klas modeli dla wybranych klas dylematów społecznych.

Praca Yoshikazu Giga i P. Rybka, *Facet bending driven by the planar crystalline curvature with a generic nonuniform forcing term*. J. Diff. Equations dotyczy potoku krzywizny krystalicznej na płaszczyźnie z członem źródłowym, który w istotny sposób zależy od zmiennej przestrzennej. Wykazano istnienie rozwiązań dla typowego wyrazu źródłowego dla „wygiętych prostokątów”. Pokazano, że boki zwykłego prostokąta mogą się wyginać w trakcie ewolucji, o ile są za duże oraz, w zależności od danych początkowych, pokazano natychmiastową utratę gładkości rozwiązań.

L. Plaskota i G. W. Wasilkowski: *Uniform approximation of piecewise r -smooth and globally continuous functions*. SIAM J. Numerical Analysis uzyskali wyniki złożonościowe i opracowali nowe algorytmy adaptacyjne dla problemu aproksymacji funkcji kawałkami gładkich, na podstawie informacji o wartościach funkcji w skończenie wielu węzłach. Szczególnie ważne było wyodrębnienie przypadku, gdy funkcja jest globalnie ciągła.

III. Stopnie i tytuły naukowe

Nadane stopnie i wystąpienia o tytuły naukowe przez RW MIM											
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	w toku
dr	13	8	8	6	6	15	8	6	11	15	52
hab.	6	3	3	3	2	6	5	4	4	5	6
prof.	1	2	3	5	5	3	1	3	1	5	7

Rok 2009 był bardzo dobrym rokiem pod względem dynamiki awansu naukowego na wszystkich trzech szczeblach. Bardzo cieszy liczbą obronionych doktoratów w roku 2009 (15). W ciągu ostatnich 10 lat tylko raz (w 2005) uzyskano taką samą liczbę. Również bardzo dobrze wyglądają liczby uzyskanych stopni doktora habilitowanego i tytułu naukowego, osiągające maksymalne, bądź zbliżone do maksymalnych, wartości z okresu ostatnich 10 lat.

IV. Studia doktoranckie.

Liczba doktorantów. O przyjęcie na studia doktoranckie w 2009 r. ubiegało się 45 osób (40 w ub. r.) w tym: 19 na kierunek matematyka (tak samo w ub. r.) i 26 na kierunek informatyka (21 w ub. r.). Na studia zakwalifikowano 39 kandydatów.

Ostatecznie studia podjęły 34 osoby: 9 na kierunku matematyka i 25 na kierunku informatyka. Ponadto 5 osób skierowano na studia doktoranckie w IM PAN. Podobnie jak w ub. roku przyznano 3 stypendia na kierunku matematyka i 8 na kierunku informatyka (w ub. roku odpowiednio: 4 i 8). Stypendia wypłacane z funduszy Instytutu otrzymały również osoby skierowane do IM PAN.

doktoranci Wydziału MIM											
Rok	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
I	15	12	18	24	29	16	17	27	41	30	31
II	8	14	11	17	23	24	17	10	14	26	21
III	16	8	11	10	17	20	21	14	9	11	21
IV	17	14	6	8	9	15	14	20	14	7	10
V	0	5	5	4	4	5	9	7	15	6	5
razem	56	53	51	63	82	80	78	78	93	80	88
stypendia		32	23	23	27	31	28	33	34	29	23
obrony	6	9	7	8	6	6	15	5	5	11	12

Doktoranci WMIM, matematyka				
Rok	2006	2007	2008	2009
I	7	7	7	8
II	3	4	4	7
III	4	3	3	4
IV	11	4	2	2
V	4	8	1	2

Doktoranci WMIM, informatyka				
Rok	2006	2007	2008	2009
I	20	34	20	23
II	7	10	22	14
III	10	6	8	17
IV	9	10	5	8
V	3	7	5	3

Szczegółowe informacje dotyczące postępów doktorantów są zawarte w sprawozdaniu kierownika Studium Doktoranckiego.

Warto wspomnieć, że w 2009 r. Wydział MIM otworzył dwa specjalne programy doktoranckie, dofinansowywane z funduszy europejskich w ramach programu operacyjnego „Kapitał Ludzki”. Pierwszy z nich: *Metody matematyczne w badaniu procesów fizycznych* koordynuje dr hab. Piotr Gwiazda. Studia w ramach tego programu podjęło na WMIM pięć osób. Drugi program „Środowiskowe Studia Doktoranckie z Nauk Matematycznych” koordynuje prof. Piotr Mucha. Powstał on jako inicjatywa Wydziału MIM we współpracy z wydziałami matematyczno-informatycznymi Uniwersytetów w Poznaniu, Toruniu, Lublinie, Krakowie, Wrocławiu, Katowicach i Instytutem Matematycznym PAN. Na Wydziale MIM studia w ramach tego programu podjęły cztery osoby (dwie na kierunku matematyka i dwie na kierunku informatyka).

V. Studia i studenci

Rekrutacja

Studia na Wydziale MIM cieszą się nadal zainteresowaniem wśród dobrych kandydatów. W roku 2009 nieco spadła liczba kandydatów na informatykę i bioinformatykę, ale wzrosła liczba chętnych do studiowania matematyki.

Kandydaci na studia dzienne na poszczególne kierunki												
Preferencje	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Informatyka	971	1217	1563	1822	1817	1343	1252	1029	1054	787	595	542
Matematyka	820	803	793	1011	1122	1110	1121	681	749	541	484	536
Bioinformatyka											75	58

W porównaniu z rokiem 2008 odsetek kandydatów, którzy po zakwalifikowaniu na studia rzeczywiście składają wymagane dokumenty (patrz tabela niżej) istotnie wzrósł. Próg kwalifikacji na informatykę był nieco niższy niż w 2008 roku. Próg kwalifikacji na matematykę uległ znacznemu

podwyższeniu.

Nadal mamy na pierwszym roku studiów dużą grupę świetnych studentów – byłych olimpijczyków. W bieżącym roku jest ich na informatyce, matematyce i JSIM łącznie 52 (33 osób z tej liczby to studenci I roku JSIM, gdzie, podobnie jak w ubiegłych latach, przyjmowaliśmy niemal wyłącznie finalistów i laureatów olimpiad).

W 2009 roku kwalifikację na studia przeprowadzono po raz piąty na podstawie wyników nowej matury (na całym UW tylko 34 kandydatów ze starą maturą, zdawało CEWM). Kwalifikacja przebiegła sprawnie i bez kłopotów.

Zakwalifikowani i przyjęci: studia dzienne (bez JSEM i MISMaP)						
	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Zakwalifikowani na matematykę	265	316	451	267	367	222
Kandydaci na matematykę przyjęci na mat i JSIM	175	159	149	161	198	162
Stosunek przyjętych do zakwalifikowanych (mat)	66%	50%	33%	60%	54%	73%
Zakwalifikowani na informatykę	110	160	233	201	178	209
Kandydaci na informatykę przyjęci na inf i JSIM	106	125	134	143	140	152
Stosunek przyjętych do zakwalifikowanych (inf)	66%	50%	33%	60%	54%	73%
Zakwalifikowani na bioinformatykę					53	58
Przyjęci na bioinformatykę					27	32
Stosunek przyjętych do zakwalifikowanych (bio)					51%	55%

Na międzykierunkowe studia ekonomiczno-matematyczne (dawniej JSEM) była bardzo duża liczba kandydatów - 467, spośród których przyjęto 48 osób. Rekrutację na te studia prowadzi wydział Nauk Ekonomicznych.

W roku 2009 istotnie zmalała liczba osób poważnie zainteresowanych podjęciem płatnych studiów I stopnia i podobnie jak w roku 2007 nie udało się uruchomić pierwszego roku studiów NSI (dawniej ZSI).

Kandydaci na studia wieczorowe i uzupełniające							
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Kandydaci na ZSI/NSI	40	44	53	49	44	63	59
Przyjęci na ZSI/NSI	35	30	41	28	0	17	0
Kandydaci na DU-INF	24	15	13	28	21	26	27
Przyjęci na DU-INF	10	16	8	4	5	4	3
Kandydaci na MSUI wieczorowe	13	8	17	11	17	28	19
Przyjęci na MSUI wieczorowe	18	15	9	6	1	10	6
Kandydaci na MSUM	4	5	7	1	5	7	1
Przyjęci na MSUM	0	0	2	1	1	0	1

Studenci i przebieg studiów

W 2008 roku łączna liczba studentów na studiach dziennych wzrosła o ok. 5%, głównie za sprawą istotnie zwiększonej rekrutacji na matematykę oraz otwarcia nowego kierunku - bioinformatyki. W ubiegłym roku liczba studentów powróciła do poziomu z roku 2007. Zwraca uwagę zauważalny spadek liczby studentów matematyki. Również widoczny jest znaczny spadek liczby studentów na płatnych studiach wieczorowych I stopnia - wynikający głównie z nieuruchomienia I roku studiów NSI.

Sumaryczne dane o studentach (bez absolwentów i studiów podypl.)													
Kierunek	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Informatyka + JSIM	465	470	439	483	575	590	613	613	633	631	609	632	623
Matematyka + JSEM	721	627	630	678	667	679	691	670	672	655	614	629	562
Bioinformatyka												28	46
ZSI / NSI	177	171	162	197	232	196	166	134	103	85	43	52	16
MSUI wiecz.			16	33	49	43	39	41	32	30	16	19	28
DU-INF							14	18	28	27	24	16	18
Razem	1363	1268	1247	1391	1523	1508	1523	1476	1468	1428	1306	1376	1293
W tym dzienni	1186	1097	1069	1161	1242	1269	1318	1301	1333	1313	1247	1305	1249
Studia jednoczesne													
JSIM	59	74	68	51	86	95	124	153	168	155	164	152	150
JSEM					44	66	81	88	93	88	83	69	71

Poniższe tabele ilustrują przebieg studiów poszczególnych roczników. Niepokój budzi znacznie większy niż zwykle odsiew studentów na I roku matematyki.

Informatyka + JSIM													
rocznik	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
I rok	94	89	81	107	119	127	105	107	127	135	142	139	149
II rok	100	87	90	126	126	131	116	124	127	117	122	113	
III rok	103	76	120	123	128	145	132	135	123	121	120		
IV rok	81	70	82	114	102	101	97	119	98	113			
V rok	140	132	135	143	148	137	117	142	128				

Matematyka + JSEM													
rocznik	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
I rok	161	163	174	166	181	182	185	177	173	164	159	200	163
II rok	123	129	128	112	134	156	148	104	135	108	109	98	
III rok	115	126	109	97	108	134	146	121	150	103	90		
IV rok	98	102	102	88	92	114	128	141	114	98			
V rok	163	163	154	119	96	104	146	101	113				

Studia Podyplomowe

Wydział prowadził we współpracy z Ośrodkiem Edukacji Informatycznej i Zastosowań Komputerów studia podyplomowe dla nauczycieli informatyki i technik informatycznych.

Dyplomy magistra i licencjata

Następne tabele podają liczbę dyplomów magisterskich i licencjackich wydanych w kolejnych latach:

Magistrowie MIM													
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
matematyka	85	103	84	89	84	77	73	87	66	58	73	66	71
z wyróż.				2	8	8	7	14	6	3	6	6	4
informatyka	46	33	50	52	80	69	63	70	100	93	115	75	86
z wyróż.				8	6	9	7	9	10	13	17	13	8
Razem	131	136	134	141	164	146	136	157	166	151	188	141	157

Nadal występuje niepokojące zjawisko rozluźnienia dyscypliny studiowania na starszych latach studiów, związane z powszechnym podejmowaniem przez studentów pracy zarobkowej (czasem w wymiarze pełnego etatu).

Licencjaci MIM						
	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08	2009
I-JM-D	7	23	9	9	6	14
M-JM-D	6	25	26	23	23	28
ZSI	29	26	18	9	18	18

Międzywydziałowe Indywidualne Studia Matematyczno-Przyrodnicze

Obecnie liczba studentów MISMaP mających kierunek podstawowy na WMIM jest następująca:

Rok	I	II	III	IV	V	Łącznie
Informatyka	10	6	4	11	12	43
Matematyka	12	14	10	15	17	68

Wymiana międzynarodowa i krajowa

Wydział ma umowy o wymianie studentów z kilkunastoma uczelniami europejskimi w ramach programu LLP ERASMUS. Oprócz tego nadal realizowana jest umowa dot. programu pn. Wspólny Rok Magisterski (Joint Master's Year program) w zakresie informatyki i matematyki z Vrije Universiteit w Amsterdamie (7 dyplomów w 2009 r.). W ubiegłym roku rozpoczęliśmy starania o uruchomienie podobnego programu wymiany z Ecole Polytechnique. We wszystkich umowach jesteśmy przede wszystkim stroną wysyłającą studentów, ale są też pojedynczy studenci z zagranicy (Hiszpania, Litwa, Niemcy, Wielka Brytania, Włochy), którzy odwiedzili nasz Wydział.

W bieżącym roku akademickim na wyjazdy studenckie do kilkunastu uczelni europejskich zakwalifikowano 30 osób (w tym 8 w ramach wspólnego programu magisterskiego z Vrije Universiteit). Ze względu na bardzo skromne stypendia oferowane przez Biuro Współpracy z Zagranicą UW, już drugi rok przyznajemy około 10 dodatkowych stypendiów Dziekana dla najlepszych wyjeżdżających studentów. To dodatkowe dofinansowanie zachęciło do wyjazdów większą ilość dobrych i b. dobrych studentów.

Podobnie jak w latach poprzednich, kilku studentów innych uniwersytetów polskich studiuje w tym roku na naszym Wydziale w ramach programu MOST.

Przedmioty w rejestracji

Liczba przedmiotów w rejestracji							
cykl dydaktyczny	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10
semestr zimowy	120	111	119	116	111	118	127
semestr letni	117	113	120	111	112	115	131
rok akademicki	65	72	72	67	85	88	88
trymestr jesienny	33	33	28	27	19	14	16
trymestr zimowy	27	27	27	27	16	11	13
trymestr letni	17	17	17	17	9	9	9

Zapewnianie jakości nauczania

Zapewnienie wysokiej jakości dydaktyki i docenianie dorobku dydaktycznego przy ocenie pracowników pozostaje jednym z ważnych celów zespołu dziekańskiego. W związku z tym:

- Powszechnie przeprowadzano ankiety oceniające zajęcia przez studentów, w ubiegłym roku po raz pierwszy w postaci elektronicznej.
- Kontynuowane jest umieszczanie tematów egzaminacyjnych w portalu wydziału, choć

uzyskanie tematów od części wykładowców bywa trudne.

- Drugi rok działa Wydziałowy Zespół ds Jakości Kształcenia; jego przewodniczącym jest prof. Roman Pol z Instytutu Matematyki (podobne zespoły powstały, z inicjatywy władz rektorskich, na wszystkich wydziałach UW i mają zajmować się opracowaniem i wcielaniem w życie zasad i procedur gwarantujących zapewnianie odpowiednio wysokiej jakości kształcenia).
- W zakresie dopuszczonym przez zarządzenie Rektora, Dziekan WMIM ustala szczegółowe kalendarium semestru i podaje do wiadomości liczbę poszczególnych dni tygodnia przypadających w semestrze.

Sukcesy studentów

Wśród zeszłorocznych sukcesów studentów warto odnotować następujące:

- Zespół naszego wydziału w składzie: Karol Kurach, Krzysztof Pawłowski i Michał Pilipczuk i w dniach 7-8 listopada 2009 zdobył we Wrocławiu Mistrzostwo Europy Środkowej w programowaniu zespołowym. Kolejne dwa nasze zespoły zajęły miejsca 4, i 5.
- Drużyna MIM UW w składzie: Marcin Andrychowicz, Maciej Kilmek i Marcin Kościelnicki w dniach 18-22.04.2009, w Sztokholmie zdobyła brązowy medal zajmując 9 miejsce w 33 finałach Akademickich Mistrzostw Świata w Programowaniu Zespołowym (ACM ICPC).
- Karol Cwalina otrzymał I, a Piotr Nayar II nagrodę w Konkursie im. Józefa Marcinkiewicza na najlepszą pracę studencką z matematyki, organizowanym przez Toruński Oddział PTM.
- Anna Michalska została laureatką stypendium firmy Google: "The 2009 Google Anita Borg Memorial Scholarship". Stypendium jest przyznawane wyróżniającym się naukowo studentkom informatyki.
- Na dorocznych Międzynarodowych Zawodach Matematycznych im. Wojtecha Jarnika w Ostrawie 1 miejsce w I kategorii wiekowej (lata studiów I-II) zajął Jacek Jendrej (jako jedyny zdobył komplet punktów). Michał Pilipczuk zajął 1 miejsce w II kategorii wiekowej (lata studiów III-IV).
- Na 16-tych Międzynarodowych Zawodach Matematycznych dla Studentów Uniwersytetów (16-th IMC), które w lipcu 2009 r. odbyły się w Budapeszcie z udziałem 347 studentów z różnych uczelni z Europy, obu Ameryk, Azji i Afryki, nagrody pierwszego stopnia zdobyli Jacek Jendrej i Piotr Achinger, a nagrody drugiego stopnia – Michał Skrzypczak i Michał Pilipczuk.

Przenoszenie z matematyki na informatykę. W celu stworzenia szans studiowania informatyki przez studentów gorzej przygotowanych do studiowania przez szkołę średnią, warunki, które musi spełnić student I roku matematyki, żeby przenieść się na informatykę lub JSIM, zostały dopasowane do nowego programu studiów. Aby je spełnić, trzeba uzyskać w I semestrze średnią ocen z przedmiotów kierunkowych > 4, w tym 5 ze Wstępu do Informatyki I, a następnie zdać egzamin ze Wstępu do Programowania ze studentami I roku informatyki; daje to możliwość przejścia w II semestrze na program studiów PMI, a jego ukończenie daje prawo zmiany kierunku studiów na informatykę lub na JSIM.

W kolejnych latach akademickich liczby osób, które wystąpiły o zgodę dziekana na studiowanie programu PMI i uzyskały ją, były następujące:

2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
8	15	6	7	2	2	3

VI. Infrastruktura informatyczna

Poniżej wymienione są najważniejsze przedsięwzięcia z 2009 roku, których celem były utrzymanie oraz rozwój infrastruktury informatycznej Wydziału:

- Zakupiono i zamontowano 6 projektorów multimedialnych. W związku z powyższym, wszystkie sale komputerowe są wyposażone w projektor oraz podłączone do niego stanowisko komputerowe. Powiększono do 16 liczbę stanowisk w salach z myślą o wykorzystywaniu dodatkowych stacji roboczych przez prowadzących. Kupiono także 3 mniejsze projektory przenośne, są udostępnione pracownikom W. MIM na standardowych zasadach.
- Przygotowano wniosek skierowany do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego o uzyskanie dotacji celowej na rozbudowę sieci lokalnej Wydziału, uzyskano środki w wysokości 72 000 zł do wykorzystania w roku 2010.
- Zakupiono licencję sieciową na oprogramowanie *Mathematica* (6 sztuk jednocześnie uruchomionych instancji programu). Licencja i oprogramowanie jest dostępne na maszynie *duch.mimuw.edu.pl*, można także wykonywać instalacje na stacjach roboczych.
- Udoskonalono system limitowania liczby wydruków. Studenci mogą drukować do 100 stron na semestr na koszt Wydziału. Dodano możliwość realizacji wydruków odpłatnych.
- Przedłużono licencjonowanie produktów firmy Microsoft do zastosowań dydaktycznych. Dzięki temu, w kolejnym roku, pracownicy oraz studenci Wydziału mogą korzystać z obszernego zbioru oprogramowania Microsoftu (także na komputerach domowych). Do zbioru tego można zaliczyć przede wszystkim systemy operacyjne Windows, oraz komplet narzędzi deweloperskich będących w ofercie firmy Microsoft.
- Firma Samsung dostarczyła sprzęt komputerowy i umeblowanie dla jednego studenckiego laboratorium komputerowego. Pozyskany sprzęt został zamontowany w sali 3041 na terenie Laboratorium Komputerowego.
- Wykonano rekonfigurację dostępu do serwera studenckiego i studenckich stacji roboczych w salach komputerowych uruchamiając usługę LDAP. Od listopada 2009 logowanie jest realizowane za pomocą centralnego hasła z systemu CUS. Zwiększono w ten sposób wygodę osób korzystających z wydziałowych zasobów. Planowana jest podobna zmiana w konfiguracji maszyny pracowniczej – ducha.
- Przedłużono licencjonowanie oprogramowania antywirusowego. Licencja pozwala na stosowanie go przez pracowników i studentów także na komputerach domowych. Licencja umożliwia też obsługę stacji roboczych Administracji W. MIM i serwerów pocztowych.
- Uzyskano certyfikaty SSL podpisane przez organizację Terena dla wszystkich serwisów Wydziału wymagających szyfrowania. W efekcie np. przeglądarka internetowa nie wyświetla uporczywego komunikatu związanego z niezweryfikowanym podpisem certyfikatu. Poprzednio uzyskane certyfikaty wygasły decyzją konsorcjum PIONIER.
- Uruchomiono laboratorium sieci i systemów operacyjnych w sali 5490. Konfiguracja komputerów umożliwia studentom posiadanie uprawnień administratora i łatwe odtwarzanie systemu.
- Wdrożono system monitoringu sieci i usług na serwerach wydziałowych wysyłający powiadomienia w razie awarii kluczowych elementów infrastruktury.
- Wykonano konfigurację nadmiarowych połączeń w szkieletu sieci wydziałowej zmniejszający tym samym prawdopodobieństwo występowania przerw w dostępie.
- Uruchomiono adresację Ipv6 na maszynach wydziałowych, ułatwi to przejście na stosowanie protokołu IP w wersji 6 w przyszłości.
- Wymieniono część sprzętu komputerowego w bibliotece – uruchomiono 4 stanowiska dla czytelników służące do przeglądania katalogu BUW. Zastosowano konfigurację bezdyskową, aby stacje robocze były możliwie ciche.

VII. Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS), Internetowa Rejestracja Kandydatów (IRK), Krajowy Rejestr Matur (KReM)

Kontynuowana jest współpraca z Międzyuniwersyteckim Centrum ds. Informatyzacji w zakresie pielęgnowania i rozwijania USOS, IRK i licznych aplikacji stowarzyszonych. W ramach umowy łączącej WMIM z MUCI otrzymaliśmy w 2009 r. na realizację tych prac kwotę około 460 tys. zł. W projekcie USOS uczestniczy obecnie 31 uczelni, o przyjęcie ubiegają się kolejne. Studenci tych uczelni stanowią prawie 40% ogółu studentów uczelni publicznych. W Polsce są 24 instalacje systemu USOSweb (z tego 7 na UW), 8 instalacji systemu rejestracji żetonowej, 6 instalacji

Archiwum Prac Dyplomowych, 18 instalacji systemu do Internetowej Rekrutacji Kandydatów na studia. W tym roku USOS obchodzi swoje 10-lecie.

W ostatnim roku dużo zmieniło się w USOSweb w zakresie modułów rejestracyjnych. Całkowicie od nowa zaprojektowano obsługę rejestracji, które teraz mogą się składać z wielu przeplatających się tur, o różnych atrybutach. Pozwoliło to w szczególności na naszym wydziale zdefiniować z wyprzedzeniem kalendarz rejestracji obejmujący turę zapisów na przedmioty, zbierania preferencji zapisów do grup, giełdy wymiany miejsc w grupach, ręcznej wymiany studentów w grupach przez koordynatorów, rejestracji bezpośredniej w ramach dodatkowych zapisów. Powstał nowy mechanizm rozmieszczający studentów w grupach, który stara się minimalizować liczbę konfliktów, oraz nowy interfejs do definiowania preferencji w postaci zestawów grup i ogłoszeń giełdowych.

W USOSweb powstał nowy moduł *Sprawdziany*, ciepło przyjęty przez pracowników wydziału.

Moduł do obsługi wymiany studenckiej w ramach programów współpracy międzynarodowej został wdrożony na całym UW, znacząco wspierając prace administracyjne związane z organizacją wymiany. W trakcie realizacji jest *IRK-BWZ*, czyli program służący do aplikowania na studia krótkoterminowe przez osoby z zagranicy. Rozpoczęliśmy także prace nad zaadaptowaniem IRK do obsługi studentów wyjeżdżających na semestr czy rok na studia do innej uczelni w Polsce w ramach programu *MOST*. Zestaw ten uzupełnia pisany przez naszych studentów dla Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji system do obsługi koordynatorów uczelnianych programu Erasmus oraz studentów powracających z wyjazdu, którzy są zobowiązani do wypełnienia ankiety.

Prace nad obsługą informatyczną wymiany studentów doprowadziły do podjęcia współpracy międzynarodowej. W Projekcie Mobility uczestniczą konsorcja uczelni wyższych w różnych krajach oraz dostawcy systemów uczelnianych. Celem jest zaprojektowanie systemu usług sieciowych, który by służył do wymiany danych o mobilnych studentach bezpośrednio między systemami informatycznymi uczelni partnerskich.

Program *Ankieter* został użyty do przeprowadzenia drugiej ogólnouniwersyteckiej ankiety dotyczącej jakości kształcenia na UW. Jest też stosowany do mniejszych akcji, jak np. Ankieta dotycząca studiów na MISMaP.

Kontynuowane jest prezentowanie USOS na konferencjach krajowych i zagranicznych (EUNIS 2009, spotkanie robocze projektu Mobility w Uppsali, "IT w Uczelniach GigaCon", "Rozwiązania Oracle dla placówek edukacyjnych", IX edycja konferencji 'Informatyczne Wspomaganie Zarządzania Uczelnią', Warsztaty CPI).

Na wydziale dalej działa system KReM (Krajowy Rejestr Matur). Umowę na korzystanie z KreMu podpisało 86 uczelni. Na naszych serwerach stoi też IRK, od wielu lat stanowiąca podstawowe narzędzie do rekrutacji kandydatów na studia w UW.

Grupa studentów wydziału w ramach praktyk zawodowych szkoliła pracowników UW w zakresie posługiwania się USOSwebem i APD.

VIII. Biblioteka

Zacznijmy od kilku liczb. W 2009 roku zbiory Biblioteki powiększyły się o 282 książek oraz o 176 tomów czasopism, a wskaźnik komputeryzacji zbiorów Biblioteki na koniec 2009r. wyniósł ok. 65%. Była kontynuowana akcja klasyfikowania książek według Klasyfikacji Biblioteki Kongresu. W 2009 r. wskaźnik sklasyfikowania podręczników osiągnął 100%. Wszystkie sklasyfikowane książki są udostępniane w wolnym dostępie, który to dostęp nieustannie się zwiększa – wskaźnik ilości zbiorów w wolnym dostępie w stosunku do całości zbiorów Biblioteki wynosił na koniec 2009 roku ok. 31%.

Rok 2009 był rokiem dokładnego inwentaryzowania zbiorów bibliotecznych. Sporządzono dla Kwestury UW protokół dotyczący ewidencji zbiorów od początku powstania Biblioteki WMIM UW tworzących księgozbiór stały Biblioteki co do ich ilości i wartości na dzień 31.12.2008 roku. Ponadto przeprowadzono w Bibliotece skontrum księgozbioru obejmującego monografie (księgozbiór stały) od sygn. 1 do 42705.

W Bibliotece powstało dziewięć stanowisko komputerowe dla pracowników z przeznaczeniem do wypożyczalni. W czytelni natomiast uruchomiono trzy stanowiska komputerowe, w tym jedno dla osób niepełnosprawnych. Wszystkie trzy stanowiska wyposażone są m.in. w skanery.

Z ciekawostek: w ramach szkolenia bibliotecznego przeszkolono w 2009 roku 363 osoby.

IX. Popularyzacja i działalność kulturalna

Wydział i wielu jego pracowników było zaangażowanych w popularyzację matematyki i informatyki, poprzez współdziałanie w następujących przedsięwzięciach:

- Miesięcznik "Delta" – redakcja nadal posiada siedzibę w gmachu WMIM, w pomieszczeniach na III piętrze wieży północnej. Nadzór nad działalnością Deltę w imieniu UW, który jest wydawcą tego czasopisma, sprawują Dziekani Wydziału Fizyki i Wydziału MIM na podstawie pełnomocnictw nadanych przez Rektora UW.
- Festiwal Nauki
- Popularne wykłady z matematyki
- Szkoła Matematyki Poglądowej
- Olimpiada Matematyczna
- Olimpiada Informatyczna
- Konkurs Potyczki Algorytmiczne

Od 2008 r. działa wydziałowe Konwersatorium Matematyczne – cykl sesji naukowych, składających się z trzech wykładów na pokrewny temat. W 2009 roku odbyło się 5 spotkań.

Zwykle raz w miesiącu odbywają się koncerty kameralne, organizowane przez Komisję Upowszechniania Muzyki pod przewodnictwem prof. Ludwika Czai. Koncerty cieszą się zainteresowaniem pracowników i studentów, służąc integracji środowiska.

X. Budżet Wydziału

Na budżet Wydziału składają się następujące środki pochodzące z różnych źródeł.

- Dotacja **dydaktyczna**, przekazywana do UW przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Część przeznaczona dla wydziałów jest dzielona przez Rektora według tzw. *algorytmu* (z uzupełnieniami ok. **18,7** mln zł w 2009r).
- Środki **pozabudżetowe** (ok. **2,22** mln zł w 2009r). Dokładniejsze informacje o środkach pozabudżetowych są podane w odrębnym sprawozdaniu.
- Dotacja na **działalność statutową (BST)**, przydzielana przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego bezpośrednio Wydziałowi, jako podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni (ok. **3,29** mln zł brutto w 2009r).
- Dotacja na **badania własne (BW)**, pochodząca z MNiSzW, jest przekazywana na UW, a następnie dzielona przez Rektora między poszczególne jednostki (ok. **0,21** mln zł netto w 2009r.)
- Inne środki w 2009r:
727,6tys zł - projekt „Zamawianie kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych – pilotaż”, Priorytet IV PO KL,
107 tys zł – projekt „Mathematical methods in natural sciences”,
206,1 tys zł – projekt „Środowiskowe studia doktoranckie z nauk matematycznych”.

Dotacje BST i BW przeznaczone są na realizację zadań badawczych. Indywidualni badacze i zespoły dysponują również grantami uzyskiwanymi z MNiSzW, programów UE i innych źródeł

(razem ok. 5,67 mln zł w 2009).

10.1 Dotacja dydaktyczna

Dotacja algorytmiczna dla wydziałów UW i dla MIM (w tys. zł)									
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
137 199	147 655	149 600	185 800	213 100	222 000	230 400	235 100	247 000	Dla wydziałów UW
7,9%	7,6%	1,3%	24,2%	14,7%	4,2%	3,8%	2,0%	5,1%	Wzrost do ub. roku
137 199	144 902	145 645	174 772	196 328	202 503	205 039	200 789	203 818	UW w cenach z 2001r
7,9%	5,6%	0,5%	20,0%	12,3%	3,1%	1,3%	-2,1%	1,5%	Wzrost realny
10 302	10 814	10 976	13 885	15 642	16 026	16 560	16 752	17 360	Dla MIM
8,7%	5,0%	1,5%	26,5%	12,7%	2,5%	3,3%	1,2%	3,6%	Wzrost do ub. roku
10 302	10 613	10 686	13 061	14 411	14 618	14 737	14 307	14 325	Dla MIM w cenach z 2001r
19,7%	3,0%	0,7%	22,2%	10,3%	1,4%	0,8%	-2,9%	0,1%	Wzrost realny

Uwagi.

W roku 2004 od dotacji algorytmicznej dla wydziałów potrącano odpis na Fundusz Świadczeń Socjalnych. W 2005 fundusz ten był finansowany ze środków wydzielonych na cele ogólnouniwersyteckie. Z kolei od 2006 roku FŚS finansowany jest przez narzut od funduszu płac (obecnie 5,6%).

Po uwzględnieniu funduszu socjalnego w 2005r, wzrost w 2005 w stosunku do 2004 wyniósł **18,8%** (realnie **16,3%**) dla wszystkich Wydziałów i **16,8%** (realnie **14,4%**) dla WMIM, natomiast w 2006 odnotowujemy wzrost w stosunku do 2005 tylko o **0,6%** (realnie spadek o **0,4%**) dla Wydziałów, oraz spadek o **1,2%** (realnie spadek o **2,1%**) dla WMIM.

Znaczący wzrost dotacji dla Wydziałów w latach 2004 i 2005 wiąże się odpowiednio z drugim i trzecim etapem podwyżki wynagrodzeń (po ok. 20% na WMIM) przeprowadzonych w latach 2003 i 2004. Pierwszy etap z końca 2001 (ok. 15% na WMIM) nie znalazł właściwego odzwierciedlenia w dotacji dla wydziałów na rok 2002. Z kolei waloryzacja wynagrodzeń w 2005 (średnio 2% na WMIM) rekompensująca inflację (zob. p.2.4.2) nie wiązała się z przekazaniem przez MENiS dodatkowych funduszy na podwyżki.

W roku 2004, w zwiększonej puli dodatkowo zwiększyliśmy swój udział dzięki korzystnej dla nas zmianie sposobu uwzględniania w algorytmie zajęć prowadzonych na rzecz innych jednostek. Efekt ten nie występuje już w algorytmie podziału dotacji w kolejnych latach.

Dotacja wynikająca z algorytmu jest w ciągu roku uzupełniana różnymi kwotami przeznaczonymi na konkretne cele (dotacje celowe) i rekompensujące niektóre wydatki. W szczególności, od roku 2004 wydziały otrzymują dodatkowe środki na koszty mediów (wcześniej finansowane centralnie).

Dotacja dydaktyczna MIM i wydatki ją obciążające (w tys. zł)									
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
-182	124	-	-	483	1 221	1 298	427	-	Bilans poprz. roku
10 302	10 814	10 976	13 885	15 642	16 026	16 560	16 752	17 360	Dotacja algorytmiczna
610		884	1 164	1 063	1 049	1 003	1 277	1 415	Dotacje dodatkowe
-	-	-	-571	-	-	-	-	-89	Redukcja dotacji
10 730	11 150	11 860	14 477	16 705	17 075	17 563	18 029	18 686	Roczna dotacja dyd.
9 846	10 648	11 529	13 139	14 902	15 512	15 594	16 595	17 657	Płace
319	329	320	360	436	448	505	539	505	Stypendia doktoranckie
565	174	11	978	1 367	1 115	1 464	895	524	Różnica
91,8%	95,5%	97,2%	90,8%	89,2%	90,8%	88,8%	92,0%	94,5%	Udział płac
3,2%	3,1%	2,8%	2,7%	2,9%	2,9%	3,2%	3,2%	2,9%	Udział stypendiów dokt.

Redukcja dotacji w roku 2004 wiąże się z odpisem na fundusz socjalny (w wysokości rzeczywistych kosztów z roku 2003), a w roku 2009 z przeksięgowaniem części wynagrodzeń

pracowników naukowo-dydaktycznych na środki naukowe BST (co zostało potem zrekomensowane przez dodatkową dotację Rektora w środkach pozabudżetowych).

.Udział płac i stypendiów doktoranckich w dotacji, który systematycznie rósł i w roku 2003 doszedł do 100%, spadł w 2004 do bezpiecznego poziomu (z końca XX wieku). Stało się tak na skutek wzrostu dotacji algorytmicznej. Wzrost w kosztach wynagrodzeń w latach 2004 i 2005 spowodowany był przede wszystkim podwyżkami płac i istotnym wzrostem zatrudnienia od października 2004r. Dalszy wzrost części dotacji przeznaczonej na płace od 2006r. wiąże się z kolei z narzutem na Fundusz Świadczeń Socjalnych (wcześniej takiego narzutu nie było). Różnica w płacach między latami 2007-2009 spowodowana jest niewielkimi podwyżkami płac zasadniczych oraz przeniesieniem w 2008r. części kwantów zwykłych niektórych pracowników na kwanty zasadnicze (patrz p.2.5).

Wzrost kwoty stypendiów doktoranckich do roku 2008 był spowodowany stopniowym zwiększaniem zarówno liczby stypendiów jak i stawki stypendium.

10.2 Środki pozabudżetowe

Są to środki pozyskiwane przez Wydział z prowadzenia studiów płatnych, wpłat za powtarzanie zajęć, działalności usługowej na rzecz UW (np. internetowa rejestracja kandydatów na studia) i innych wydziałów, wynajmu mienia, itp.

Ujemny bilans roku 2001 jest związany z przekazaniem kwoty 1200 tys. zł. na rzecz Wydziału Biologii, jako rekompensaty za utracony czynsz za wynajmowanie III piętra firmie Shell.

Przyczyną większych wydatków w 2005 był remont III piętra budynku WMIM.

Środki pozabudżetowe (w tys. zł)									
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
3 002	3 015	3 162	3 195	2 712	2 655	3 577	2 045	2 224	Przychody
-593	-549	-514	-497	-425	-308	-332	-293	-245	Narzuty
-2 655	-1 765	-2 241	-1 676	-2 068	-1 347	-5 084	-3 317	-649	Wydatki
-	-109	-2	2	-	-	-	-	-584	Korekty
-246	592	406	1 023	219	1 000	-1 839	-1 564	746	Bilans roku
1 069	1 661	2 066	3 090	3 309	4 309	2 470	879	1 625	Zostaje na następny rok

W latach 2007 i 2008 środki pozabudżetowe były zdominowane przez trwającą przebudowę i modernizację wieży północnej siedziby WMIM. Na ten cel otrzymaliśmy od Rektora 1 mln zł. w 2007r., oraz wydaliśmy 3,7 mln zł. w 2007 i 2,7 mln zł. w 2008 ze środków pozabudżetowych. Od roku 2005 obserwujemy stopniową redukcję wpływów wynikających z prowadzenia studiów płatnych.

10.3 Działalność statutowa (BST)

Wysokość dotacji BST jest określana przez MNiSzW i zależy w znacznym stopniu od dorobku naukowego (głównie od publikacji) pracowników danej jednostki.

BST brutto (w tys. zł)									
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
1 961	1 376	1 547	1 729	1 859	2 630	3 092	3 065	3 288	BST brutto
8,1%	-29,8%	12,4%	11,8%	7,5%	41,5%	17,5%	-0,9%	7,3%	wzrost do ub.r.
1 961	1 350	1 506	1 626	1 713	2 399	2 751	2 617	2 713	BST brutto w cenach z 2001r.
2,5%	-31,2%	11,5%	8,0%	5,3%	40,1%	14,7%	-4,9%	3,6%	wzrost realny do ub.r.

379	338	234	246	210	109	134	161	161	BST na prenumeraty
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	--------------------

Koszt prenumerat zmniejsza naszą dotację (pełna dotacja jest sumą wierszy pierwszego i ostatniego). Zmniejszenie kosztu prenumerat od roku 2003 było możliwe dzięki przejściu na prenumeraty elektroniczne (w ramach programu budowy wirtualnej biblioteki).

Znaczny wzrost dotacji BST począwszy od roku 2006 wiąże się z istotną, dla nas bardzo korzystną, zmianą systemu rozdziału środków na badania naukowe, w którym główną rolę odgrywa teraz ocena parametryczna jednostki.

W latach 2004, 2005 i 2006 z dotacji BST były wydzielane fundusze na tematy realizowane w ramach umów międzyrządowych (tak zwane UM-ki). Wszystkie wydatki BST z wyłączeniem wydatków na prenumeratę oraz aparaturę (a do 2005 włącznie również UM-ek) są obciążone narzutem w wysokości 20%.

10.4 Badania własne (BW)

Od roku 2009 wszystkie wydatki funduszu BW są obciążone narzutem w wysokości 10% (wcześniej było to 15%). Wydział otrzymuje z centrali UW dotację BW netto. Nagły, ponad 50-cio procentowy spadek dotacji BW w roku 2009 wiąże się z redukcją przez Ministerstwo funduszy przeznaczonej na ten cel w skali całego kraju.

BW netto (w tys. zł)									
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
499	464	373	373	380	383	428	432	206	BW netto
-0,7%	-7,0%	-19,6%	0,0%	1,8%	0,9%	11,7%	1,1%	-52,4%	wzrost do ub.r.
499	455	363	351	350	350	381	369	170	BW netto w cenach z 2001r.
-5,8%	-8,7%	-20,2%	-3,4%	-0,3%	-0,1%	8,9%	-3,0%	-54,0%	wzrost realny do ub.r.

10.5 Granty Badawcze

Granty KBN / MNiSzW brutto (w tys. zł.)									
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
1 395	1 590	1 339	1 614	1 500	1 402	2 130	2 536	2 969	Granty brutto
16,6%	14,0%	-15,8%	20,6%	-7,1%	-6,5%	51,9%	19,1%	17,1%	wzrost do ub. r.
1 395	1 560	1 303	1 518	1 382	1 279	1 895	2 166	2 450	W cenach z 2001r.
16,6%	11,9%	-16,5%	16,5%	-9,0%	-7,5%	48,2%	14,3%	13,1%	wzrost realny
36	31	30	31	30	29	36	43	37	Liczba grantów
							707	503	Inne badawcze krajowe

Powyższa tabela uwzględnia zarówno granty własne jak i promotorskie.

Granty europejskie (w tys. zł.)									
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
88	579	531	640	1 077	161	130	141	2 021	Nakłady
46	94	172	77	128	272	237	-	178	SPUB-M
3	6	8	5	6	4	4	1	5	Liczba grantów

(SPUB-M to dodatkowe dofinansowanie tematów realizowanych w ramach programów ramowych UE przekazywane przez Ministerstwo.)

Zwraca uwagę istotne zwiększenie nakładów na granty MNiSzW w latach 2007-2009, oraz na granty europejskie w ostatnim roku.

XI. Nauczyciele akademicki i ich wynagrodzenia

11.1 Ruch kadrowy

Zmiany zatrudnienia nauczycieli akademickich ilustruje poniższa tabela. Dane dotyczą **31 grudnia** danego roku i nie obejmują pracowników: (i) zatrudnionych na ułamkach etatów, (ii) przebywających na urloпах bezpłatnych, oraz (iii) zatrudnionych na stanowiskach badawczych finansowanych z funduszy europejskich.

Pełnozatrudnieni nauczyciele akademicki WMIM											
1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
20	19	15	16	18	21	22	23	22	24	23	Prof. zw.
40	37	39	43	44	42	37	36	36	36	41	Prof. nadzw.
31	28	27	30	32	29	24	26	28	27	28	w tym prof. UW
2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	6	Docenci
51	42	33	40	41	48	56	51	62	64	61	Adiunkci
13	7	6	7	4	4	10	6	8	10	9	w tym hab.
22	18	19	14	14	17	19	12	15	15	14	Asystenci
8	9	10	7	7	7	12	8	7	6	7	w tym dr
31	36	35	34	34	31	29	29	29	27	23	St. wykład.
4	6	8	7	7	7	5	6	5	3	2	Wykładowcy
170	160	151	156	160	167	169	158	171	171	170	Razem

W roku 2009, wśród pełnozatrudnionych nauczycieli akademickich 17 osób było zatrudnionych w drodze terminowych umów o pracę.

Pozorna redukcja zatrudnienia w 2006r. spowodowana była faktem, iż aż 18 nauczycieli akademickich przebywało na urloпах bezpłatnych - wyjazdach naukowych (dla porównania, 10, 7, 8 i 11 osób odpowiednio w 2005, 2007, 2008 i 2009). Uwzględniając to, obserwujemy wyrównany poziom zatrudnienia w ostatnich latach.

Sześć osób było zatrudnionych na ułamkach etatu (łącznie 2,83 etatu). Ponadto Wydział zatrudnił 3 asystentów na cały etat na stanowiskach badawczych finansowanych z funduszy europejskich.

W wyniku konkursu w 2009r. awansowano kilkunastu pracowników. Do pracy przyjęto 10 nowych osób, w tym 4 osoby na umowę o pracę. Z pracy odeszło 6 osób.

11.2 Zatrudnienie w instytutach

Ruchy kadrowe w poszczególnych Instytutach przedstawia następująca tabela.

Nauczyciele akademicy w instytutach															
Inst. Mat. Stos. i Mech.					Inst. Informatyki					Inst. Matematyki					
'05	'06	'07	'08	'09	'05	'06	'07	'08	'09	'05	'06	'07	'08	'09	
5	6	4	5	5	4	5	6	7	6	13	12	12	12	12	Prof. zw.
7	7	8	8	9	8	6	5	6	9	22	23	23	22	23	Prof. nadzw.
5	5	6	6	6	4	5	5	5	6	15	16	17	16	16	w tym prof. UW
0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	2	2	4	Doc.
13	9	14	18	13	20	24	26	24	22	23	18	22	22	26	Adiunkci
1	0	2	3	1	1	0	1	3	3	8	6	5	4	5	w tym ad. hab.
1	1	3	2	1	8	5	6	6	6	10	6	6	7	7	Asyst.
0	1	0	1	1	3	1	1	0	1	9	6	6	5	5	w tym dr
2	1	0	0	0	3	4	5	6	6	24	24	24	21	17	St. wykł.
0	0	0	0	0	3	4	4	2	2	2	2	1	1	0	Wykł
28	24	29	33	28	46	48	52	51	53	95	86	90	87	89	Razem
3	3	4	3	3	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	Niepełny etat

11.3 Wiek nauczycieli akademickich

Poniższe dane dotyczą jedynie osób uwzględnionych w tabeli do p.2.1

Średnia wieku						
(St.) wykł.	Asyst.	Adiun.	Prof. UW	Prof. n.	Prof. z.	Wszyscy
55	31	37	48	50	61	46

Struktura wiekowa							
<30	30-35	35-40	40-45	45-50	50-55	55-60	>60
17	29	24	14	15	24	19	28
10,0%	17,1%	14,1%	8,2%	8,8%	14,1%	11,2%	16,5%

11.4 Umowy o dzieła dydaktyczne

Umowy na prowadzenie zajęć dydaktycznych (bez ZSI i MSUI)												
Inst. Informatyki						Inst. Mat. i IMSM						
04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	Lata akad.
3035	3315	3092	4009	4849	2146	1890	1930	2170	1666	2820	2755	Godziny

(Uwaga: dane za 09/10 obejmują tylko pierwszy semestr)

Zwraca uwagę istotny wzrost w ostatnich latach liczby godzin dydaktycznych świadczonych przez osoby niezatrudnione na WMIM pomimo nie zmniejszającego się poziomu zatrudnienia.

11.5 Wynagrodzenia nauczycieli

11.5.1 Zasady ogólne

Obecnie wynagrodzenie nauczyciela akademickiego składa się z uposażenia zasadniczego różnicowanego w zależności od stanowiska oraz z uznaniowego dodatku wydziałowego, przyznawanego na okres od 1 lipca danego roku do 30 czerwca roku następnego (dodatek specjalny). Do roku 2008 włącznie istniał również dodatek *uczelniany*, przyznawany na okres roku kalendarzowego (stypendium Rektora).

W okresie istnienia dodatku uczelnianego, wydziałowy system dodatków był dostosowany do systemu stypendiów Rektora. Przyznanie stypendium powodowało zawieszenie wypłaty części dodatku wydziałowego (w wysokości około 1/3 kwoty przyznanego stypendium). Po utracie stypendium następowało wznowienie wypłat zawieszony części dodatku wydziałowego. Dzięki temu mniejsze były wahania wynagrodzeń związane z przyznaniem lub utratą stypendium.

Od roku 2001 część dodatku wydziałowego została włączona do uposażenia zasadniczego i tym samym straciła swój uznaniowy charakter.

Część dodatku włączona do uposażenia (a wcześniej również stypendium Rektora) są brane pod uwagę przy przyznawaniu dodatków wydziałowych i powodują odpowiednie zmniejszenie maksymalnej wysokości dodatku dla osoby mającej zwiększone uposażenie (lub stypendium).

11.5.2 Uposażenia zasadnicze

Zgodnie z wytycznymi MENiS z 4.02.2005, w lipcu 2005r. (z wyrównaniem od 1.01.2005) przeprowadzono na UW waloryzację wynagrodzeń rekompensującą inflację. Wcześniej, we wrześniu 2004 została przeprowadzona podwyżka płac będąca ostatnim etapem realizacji ustawy z roku 2001. Pierwszy etap stanowiła podwyżka z końca roku 2001 (w tabeli wynagrodzeń efekty tej podwyżki są widoczne w kolumnie roku 2002), a drugi etap to podwyżka z września 2003 (kolumna 2003). W latach 2006 i 2007 nie było systemowej podwyżki płac. W 2008 wszyscy otrzymali decyzją Rektora po 108 zł podwyżki płacy zasadniczej, niezależnie od stanowiska, a w 2009 miała miejsce podwyżka średnio o 120zł na UW, nieco różnicowana w zależności od stanowiska.

W tabeli podana jest *standardowa* wysokość uposażenia zasadniczego brutto dla danego stanowiska (bez wysługi lat oraz dodatków). Faktyczna wysokość uposażenia zasadniczego poszczególnych osób może odbiegać od wysokości podanej w tabeli z powodu włączenia do uposażenia *kwantów zasadniczych* (patrz p.2.5.3).

Wynagrodzenia zasadnicze brutto (w zł)									
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
3 020	3 570	4 420	5 320	5 420	5 420	5 420	5 528	5 670	Prof. zwycz.
2 700	3 200	3 950	4 750	4 840	4 840	4 840	4 948	5 090	Prof. nadzw.
2 400	2 840	3 500	4 200	4 280	4 280	4 280	4 388	4 520	Prof. UW
2 100	2 480	3 050	3 750	3 820	3 820	3 820	3 928	4 040	Adiunkt hab.
1 850	2 180	2 650	3 300	3 360	3 360	3 360	3 468	3 590	Adiunkt
1 670	1 790	2 150	2 530	2 580	2 580	2 580	2 688	2 800	Asystent, dr
1 580	1 690	1 900	2 130	2 180	2 180	2 180	2 288	2 400	Asystent
-	-	-	-	-	-	-	-	4 190	Docent
2 040	2 370	2 840	3 490	3 550	3 550	3 550	3 658	3 780	St. wykładowca, dr
1 550	1 660	1 900	2 130	2 180	2 180	2 180	2 288	2 400	Wykładowca

Od roku 2004 obowiązują (przez pierwszy rok pracy na nowym stanowisku) stawki „młodsze” asystenta i adiunkta dla osób mianowanych na te stanowiska, niższe od stawek podanych w tabeli. Wprowadzenie dodatkowych stawek było związane m.in. z dużą liczbą konkursów w ostatnich latach. (Takie obniżone stawki były dawniej stosowane na UW).

11.5.3 Stypendia Rektora i dodatki wydziałowe

Na WMIM dodatki do wynagrodzenia zasadniczego (oprócz dodatków funkcyjnych) przeliczane są na jednostki (*kwanty*), co znacznie ułatwia zintegrowanie różnych typów dodatków. Dodatek może się składać z dwóch części: *kwantów zasadniczych* (część przeniesiona do uposażenia zasadniczego, nie więcej niż 3) oraz *kwantów zwykłych*. (Do 2008r. mieliśmy też *kwanty stypendium Rektora*.) W sumie liczba kwantów przyznana jednej osobie nie może obecnie przekraczać 10. Z tego systemu wyłączone są osoby sprawujące funkcje w administracji akademickiej, m.in.: dziekan, prodziekani, dyrektorzy i wice-dyrektorzy instytutów, którzy otrzymują niezależnie dodatki z tytułu sprawowanych funkcji.

Stypendia przyznawane były przez Rektora na wniosek Dziekana Wydziału lub z inicjatywy Rektora, na okres roku kalendarzowego. Do roku 2005 włącznie stypendium wynosiło 1000 zł dla doktora habilitowanego i 500 zł dla doktora bez habilitacji. (Rektor mógł podwoić te kwoty). Od 2006r wysokość stypendium została ustalona na 1000 zł, niezależnie od stopnia naukowego. Wielkość kwantu stypendium pozostaje niezmienną od roku 2001 i wynosi 500 zł.

Stypendia naukowe Rektora								
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
28	24	18	22	25	14	12	10	- Dla dr hab.
	7	5	5	5				- w tym podwojonych
30	23	18	24	26	12	17	12	- Dla dr bez hab.
	8	3	6	5				- w tym podwojonych
58	47	36	46	51	26	29	22	- Razem stypendiów
86	93	67	84	91	52	58	44	- Razem kwantów
	8%	-28%	25%	8%	-43%	12%	-24%	-% Wzrost do ub. r.

W 2006 r., po sukcesywnym wzroście w dwóch poprzednich latach, nastąpiło zmniejszanie liczby przyznanych kwantów. Wiązało się to z ograniczaniem przez Rektora całkowitej puli przeznaczanej na stypendia i dotyczyło w podobnym stopniu wszystkich wydziałów. Od roku 2009 stypendia Rektora zostały zawieszono.

Poniższa tabela zawiera dane dotyczące dodatków przyznanych w latach 2001–2009 i stypendiów Rektora w 2001–2008. Informacje podane w tabeli opisują stan w momencie przyznawania dodatków specjalnych (tzn. w połowie danego roku) i nie obejmują osób sprawujących funkcje w administracji akademickiej.

Dodatki stałe (kwanty)									
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
102	108	111	121	109	109	121	122	123	-osób otrz. dodatki
439	400	398	428	428	399	453	526	484	-kwantów ogółem
71	69	51	71	76	42	52	36	-	- w tym styp. Rekt.
56	52	61	63	59	54	62	119	117	- w tym kw. zasadn.
312	279	286	294	293	303	339	371	367	- w tym kw. zwykłe
8	8	8	8	8	8	8	10	10	max. liczba kwantów
500	500	500	500	500	500	500	500	500	wartość kw. styp.
250	250	260	260	260	260	260	260	260	wartość kw. zasad.
215	240	240	250	250	250	250	250	250	wartość kw. zwykł.

Niewielkie zmiany liczby kwantów zasadniczych do roku 2007 i w 2009 spowodowane były wyłącznie ruchami kadrowymi. Natomiast znaczny wzrost liczby kwantów zasadniczych w 2008r. był efektem przyznania, według ściśle określonych zasad, dodatkowych kwantów zasadniczych 49 osobom, które regularnie otrzymywały w poprzednich latach kwanty zwykłe i/lub stypendium Rektora. (M.in. to spowodowało wzrost części dotacji budżetowej przeznaczonej na wynagrodzenia zasadnicze, patrz p.1.1) Istotne zwiększenie całkowitej liczby kwantów zwykłych w 2007 i 2008 możliwe było dzięki równie istotnemu zwiększeniu dotacji BST w ostatnich latach.

Oprócz w/w dodatków, na WMIM działają również wprowadzone w 1994 roku systemy dodatków uzupełniających:

- jednorazowe dodatki kwartalne;
- jednorazowe dodatki uzupełniające wypłaty za godziny ponadwymiarowe (aby zbliżyć je do stawek płaconych na studiach płatnych).

XII. Pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi

Poniższa tabela przedstawia strukturę zatrudnienia w 2009r. pracowników WMIM niebędących nauczycielami akademickimi.

Pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi		
Pełny	Część	Etat
8		Informatycy
8	4	Inżynierijno-techn.
5	2	Bibliotekarze
24	1	Administracja
4		- dziekanat
5		- sekretariaty
2	1	- SOB
5		- sekcja finans.
4		- sekcja stud.
4		- sekcja gosp.
28	2	Obsługa
4	1	- strażnicy
1	1	- szatniarze
5		- woźne
10		- porządkowe
4		- porządkowi
3		- rzemieślnicy
1		- robotnicy gosp.
73	9	Razem

XIII. Siedziba Wydziału

Budynek Wydziału nie odnotował większych zmian w 2009 roku. Warto tylko wspomnieć, że coraz lepiej widac obecność firm zewnętrznych, głównie informatycznych, w życiu Wydziału. W wieży centralnej na czwartym piętrze (sala 5470) uruchomione zostało laboratorium ufundowane przez firmę „Gadu-gadu” a firma „Samsung” ufundowała specjalne laboratorium badawczo-dydaktyczne w Sali 3041 w, w obrębie Laboratorium Komputerowego Wydziału MIM.

W związku z zainaugurowaniem działania dwóch specjalnych programów doktoranckich i spodziewanym zwiększeniem liczby gości Wydziału zostały specjalnie wyposażone dwa pokoje: 5450 z przeznaczeniem dla gości i 5040 z przeznaczeniem dla doktorantów.

XIV. Usługi na rzecz Uniwersytetu

Rejestracja kandydatów na UW

Od kilku lat Wydział odgrywa wiodącą rolę w organizacji rejestracji kandydatów do większości jednostek UW. W 2009 r. po raz piąty z rzędu wszyscy kandydaci na studia na UW zgłaszali się na studia tylko przez Internet, wykorzystując aplikację IRK, stworzoną i obsługiwaną na Wydziale MIM.

Liczba zgłoszeń do IRK (UW)				
2005	2006	2007	2008	2009
55100	77369	67008	72968	77981

Działa system elektronicznej immatrykulacji przyjętych na studia, przenoszący dane

przyjmowanych na studia kandydatów z bazy IRK do bazy USOS. Bardzo znacząco przyspieszyło to i uporządkowało immatrykulację studentów, czyli wciąganie ich nazwisk do albumu studentów. Obecnie wszyscy studenci Wydziału są formalnie immatrykulowani przed pierwszym października.

Centralny Egzamin z Matematyki

Centralny Egzamin Wstępny z Matematyki jest zanikającym elementem procesu rekrutacji. W 2009 roku zdawały go tylko 34 osoby spośród kandydatów na wszystkie kierunki studiów UW.

Egzaminy testowe sprawdzane na rzecz innych jednostek UW:

Nasz wydział świadczy usługi sprawdzania egzaminów testowych dla innych jednostek UW. W ubiegłym roku było to ok. 1650 egzaminów językowych dla Szkoły Języków Obcych, ponad 11.000 testów na certyfikat językowy dla wydziałów Neofilologii i Lingwistyki Stosowanej oraz ok. 1400 egzaminów dla Instytutu Anglistyki i Ośrodka Studiów Amerykańskich. Ponadto przetwarzaliśmy ponad 6000 ankiet dla Szkoły Języków Obcych.

Eksport wewnętrzny dydaktyki

Zajęcia usługowe stanowią poważną część zadań dydaktycznych Wydziału.

Liczba godzin dydaktycznych świadczonych przez WMIM innym jednostkom UW (porządek malejący w roku 08/09)												
Jednostka UW	98/99	99/00	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10
WNE	1200	1200	1980	2700	2970	2910	2970	2520	2450	2160	2144	2665
Chemia	1260	1200	1200	930	885	1440	1305	1185	1080	1305	1305	1515
Pedagogika	180	240	420	270	330	375	345	600	645	660	780	780
Geologia	360	390	390	390	720	750	540	510	510	690	690	690
Zarządzanie	900	900	900	900	900	900	900	900	900	630	600	600
Historia										360	360	360
WDiNP			272	166	150	24	16	16	72	318	285	450
Geografia			420	420	436	436	574	512	542	378	270	330
MSOŚ	240	240	240	240	240	240	180	240	240	190	190	190
Biologia	45	45	45	30	45	90	45	45	45	150	180	180
Filozofia i socjologia	60	60	60		210	180	210	180	180	180	180	30
Fizyka		75	105	105	105	210	390	150	150	180	180	60
WLS										30	90	150
WSNSiR										270		420
MISH						30						
Razem	4245	4350	6032	6151	6991	7585	7475	6858	6814	7501	7254	8420

Eksport zajęć znacząco wzrósł w bieżącym roku akademickim, głównie za sprawą zwiększenia ilości godzin zajęć z matematyki na WNE, oraz zwiększonej ilości grup na wydziałach Chemii (zajęcia z matematyki), Dziennikarstwa i Nauk Politycznych oraz Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji (zajęcia informatyczne). Obejmuje on głównie podstawowe przedmioty matematyczne. Rośnie jednak w zauważalny sposób zapotrzebowanie na elementarne kształcenie informatyczne; inne wydziały nie zawsze mogą zaspokoić to zapotrzebowanie we własnym zakresie. Biorąc pod uwagę średnie pensum dla różnych grup nauczycieli, można przyjąć, że zajęcia eksportowe wymagają ok. 30 etatów nauczycielskich.