

Sprawozdanie Dziekana
Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki
Uniwersytetu Warszawskiego
za okres 01.01 - 31.12.2007

I. Wstęp

Najważniejsze dla Wydziału osiągnięcia naszych pracowników i studentów w 2007 roku:

Sprawy ogólne:

- ✓ System USOS zdobył nagrodę *EUNIS ELITE AWARD of excellence* przyznaną przez European University Information System w kategorii *Best Practice*.
- ✓ W rankingu szkół wyższych ogłoszonym przez tygodnik "Polityka" (nr 24, str. 62) Wydział MIM UW zajął pierwsze miejsce wśród 43 uczelni w kategorii „kierunek Informatyka”; najlepszą średnią punktacją zawdzięczamy kryteriom: "Pozycja naukowa" i "Siła kadry".

Studenci:

Uniwersytet Warszawski jest postrzegany na świecie jako uczelnia kształcąca jednych z najlepszych programistów. Potwierdzeniem tego są wyniki prestiżowych konkursów programistycznych oraz utrzymywanie się na pierwszym miejscu w rankingu TopCodera. Najważniejszymi osiągnięciami studentów w roku 2007, nie tylko w zakresie informatyki, były:

- ✓ Ewa Żukowska wygrała konkurs na najlepszą pracę magisterską w dziedzinie nauk aktuarialnych (organizowany przez PZU SA); w tym samym konkursie wyróżnienie otrzymał Maciej Kwaśny;
- ✓ Arkadiusz Konior i Piotr Powalowski uzyskali wyróżnienie wrocławskiego oddziału PTM za najlepszą pracę magisterską z teorii prawdopodobieństwa i zastosowań matematyki; Mikołaj Piniewski zdobył wyróżnienie w tym samym konkursie;
- ✓ Przemysław Dębiak – został laureatem największego międzynarodowego konkursu technologicznego dla studentów Microsoft Imagine Cup w kategorii *algorytmy*;
- ✓ Marek Cygan, Marcin Pilipczuk i Filip Wolski zostali Mistrzami Europy Środkowej w Akademickich Mistrzostwach Europy Środkowej w Programowaniu Zespołowym w Pradze;
- ✓ Michał Pilipczuk (dziesiąta lokata w klasyfikacji indywidualnej laureatów) oraz Piotr Achinger (nagroda pierwszego stopnia) i Michał Skrzypczak (nagroda drugiego stopnia) świetnie wypadli w 14 Międzynarodowych Zawodach Matematycznych (IMC 14) w Błagojevgradzie; w klasyfikacji zespołowej Uniwersytet Warszawski zajął 5. miejsce. W konkursie wzięło udział 249 studentów z Europy, Azji i obu Ameryk, reprezentowali 73 różne uniwersytety;
- ✓ Zespół w składzie: Maciej Bryński, Piotr Skibiński, Marcin Suszczewicz oraz Ewa Gasperowicz (SGH) i Michał Kierkowski (pracownik banku Millenium) zdobył drugie miejsce w światowych finałach konkursu Global Management Challenge w Makau;
- ✓ Marcin Kozieradzki zajął drugie miejsce w konkursie Mistrz.NET organizowanym przez firmę Microsoft;
- ✓ Michał Józwickowski, Paweł Parys, Marcin Filipczuk i Piotr Achinger - zajęli odpowiednio

miejsca drugie, piąte i trzecie/czwarte ex aequo i jedenaste miejsce w zawodach matematycznych w Ostravie;

- ✓ Marek Cygan, Marcin Pilipczuk, Filip Wolski zwyciężyli w Tokio w finale światowym Międzynarodowego Akademickiego Konkursu w Programowaniu Zespołowym rozegranym pod auspicjami ACM i sponsorowanego przez IBM (ang. The 31st Annual ACM ICPC World Finals sponsored by IBM). W finale wzięło udział 88 drużyn wyłonionych z eliminacji, do których przystąpiło 6099 zespołów z 1758 uniwersytetów z całego świata;
- ✓ Marek Cygan, Marcin Pilipczuk i Filip Wolski uzyskali roczne stypendia firmy ATMS za sukcesy w konkursach programistycznych i wyniki w nauce;

Doktoranci:

- ✓ mgr Jakub Wojtaszczyk uzyskał stypendium krajowe dla młodych pracowników naukowych przyznawane przez Fundację na Rzecz Nauki Polskiej;
- ✓ mgr Michał Kaczmarczyk znalazł się w gronie 7 Polaków, którzy wzięli udział w tegorocznej edycji praktyk w centrali Microsoft Corporation w Redmond w ramach EMEA Internship Program;
- ✓ Artykuł mgr Jakuba Pawlewicza pn.: "*Order Statistics in the Farey Sequences in Sublinear Time*" został uznany za najlepszą pracę studencką na konferencji ESA 2007, 15th European Symposium on Algorithms, Eilat, Izrael;
- ✓ mgr Anna Urbańska uzyskała nagrodę dla najlepszego artykułu studenckiego na konferencji 8th International Symposium on Algorithms and Computation (ISAAC Best Student Paper Award);

Wyróżnienia pracowników:

- ✓ mgr R. Adamczak uzyskał Stypendium im. Stanisława Saksa (Fundacji Matematyków Wrocławskich) i Nagrodę Fundacji Marka Waclawka;
- ✓ dr M. Bojańczyk zdobył nagrodę im. Kazimierza Kuratowskiego za osiągnięcia naukowe w zakresie matematyki, przyznaną przez Instytut Matematyczny Polskiej Akademii Nauk i Polskie Towarzystwo Matematyczne;
- ✓ dr L. Kołodziejczyk uzyskał nagrodę "*E. W. Beth Dissertation Prize 2006*" za wyróżniającą się dysertację doktorską przyznaną przez FoLLI - Association for Logic, Language, and Information, za pracę *Truth Definitions and higher-Order Logics in Finite Models*;
- ✓ dr Ł. Kowalik uzyskał stypendium krajowe dla młodych pracowników naukowych przyznawane przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej;
- ✓ dr Ł. Kowalik zdobył nagrodę im. Witolda Lipskiego dla młodych naukowców w zakresie informatyki;
- ✓ dr M. Mucha uzyskał wyróżnienie rozprawy doktorskiej w konkursie im. Grzegorza Białkowskiego prowadzonego przez Towarzystwo Popierania i Krzewienia Nauk;
- ✓ dr A. Schubert zdobył nagrodę dla najlepszego artykułu *Immutable Objects for a Java-like Language* na forum europejskim ETAPS 2007, przyznana przez *Europea Association for Theoretical Computer Science*;
- ✓ dr B. Wilczyński uzyskał stypendium krajowe Fundacji na rzecz Nauki Polskiej dla młodych pracowników naukowych ;
- ✓ prof. A. Białynicki-Birula został przewodniczącym Komitetu Matematyki PAN;

- ✓ prof. K. Sobczyk został członkiem rzeczywistym PAN;
- ✓ prof. H. Woźniakowski został członkiem korespondentem PAN;
- ✓ prof. S. Kwapien został laureatem medalu *im. Stefana Banacha*;
- ✓ dr hab. A. Langer uzyskał trzyletnie stypendium Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnego młodego naukowca (Ministerstwo przyznaje tylko 10 takich stypendiów w skali kraju);
- ✓ dr hab. R. Latała uzyskał subsydium profesorskie Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej (prestżowe wyróżnienie przyznawane dwunastu osobom w skali kraju, w tym jedynie 2 w dziedzinie matematyki);
- ✓ prof. H. Żołądek zdobył nagrodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za monografię pt.: *The Monodromy Group* oraz Nagrodę PTM im. T. Ważewskiego;

II. Badania naukowe

Analiza przedmiotowa publikacji.

Kategorie publikacji zostały podzielone na 13 grup, wymienionych w kolumnie "Kategoria" poniższej tabeli. Kategoria "Inne" zawiera między innymi podręczniki akademickie, artykuły popularne oraz edycje tomów sprawozdań z konferencji.

W kolumnach podano liczbę opublikowanych prac przez pracowników poszczególnych instytutów w odpowiednich kategoriach:

Kategoria rok	IM		IMSiM		II		WMIM	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007
Algebra	13	9	0	0	0	0	13	9
Analiza	23	17	15	8	0	0	38	25
Informatyka	1	0	0	0	55	56	56	56
Analiza numeryczna	0	0	2	9	0	0	2	9
A.I.	29	20	0	0	2	4	31	24
Geometria i topologia	13	14	0	0	0	0	13	14
Logika	5	4	0	0	3	0	8	4
Mechanika	0	0	7	12	0	0	7	12
Probabilistyka	6	11	4	4	0	0	10	15
Teoria gier i bad. oper.	0	0	2	4	0	0	2	4
Edukacja matematyczna	1	4	0	0	0	0	1	4
Biologia	0	1	7	5	17	14	24	20
Inne	8	33	4	6	18	19	30	48
RAZEM	99	113	41	48	95	93	235	244

Wnioski:

- Liczba publikacji w 2007 r. na Wydziale w stosunku do roku 2006 jest podobna. Daje się zauważyć nieznaczny spadek liczby publikacji w Instytutach Matematyki oraz Informatyki i wzrost liczby prac opublikowanych w Instytucie Matematyki Stosowanej i Mechaniki. Różnice te zapewne są wynikiem zwykłych fluktuacji.
- Podobnie jak w latach poprzednich prace z informatyki stanowią najbardziej liczną kategorię prac (niemal 23% wszystkich prac). Na drugim miejscu, nie licząc kategorii „Inne”, lokują się prace z A.I. oraz z analizy (około 10%).
- Największy odsetek prac przypadających w roku 2007 na jednego pracownika jest w Instytucie Informatyki (1,6), wobec 1,33 w Instytucie Matematyki Stosowanej i Mechaniki oraz 1,22 w Instytucie Matematyki. Jako liczbę pracowników w danym instytucie

przyjmujemy liczbę wszystkich pracowników zatrudnionych na koniec grudnia 2007. Dla porównania, analogiczne dane za rok 2006 dla instytutów II, IMSiM, IM wynosiły odpowiednio: 1,79; 1,37; 1,06. Jest to kolejny rok spadku średniej liczby publikacji w Instytucie Informatyki (dla przykładu średnia ta wynosiła dla II w roku 2005: 1,91).

Analiza ze względu na IF.

Poniżej przedstawiamy publikacje z rozbiem na grupy ze względu na wysokość indeksu cytowań ("Impact Factor", IF). W tabeli posłużono się IF z roku 2006. Uwzględniamy tu tylko artykuły naukowe. Średni IF jest liczony bez uwzględnienia grupy czasopism z grupy IF: „Brak lub niezn.”.

Liczba publikacji wg Impact Factor czasopisma												
IF 2004	IM			IMSiM			II			WMiM		
rok	05	06	07	05	06	07	05	06	07	05	06	07
Brak lub niezn.	19	15	44	16	6	12	6	11	37	41	32	93
0,1-0,33	17	22	3	0	0	1	4	5	0	21	27	4
0,33-0,66	27	21	22	23	10	12	33	34	11	83	65	45
0,67-0,99	11	13	5	8	4	8	6	8	4	25	25	17
1,0+	1	4	13	11	7	9	8	10	12	20	21	33
średni*	0,47	0,57	0,73	0,86	0,86	0,82	0,96	0,89	1,90	0,73	0,75	1,06

Wnioski:

- Rok 2007 był kolejnym rokiem znacznego wzrostu średniego IF w IM oraz bardzo dużego wzrostu średniego IF w II. Wzrost w II jest spowodowany w głównej mierze publikacjami bioinformatycznymi o stosunkowo wysokim IF. Średni IF dla IMSiM pozostał w zasadzie niezmienny.
- Zwiększona liczba pozycji w grupie IF: „Brak lub niezn.” jest spowodowana tym, że publikacje w *Lecture Notes in Computer Science* oraz w *Lecture Notes in Artificial Intelligence* nie są obecnie indeksowane w SCI (tzn. mają IF równy 0).

Analiza ze względu na punktację MNiSzW.

Tabela przedstawia podział prac ze względu na punktację zaproponowaną przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2006 roku do stosowania przy ocenie parametrycznej jednostek. Podział jest zarówno ze względu na lata, jak i poszczególne Instytuty. Ciężar Instytutu w danym roku to całkowita suma punktów zdobytych w tym roku za prace opublikowane przez pracowników tego Instytutu.

Punktacja	IM		IMSiM		II		WMiM	
rok	06	07	06	07	06	07	06	07
Punktacja	IM	IM	IMSiM	IMSiM	II	II	06	07
0	1	0	1	0	2	0	4	0
1-3	7	40	4	12	9	12	20	64
5-6	9	15	1	5	1	12	11	32
10	15	19	2	7	4	26	21	52
15	19	15	4	9	39	24	62	48
20	16	12	6	6	4	6	26	24
24	8	12	9	9	10	13	27	34
Ciężar	1022	1096,22	434	590,32	978	1205,07	2434	2891,61

Wnioski:

- Rok 2007 zaznaczył się znacznym zwiększeniem całkowitej liczby punktów zdobytych

przez pracowników Wydziału (wzrost o 15%). Wzrost ten przypadł w każdym z trzech instytutów (dla IM, IMSiM, II wzrost o: 5%, 36% oraz 17%, odpowiednio). Trzeba jednak przypomnieć, że w roku 2006 mieliśmy do czynienia z bardzo znacznym spadkiem liczby punktów w IMSiM oraz z ogólnym spadkiem całkowitej liczby punktów na Wydziale w stosunku do roku 2005.

- We wszystkich instytutach daje się zauważyć wzrost średniej liczby punktów zdobytych przez pracownika. Największą średnią liczbę punktów uzyskał Instytut Informatyki. Średnia ta jest najwyższa z okresu ostatnich czterech lat. Również dla Instytutu Matematyki najwyższa średnia z okresu ostatnich czterech lat przypada na rok 2007. Poniższa tabela pokazuje zmiany średnich w instytutach oraz na całym Wydziale na przestrzeni ostatnich czterech lat.

Średnia liczba punktów na pracownika				
Instytut/Rok	2004	2005	2006	2007
IM	10,54	9,22	10,99	11,91
II	19,18	17,95	18,45	20,78
IMSiM	25,16	32,17	14,46	16,4
WMiM	15,53	15,4	13,82	15,55

Tabela przedstawiona poniżej podaje zestawienie liczby punktów zdobytych w poszczególnych kategoriach przedmiotowych oraz średnią liczbę punktów przypadającą na jedną pracę w danej kategorii.

Liczba punktów wg kategorii przedmiotowej (rok 2007)								
Kategoria	IM		IMSiM		II		WMiM	
rok	pkt	średnia	pkt	średnia	pkt	średnia	pkt	średnia
Algebra	85,66	9,52	0	0	0	0	85,66	9,52
Analiza	199	11,71	136	17	0	0	335	13,4
Informatyka	0	0	0	0	665,91	11,89	665,91	11,89
Analiza numeryczna	0	0	130	14,44	0	0	130	14,44
A.l.	202,16	10,11	0	0	36,66	9,17	238,82	9,95
Geometria i topologia	196	14	0	0	0	0	196	14
Logika	47,66	11,92	0	0	0	0	47,66	11,92
Mechanika	0	0	105,32	8,78	0	0	105,32	8,78
Probabilistyka	198	16,5	46	11,5	0	0	244	16,27
Teoria gier i bad. oper.	0	0	57	14,25	0	0	57	14,25
Edukacja matematyczna	27,66	6,92	0	0	0	0	27,66	6,92
Biologia	24	24	83	16,6	314	22,43	421	21,05
Inne	116,08	3,52	33	5,5	188,5	9,92	337,58	7,03
RAZEM	1096,22	9,7	590,32	12,3	1205,07	12,95	2891,61	11,85

Wnioski:

- Największą liczbę punktów zdobyto w kategorii informatyka. Drugą grupę stanowi grupa prac biologicznych, przy największym wkładzie prac napisanych przez pracowników Instytutu Informatyki. Trzecią z kolei grupę stanowią prace z analizy opublikowane przez pracowników Instytutu Matematyki oraz Instytutu Matematyki Stosowanej i Mechaniki.

- Jeśli chodzi o największą średnią liczbę punktów to zdecydowanym liderem jest kategoria biologia. Druga z kolei średnia została uzyskana w kategorii prac z probabilistyki, a trzecia to prace z analizy numerycznej oraz z teorii gier i badań operacyjnych.

Najważniejsze osiągnięcia Instytutów

Dyrekcje Instytutów uznały następujące wyniki za wyróżniające się:

Instytut Matematyki

R.Latała i R.Adamczak wykazali warunki równoważne prawu iterowanego logarytmu dla kanonicznych U-statystyk o wartościach w przestrzeniach Hilberta. Praca „*The LIL for canonical U-statistics*” została przyjęta do druku w *Annals of Probability*, a praca „*The LIL for U-statistics in Hilbert spaces*” - do *Journal of the Theoretical Probability*.

M. Bobieński (z P. Nurowskim) uzyskał rezultaty dotyczące 5-wymiarowych rozmaitości Riemanna, w których grupa strukturalna jest zredukowana do $SO(3)$; szczególnie w przypadkach które prowadzą do koneksji z całkowicie antysymetryczną torsją. Podano klasyfikację przestrzeni jednorodnych dopuszczających taką strukturę. Zbadano też topologiczne warunki konieczne i dostateczne na istnienie takiej struktury na rozmaitości. Praca „*Irreducible $SO(3)$ geometry in dimension five*” ukazała się w *Journal für die Reine und Angewandte Mathematik*.

J. Okniński jest autorem (wspólnej z E.Jespersem) monografii „*Noetherian Semigroup Rings*”, opublikowanej przez wydawnictwo Springer w 2007 roku. W pracy rozwija się metody półgrupowe służące do badania noetherowskich algebr łącznych. Prowadzi to do szeregu ogólnych rezultatów dotyczących takich algebr. Przedstawione są także zastosowania do konkretnych ważnych klas algebr skończenie prezentowalnych.

K. Barański w serii prac uzyskał szereg wyników na temat struktury kombinatorycznej, topologii i wymiaru zbiorów niezmienniczych dla holomorficznych oraz kawałkami afinicznych układów dynamicznych. Praca „*Hausdorff dimension of the limit sets of some planar constructions*” ukazała się w *Advances in Mathematics*. Praca „*Trees and hairs for some hyperbolic entire maps of finite order*” - w *Mathematische Zeitschrift*, a praca „*Hausdorff dimension of hairs and ends for entire maps*” została przyjęta do druku w *Mathematical Proceedings of the Cambridge Philosophical Society*.

Instytut Informatyki

W Instytucie Informatyki realizowano cele badawcze w zakresie teoretycznych podstaw informatyki, w szczególności algorytmiki, logiki i teorii specyfikacji, a także różnych aspektów inżynierii oprogramowania i zagadnień interdyscyplinarnych. Prowadzono również badania w zakresie biologii obliczeniowej.

Ważne rezultaty osiągnięto w dziedzinie algorytmiki i matematyki dyskretnej. Prof. Wojciech Rytter podał najlepsze jak dotąd oszacowanie maksymalnej liczby powtórzeń w tekstach, wskazując *explicite* stałą (4) w znanym dotąd jedynie teoretycznie oszacowaniu liniowym. Wyniki te opublikowane są w pracy W. Rytter, *The number of runs in a string: improved analysis of the linear upper bound*, *Information and Computation* 205(9): 1459-1469 (2007). Na uwagę zasługuje też sukces doktorantki prof. Ryttera, pani Anny Urbańskiej, która ulepszyła algorytm obliczania wyznacznika i Pfaffianu bez dzielenia. Artykuł pt. *Faster Combinatorial Algorithms for Determinant and Pfaffian*, *The 18th International Symposium on Algorithms and Computation*, LNCS 4835: 599-608 (2007), zyskał nagrodę ISAAC Best Student Paper Award.

Znaczące wyniki osiągnięto w semantyce języków programowania. Aleksy Schubert we współpracy z kolegami z uniwersytetów w Nijmegen i Kaiserslautern zaprojektował nowy system typów dla języka programowania Java, który znacznie zwiększa gwarancje bezpieczeństwa i

odporności na błędy. Główną innowacją jest możliwość specyfikacji i weryfikacji własności niezmiennalności (ang. *immutability*) klas. Praca: Christian Haack, Erik Poll, Jan Schäfer, Aleksy Schubert, *Immutable Objects for a Java-Like Language*, ESOP -- ETAPS 2007, LNCS 4421: 347-362, otrzymała nagrodę dla najlepszego artykułu przedstawionego na kongresie Joint European Conferences on Theory and Practics of Software w Braga (Portugalia).

Wiele cennych wyników uzyskała grupa biologii obliczeniowej. Opracowano m.in. nowy algorytm do wyszukiwania tzw. cis-regulatorowych modułów w obszarach promotorowych, a także nowe podejście do odkrywania oddziaływań pomiędzy białkami, czerpiące informację z drzew ewolucyjnych rozważanych gatunków. Wyniki zostały opublikowane w 2007 r. w licznych pracach w najlepszych czasopismach z dziedziny, jak *Journal of Computational Biology*, *Bioinformatics*, *BMC Bioinformatics*, *BMC Genomics*. Dwie prace współautorstwa tej grupy opublikowane w roku poprzedzającym (2006) w *BMC Bioinformatics* uzyskały wyróżniający status *highly accessed*, m.in. praca: N. Dojer, A. Gambin, A. Mizera, B. Wilczyński, J. Tiuryn, *Applying dynamic Bayesian networks to perturbed gene expression data*, *BMC Bioinformatics* 2006, 7:249 (8 May 2006). zastosowania informatyczne, m.in. w komputerowym wspomaganiu nauczania matematyki i w weryfikacji poprawności programów.

Instytut Matematyki Stosowanej i Mechaniki

M. Dryja i X. Tu: w pracy *A domain decomposition discretization of parabolic problems* opisali dyskretyzację opartą na metodzie dekompozycji obszaru zagadnienia początkowo-brzegowego dla równania parabolicznego. Charakteryzuje się ona tym, że prowadzi bezpośrednio do algorytmu równoległego. Udowodniona jest stabilność rozważanego schematu i optymalna zbieżność.

P. Kowalczyk i H. Babovsky w pracy *Diffusion limits for discrete velocity models in a thin gap* rozważają równanie Boltzmann dla dyskretnego kinetycznego modelu. Autorzy wyprowadzili nieliniowe równanie dyfuzji.

P. Mucha oraz P. Rybka w pracy: *A new look at equilibrium in Stefan type problems in the plane* analizują problem istnienia rozwiązań statycznych dla układów Stefana z krzywizną krystaliczną. Dzięki nowatorskiemu podejściu udaje się otrzymać rezultat globalny w sensie geometrycznym korzystając z analizy w geometrii lokalnej.

III. Stopnie i tytuły naukowe

Nadane stopnie i wystąpienia o tytuły naukowe przez RW MIM											
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	w toku
dr	8	13	13	8	8	6	6	15	8	6	53
hab.	2	3	6	3	3	3	2	6	5	4	6
prof.	2	1	1	2	3	5	6	3	1	3	3

Liczba obronionych doktoratów kształtuje się na średnim poziomie (z wyjątkiem roku 2005) z poprzednich 7 lat. Liczba uzyskanych stopni naukowych doktora habilitowanego jest w granicach średniej z poprzednich lat. Liczba uzyskanych w roku 2007 tytułów naukowych również mieści się w granicach średniej z poprzednich lat.

IV . Studium doktoranckie (2007/08)

Liczba doktorantów.

O przyjęcie na studia doktoranckie w 2007 r. ubiegało się 49 osób (32 w ub. r.): w tym 12 na kierunku matematyka (11 w ub. r.) i 37 na kierunku informatyka (21 w ub. r.). Wszyscy kandydaci zostali zakwalifikowani na studia.

Ostatecznie studia podjęło 41 osób: 7 na kierunku matematyka i 34 na kierunku informatyka. Ponadto 3 osoby skierowano na studia doktoranckie w IM PAN. Podobnie jak w ub. roku przyznano 5 stypendiów na kierunku matematyka i 7 na kierunku informatyka (w ub. roku odpowiednio: 3 i 5). Stypendia wypłacane z funduszy Instytutu Matematycznego otrzymały również 3 osoby, które podjęły studia w IM PAN.

doktoranci Wydziału MIM											
Rok	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
I	18	16	15	12	18	24	29	16	17	27	41
II	17	15	8	14	11	17	23	24	17	10	14
III	6	18	16	8	11	10	17	20	21	14	9
IV	8	5	17	14	6	8	9	15	14	20	14
V	2	3	0	5	5	4	4	5	9	7	15
razem	51	57	56	53	51	63	82	80	78	78	93
stypendia				32	23	23	27	31	28	33	34
obrony	1	4	6	9	7	8	6	6	15	5	5

Doktoranci WMIM, matematyka					Doktoranci WMIM, informatyka				
Rok	2004	2005	2006	2007	Rok	2004	2005	2006	2007
I	7	4	7	7	I	9	13	20	34
II	12	7	3	4	II	12	10	7	10
III	7	11	4	3	III	13	10	10	6
IV	5	6	11	4	IV	10	8	9	10
V	1	2	4	8	V	4	7	3	7

Widoczny jest wzrost liczby doktorantów-informatyków w stosunku do matematyków na młodszych latach studiów. Szczegółowe informacje dotyczące postępów doktorantów są zawarte w sprawozdaniu kierownika Studium Doktoranckiego.

W ramach Środowiskowych Studiów Doktoranckich kontynuujemy współpracę z Uniwersytetami w Gdańsku, Łodzi i Toruniu. Obecnie są już wszczynane pierwsze przewody doktorskie uczestników tych studiów. Jeden taki przewód (doktorantki z UMK) zakończył się już obroną pracy doktorskiej i nadaniem stopnia, wszczęte są jeszcze 4 przewody doktorantów z UMK i 1 doktoranta z UG.

V. Studia i studenci

Rekrutacja

Studia na Wydziale MIM cieszą się nadal zainteresowaniem wśród dobrych kandydatów. Jednak w roku 2007 mieliśmy po raz kolejny do czynienia ze spadkiem liczby kandydatów (zgodnym z czynnikami natury demograficznej i społecznej – m.in. nieobowiązkową maturą z matematyki – widocznymi w całej Polsce).

Kandydaci na studia dzienne (I-JM-D, M-JM-D)												
Preferencje	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
II	128	202	690	902	1179	1585	1601	1229	1086	814	786	640
IM	892	909	281	315	384	416	446	408	429	215	268	147
M	337	323	539	488	409	595	676	702	692	466	481	394
Razem	1357	1434	1510	1705	1972	2596	2723	2339	2207	1495	1535	1181

W porównaniu z rokiem 2006 wzrósł jednak odsetek kandydatów, którzy po zakwalifikowaniu na studia rzeczywiście składają wymagane dokumenty (patrz tabela niżej). Mimo spadku łącznej liczby kandydatów, próg kwalifikacji na informatykę pozostał niezmienny, a próg kwalifikacji na matematykę był nawet nieco wyższy, niż w 2006 roku. Nadal mamy na pierwszym roku studiów dużą grupę świetnych studentów – byłych olimpijczyków. W bieżącym roku jest ich na informatyce, matematyce i JSIM łącznie 51 (44 osoby z tej liczby to studenci I roku JSIM, gdzie, podobnie jak w 2004, 2005 i 2006 roku, przyjmowaliśmy wyłącznie finalistów i laureatów olimpiad).

W 2007 roku kwalifikację na studia przeprowadzono po raz trzeci na podstawie wyników nowej matury (na całym UW około 200 kandydatów ze starą maturą, zdawało CEWM, który miał postać i formę identyczną z nową maturą i był oceniany przez OKE). Kwalifikacja przebiegła sprawnie i bez kłopotów; niewątpliwie wpłynął na to wspólny termin ogłoszenia wyników kwalifikacji na studia na całym UW i kilku innych uczelniach warszawskich.

Zakwalifikowani i przyjęci: studia dzienne (bez JSEM i MISMaP)						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Zakwalifikowani na matematykę	268	325	265	316	451	267
Kandydaci na matematykę przyjęci na mat i JSIM	175	152	175	159	149	161
Stosunek przyjętych do zakwalifikowanych (mat)	65%	47%	66%	50%	33%	60%
Zakwalifikowani na informatykę	146	108	110	160	233	201
Kandydaci na informatykę przyjęci na inf i JSIM	129	88	106	125	134	143
Stosunek przyjętych do zakwalifikowanych (inf)	88%	81%	96%	78%	58%	71%

Mimo, iż formalnie biorąc – jeśli chodzi o rejestracje w systemie IRK – liczba kandydatów na studia płatne utrzymała się na takim poziomie, jak w 2006 roku, zetknęliśmy się z *drastycznym* spadkiem liczby osób faktycznie chętnych do podjęcia studiów płatnych. W związku z tym w 2007 roku **nie zostały uruchomione** studia ZSI / NSI oraz MSUI.

Kandydaci na studia wieczorowe i uzupełniające						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Kandydaci na ZSI	59	40	44	53	49	44
Przyjęci na ZSI	52	35	30	41	28	0
Kandydaci na MSUI dzienne	22	24	15	13	28	21
Przyjęci na MSUI dzienne	15	10	16	8	4	5
Kandydaci na MSUI wieczorowe	16	13	8	17	11	17
Przyjęci na MSUI wieczorowe	9	18	15	9	6	1
Kandydaci na MSUM	0	4	5	7	1	5
Przyjęci na MSUM	0	0	0	2	1	1

Studenci i przebieg studiów

Łączna liczba studentów na studiach dziennych spadła o około 5%, do poziomu z 2001 roku. Widoczny jest bardzo znaczny spadek liczby studentów na płatnych studiach wieczorowych, w tym roku związany dodatkowo z nieuruchomieniem I roku studiów ZSI / NSI i MSUI.

Sumaryczne dane o studentach (bez absolwentów i studiów podypl.)													
Kierunek	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Informatyka + JSIM	376	387	465	470	439	483	575	590	613	613	633	631	609
Matematyka + JSEM	655	799	721	627	630	678	667	679	691	670	672	655	614
ZSI / NSI	176	195	177	171	162	197	232	196	166	134	103	85	43
MSUI wiecz.					16	33	49	43	39	41	32	30	16
MSUI dzienne									14	18	28	27	24
Razem	1207	1381	1363	1268	1247	1391	1523	1508	1523	1476	1468	1428	1306
W tym dzienni	1031	1186	1186	1097	1069	1161	1242	1269	1318	1301	1333	1313	1247
Studia jednoczesne													
JSIM	27	40	59	74	68	51	86	95	124	153	168	155	164
JSEM							44	66	81	88	93	88	83

Poniższe tabele ilustrują przebieg studiów poszczególnych roczników.

I-JM-D													
rocznik	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
I rok	80	87	94	89	81	107	119	127	105	107	127	135	142
II rok	78	103	100	87	90	126	126	131	116	124	127	117	
III rok	87	99	103	76	120	123	128	145	132	135	123		
IV rok	64	83	81	70	82	114	102	101	97	119			
V rok	67	105	140	132	135	143	148	137	117				

M-JM-D													
rocznik	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
I rok	172	186	161	163	174	166	181	182	185	177	173	164	159
II rok	159	164	123	129	128	112	134	156	148	104	135	108	
III rok	146	129	115	126	109	97	108	134	146	121	150		
IV rok	108	109	98	102	102	88	92	114	128	141			
V rok	103	160	163	163	154	119	96	104	146				

Studia Podyplomowe

Wydział prowadzi we współpracy z Ośrodkiem Edukacji Informatycznej i Zastosowań Komputerów studia podyplomowe dla nauczycieli informatyki i technik informatycznych. W ramach wygranego przez UW przetargu na środki Europejskiego Funduszu Społecznego, prowadzona jest obecnie druga trzyletnia edycja studiów podyplomowych dla nauczycieli drugiego przedmiotu w zakresie informatyki i w zakresie matematyki (łącznie około 200 słuchaczy).

Dyplomy magistra i licencjata

Następna tabela podaje liczbę dyplomów magisterskich i licencjackich wydanych w kolejnych latach:

Magistrowie MIM													
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
matematyka	55	75	85	103	84	89	84	77	73	87	66	58	73
z wyróż.						2	8	8	7	14	6	3	6
informatyka	37	24	46	33	50	52	80	69	63	70	100	93	115
z wyróż.						8	6	9	7	9	10	13	17
Razem	92	99	131	136	134	141	164	146	136	157	166	151	188

Nadal występuje niepokojące zjawisko rozluźnienia dyscypliny studiowania na starszych latach studiów, związane z powszechnym podejmowaniem przez studentów pracy zarobkowej (czasem w wymiarze pełnego etatu), cieszy jednak lekka poprawa danych w stosunku do stanu z 2006 roku.

Licencjaci MIM					
	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07
I-JM-D	10	7	23	9	9
M-JM-D	10	6	25	26	23
ZSI	28	29	26	18	9

Międzywydziałowe Indywidualne Studia Matematyczno-Przyrodnicze

RW MIM ustaliła nowe wymagania programowe dla studentów MISMaP (uchwała 2-36), określając warunki wystarczające, aby student MISMaP kończący studia I stopnia mógł otrzymać na Wydziale MIM tytuł licencjata.

Obecnie liczba studentów MISMaP mających kierunek podstawowy na WMIM jest następująca:

Rok	I	II	III	IV	V
Informatyka	6	12	3	7	6
Matematyka	11	13	14	7	4

Wymiana międzynarodowa i krajowa

Wydział ma umowy o wymianie studentów z kilkunastoma uczelniami europejskimi w ramach programu SOCRATES – ERASMUS. Oprócz tego nadal realizowana jest umowa dot. programu pn. Wspólny Rok Magisterski (Joint Master's Year program) w zakresie informatyki i matematyki z Vrije Universiteit w Amsterdamie. We wszystkich umowach jesteśmy nadal stroną wysyłającą studentów, ale są też sygnały zainteresowania odwiedzaniem naszego Wydziału przez studentów z zagranicy oraz z innych polskich ośrodków.

W bieżącym roku akademickim na wyjazdy studenckie do kilkunastu uczelni europejskich zakwalifikowano 28 osób; podobnie jak w latach poprzednich, nie wykorzystaliśmy wszystkich dostępnych w ramach wymiany miejsc. Udało się jednak wykorzystać istotną część miejsc szczególnie atrakcyjnych z naukowego punktu widzenia, np. po raz drugi z rzędu - dwa miejsca w Ecole Polytechnique w Palaiseaux pod Paryżem.

Podobnie jak w latach poprzednich, kilku studentów innych uniwersytetów polskich studiuje w tym roku na naszym Wydziale w ramach programu MOST.

Przedmioty w rejestracji

cykl dydaktyczny	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08
semestr zimowy	120	111	119	116	111
semestr letni	117	113	120	111	112
rok akademicki	65	72	72	67	85
trymestr jesienny	33	33	28	27	19
trymestr zimowy	27	27	27	27	16
trymestr letni	17	17	17	17	9

Zapewnianie jakości nauczania

Zapewnienie wysokiej jakości dydaktyki i docenianie dorobku dydaktycznego przy ocenie pracowników pozostaje jednym z ważnych celów zespołu dziekańskiego. W związku z tym:

- Powszechnie przeprowadzano ankiety oceniające zajęcia przez studentów.
- Kontynuowane jest umieszczanie tematów egzaminacyjnych w portalu wydziału, choć uzyskanie tematów od części wykładowców bywa trudne.
- Powołany został Wydziałowy Zespół ds Jakości Kształcenia; jego przewodniczącym jest prof. Roman Pol z Instytutu Matematyki (podobne zespoły powstały, z inicjatywy władz rektorskich, na wszystkich wydziałach UW i mają zajmować się opracowaniem i wcielaniem w życie zasad i procedur gwarantujących zapewnianie odpowiednio wysokiej jakości kształcenia).
- W zakresie dopuszczonym przez zarządzenie Rektora, Dziekan WMIM ustala szczegółowe kalendarium semestru i podaje do wiadomości liczbę poszczególnych dni tygodnia przypadających w semestrze.

Sukcesy studentów

Wśród zeszłorocznych sukcesów studentów warto odnotować następujące:

- 17 marca 2007, Tokio: w finałach zawodów ACM ICPC drużyna w składzie Marek Cygan, Marcin Pilipczuk, Filip Wolski zdobyła złoty medal i Mistrzostwo Świata w Programowaniu Zespołowym.
- Ten sam zespół w dniach 10-11 listopada 2007 zdobył w Pradze Mistrzostwo Europy Środkowej w programowaniu zespołowym (drugie miejsce zajął zespół z Zagrzebia, a trzecie – z UJ; trzy inne nasze zespoły startujące w tych zawodach zdobyły miejsca 5., 10. i 23.) w kwietniu 2008 pojedzie do Banff w Kanadzie, bronić zeszłorocznego tytułu mistrzowskiego w kolejnym finale ACM ICPC.
- Przemysław Dębiak z V roku informatyki zdobył pierwsze miejsce w organizowanych w Korei Płd. finałach konkursu Imagine Cup w kategorii Algorytm.

- Na dorocznych Międzynarodowych Zawodach Matematycznych im. Wojtecha Jarnika w Ostrawie 2. miejsce zajął Michał Józwickowski, 3. miejsce Marcin Pilipczuk, a 5. miejsce Paweł Parys.
- Na 14-tych Międzynarodowych Zawodach Matematycznych dla Studentów Uniwersytetów (14-th IMC), które w 2007r. odbyły się w Błagojewgradzie z udziałem 249 studentów z Azji, Europy i obu Ameryk, nagrody pierwszego stopnia zdobyli Marcin Pilipczuk, Michał Pilipczuk i Piotr Achinger, a nagrodę drugiego stopnia – Michał Skrzypczak. Drużynowo zawody wygrał Uniwersytet w Budapeszcie; UW zajął drużynowo 5. miejsce, ustępując jeszcze Uniwersytetowi Moskiewskiemu, Sharif Institute of Technology z Teheranu i Princeton.

Przenoszenie z matematyki na informatykę.

W celu stworzenia szans studiowania informatyki przez studentów gorzej przygotowanych do studiowania przez szkołę średnią, warunki, które musi spełnić student I roku matematyki, żeby przenieść się na informatykę lub JSIM, zostały dopasowane do nowego programu studiów. Aby je spełnić, trzeba uzyskać w I semestrze średnią ocen z przedmiotów kierunkowych > 4, w tym 5 ze Wstępu do Informatyki I, a następnie zdać egzamin ze Wstępu do Programowania ze studentami I roku informatyki; daje to możliwość przejścia w II semestrze na program studiów PMI, a jego ukończenie daje prawo zmiany kierunku studiów na informatykę lub na JSIM.

W kolejnych latach akademickich liczby osób, które wystąpiły o zgodę dziekana na studiowanie programu PMI i uzyskały ją, były następujące:

2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08
8	15	6	7	2

VI. Infrastruktura informatyczna

Przedstawiamy poniżej najważniejsze przedsięwzięcia w 2007 roku, których celem były utrzymanie oraz rozwój infrastruktury informatycznej Wydziału:

Na okres trwania wakacji letnich (po rozpoczęciu remontu wieży północnej) zostały uruchomione 4 laboratoria komputerowe w tymczasowej lokalizacji. W tym celu, dokonano inwestycji związanej z montażem okablowania strukturalnego (sieć komputerowa i instalacja elektryczna) w salach 5820, 5840, 5850, 5870. Laboratoria te były intensywnie wykorzystywane w czasie trwania wakacji, dla potrzeb zajęć dydaktycznych realizowanych przez Wydział w tym okresie. Po zakończeniu remontu, sprzęt komputerowy został przeniesiony i uruchomiony we właściwych salach na I piętrze, zajęcia dydaktyczne w laboratoriach rozpoczęły się bez opóźnienia.

Wykonana w salach 5820, 5840, 5850, 5870 infrastruktura funkcjonuje i może być używana obecnie podczas zajęć wymagających wielu punktów dostępu do sieci.

- Przeniesiono większość sprzętu serwerowego do tymczasowej maszynowni (sala 5490) w związku z koniecznością wykonania prac remontowych w serwerowni głównej. Dokonano niezbędnej inwestycji zakupu i montażu dodatkowej klimatyzacji w tej sali. Pozostały sprzęt i okablowanie w serwerowni głównej zabezpieczono na czas remontu, dzięki temu udało się uniknąć poważnych awarii sieci w tym okresie.
- Uruchomiono dostęp do sieci w tymczasowych pomieszczeniach Biblioteki Wydziałowej.
- Zakupiono urządzenie sieciowe (przełącznik) i rozbudowano węzeł sieci, który obsługuje

wszystkie oddane do użytku pomieszczenia w wieży północnej (laboratoria, bibliotekę, sale dydaktyczne, pokoje pracowników i doktorantów).

- Zakupiono nowoczesne stacje robocze do wyposażenia czterech pracowni komputerowych Laboratorium Komputerowego oddanych do użytkowania po zakończeniu remontu wieży północnej. Komputery zostały skonfigurowane i podłączone do sieci pod koniec września 2007, sale mogły więc być wykorzystywane do zajęć dydaktycznych od początku roku akademickiego 2007/2008.
- Zakupiono macierz dyskową (15 dysków 300GB) do serwera studenckiego, dzięki temu limity dyskowe zostały zwiększone pięciokrotnie.
- Dokonano zakupu 10 projektorów multimedialnych dla potrzeb dydaktycznych, część z nich będzie zamontowana w salach Laboratorium Komputerowego po wykonaniu poprawek budowlanych przez firmę remontującą.
- Przedłużono licencjonowanie produktów firmy Microsoft do zastosowań dydaktycznych. Dzięki temu, w kolejnym roku, pracownicy dydaktyczni oraz studenci Wydziału mogą korzystać z obszernego zbioru oprogramowania Microsoftu (także na komputerach domowych). Do zbioru tego można zaliczyć przede wszystkim systemy operacyjne Windows, oraz komplet narzędzi deweloperskich będących w ofercie firmy Microsoft.
- Dokonano zakupu i uruchomienia w salach Laboratorium Komputerowego istotnego zbioru oprogramowania dla potrzeb dydaktyki: Mathematica, Matlab, MuPAD.
- Na stronie internetowej Laboratorium Komputerowego (<http://lk.mimuw.edu.pl>) dodano dział *Dla Pracowników*. Umieszczane są tam przydatne wskazówki związane z funkcjonowaniem wydziałowych serwisów sieciowych.
- Tak jak w ubiegłym roku, złożono wniosek do KBN o dotację celową na rzecz rozwoju infrastruktury sieci lokalnej. Wynikiem wniosku z roku 2006 było dofinansowanie w wysokości 30 000 zł przyznane w 2007 roku.
- Na parterze, w pokoju „xero”, został uruchomiony dostęp do drukarki sieciowej.

VII. Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS), Internetowa Rejestracja Kandydatów (IRK), Krajowy Rejestr Matur (KreM)

USOS oraz IRK stały się sztandarowymi produktami programistycznymi Wydziału MIM i znajdują zastosowanie w coraz większej liczbie polskich uczelni. Systemem IRK posłużyło się w 2007 roku 15 uczelni. Należy wspomnieć, że na WMIM i kilku innych wydziałach UW jest nadal wykorzystywany program KASA służący do obsługi finansów, stworzony w początku lat 1990-tych przez wieloletniego prodziekana WMIM ds. finansowych J. Chabera.

Kontynuowana jest współpraca z Międzyuniwersyteckim Centrum ds. Informatyzacji w zakresie pielęgnowania i rozwijania USOS. W ramach umowy łączącej WMIM z MUCI otrzymaliśmy w 2007r. na realizację tych prac kwotę około 350 tys. zł. W projekcie USOS uczestniczą obecnie 23 uczelnie; w 2007 roku dołączyły Uniwersytet Zielonogórski, Akademia Rolnicza w Krakowie i Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie.

Duże zmiany zaszły w 2007 roku w USOSweb. Kolejne moduły są przepisywane w nowej technologii i nowej szacie graficznej. Został wprowadzony nowy dział - *Dla studentów*. W katalogu przedmiotów, a także w dziale *Rejestracja* zostały wprowadzone nowe koszyki rejestracyjne. Powstał nowy moduł dla pracowników *Dezyderaty*. Główną funkcją nowego modułu jest składanie

dezyderatów, czyli preferencji co do dnia, godziny, przedmiotu, czy też sali, w której miałyby odbyć się wskazane zajęcia. Powstał nowy tryb rejestracji - rejestracja bezpośrednia do grup. Moduł został entuzjastycznie przyjęty przez wiele uczelni, a wkrótce zostanie użyty po raz pierwszy także na MIM. Wdrożono usługę centralnego uwierzytelniania studentów z pojedynczym logowaniem. Ze wspólnego repozytorium haseł, z zachowaniem zasady pojedynczego logowania, korzysta już teraz większość uniwersyteckich aplikacji, w tym USOSweb, UL, APD i poczta uniwersytecka. W USOSweb pojawiły się mapki z serwisu Google. Zmodernizowano moduł *Podania*. Wdrożono nowy moduł *Zdjęcia*, umożliwiający studentom i pracownikom wgrywanie zdjęć do legitymacji bezpośrednio poprzez USOSweb. Odświeżono interfejs modułu rejestracji na egzaminy. Pojawiła się nowa wersja modułu *U-MAIL* oraz modułu *Wybory* (zastosowanego w tym roku po raz pierwszy do elektronicznych wyborów na Wydziale Fizyki). Pojawiła się nowa strona dla studentów, z informacjami o uzyskanych stypendiach i rankingach. Nowe moduły są tworzone od razu w wersji polskiej i angielskiej oraz z rozbudowanym systemem pomocy.

Dzięki KReM podczas rekrutacji na UW w 2007 roku komisje rekrutacyjne miały elektroniczny dostęp do kompletu wyników nowych maturzystów w dzień po opublikowaniu wyników matur przez CKE. Rozbudowywana jest funkcjonalność KReM (będą w nim m.in. dane o ukończonej szkole średniej). Już 74 uczelnie podpisały umowę z UW w sprawie korzystania z KReM.

Prace przy USOS, IRK oraz KReM nadal mają bardzo pożyteczny wpływ na proces dydaktyczny, głównie w zakresie inżynierii oprogramowania i baz danych, pozwalając studentom bezpośrednio uczestniczyć w dużym nowatorskim przedsięwzięciu programistycznym. Obecnie, prace te są prowadzone nie tylko na UW, ale również na kilku innych uczelniach, przy czym koordynacją całości zajmuje się nadal dr Janina Mincer-Daszkiewicz. Wokół USOS powstało już łącznie kilkadziesiąt prac magisterskich. Dalsze prace dyplomowe są w trakcie przygotowania; cieszy ich zróżnicowany tematycznie i technologicznie charakter.

VIII. BIBLIOTEKA

1. W roku 2007 biblioteka przeszła gruntowną przebudowę w ramach całościowej modernizacji wieży północnej. Głównym celem zmian w bibliotece było utworzenie takiej struktury zbiorów, która zapewniałaby łatwy i samodzielny dostęp czytelników do książek i czasopism. Wymaga to jednak, oprócz inwestycji techniczno-budowlanych (zasadniczo zakończonych do końca 2007), gruntownej zmiany katalogowania i ustawienia zbiorów. Bez zastosowania ustawienia tematycznego trudno sobie wyobrazić „bezszkodowe i samodzielne” buszowanie czytelników wśród książek. Planujemy przestawić klasyfikowanie naszych zbiorów bibliotecznych na Klasyfikację Biblioteki Kongresu. Aby móc tego dokonać panie mgr Anna Kapała, mgr Marianna Maksymowicz i mgr Alicja Morawska ukończyły w listopadzie 2007 r. szkolenie „przygotowujące do klasyfikowania książek według Klasyfikacji Biblioteki Kongresu (KBK) oraz tematowania w języku haseł przedmiotowych Biblioteki Kongresu (LCSH), w systemie VTLIS/Virtua” oraz nabyły uprawnienia „do tworzenia symboli KBK oraz haseł przedmiotowych LCSH i wprowadzania ich do lokalnego katalogu, wspólnego dla Biblioteki Uniwersyteckiej i bibliotek systemu biblioteczno-informacyjnego UW”. Oczywiście prace nad przestawieniem całości zbiorów na nowy sposób klasyfikowania muszą potrwać jeszcze czas dłuższy.
2. Zmodernizowano stronę internetową Biblioteki WMIM UW pod względem merytorycznym i graficznym. Nadal można z niej łatwo wejść do wszelkich zasobów sieciowych Uniwersytetu Warszawskiego. Nadal ze strony dostępne są stale aktualizowane pliki:
 - a. "Lista książek monograficznych dostępnych do korzystania na miejscu",
 - b. "Lista podręczników dostępnych na miejscu",
 - c. "Wykaz teczek z wykładami".

Na stronie można oczywiście znaleźć informację o nowościach biblioteki, wykaz tytułów

czasopism w wersji drukowanej, prenumerowanych dla Biblioteki Wydziału MIM, informacje dotyczące Systemu Wypożyczeń Międzywydziałowych Uniwersytetu Warszawskiego i wiele innych ważnych dla czytelników informacji.

3. Trochę liczb: w 2007 roku przybyło: 322 książki, 184 woluminy czasopism, 16 woluminów w zakresie zbiorów specjalnych. W tym samym roku bibliotekę odwiedziło 1485 czytelników a do studiowania na miejscu w czytelni udostępniono 2008 książek i 136 woluminów czasopism. Bibliotekom krajowym wypożyczono 79 książek. Wskaźnik komputeryzacji zbiorów Biblioteki WMIM UW (zbiory wydawnictw zwartych) wyniósł ok. 57% (stan na koniec 2007 r.).

IX. Popularyzacja nauki i działalność kulturalna

Wydział i wielu jego pracowników było zaangażowanych w popularyzację matematyki i informatyki, poprzez współdziałanie w następujących przedsięwzięciach:

- Miesięcznik "Delta" – redakcja nadal posiada siedzibę w gmachu WMIM, w nowych pomieszczeniach na III piętrze wieży północnej. Nadzór nad działalnością Deltę w imieniu UW, który jest wydawcą tego czasopisma, sprawują Dziekani Wydziału Fizyki i Wydziału MIM na podstawie pełnomocnictw nadanych przez Rektora UW.
- Festiwal Nauki
- Popularne wykłady z matematyki (kolejny cykl odbędzie się wiosną 2008 roku)
- Szkoła Matematyki Poglądowej
- Olimpiada Matematyczna
- Olimpiada Informatyczna
- Konkurs „Pogromcy algorytmów”
- Akademickie Mistrzostwa Polski w Programowaniu Zespołowym
<http://zawody.mimuw.edu.pl>
- Na ogół tj. raz w miesiącu odbywają się koncerty kameralne, organizowane przez Komisję Upowszechniania Muzyki pod przewodnictwem prof. Ludwika Czai. Koncerty cieszą się zainteresowaniem pracowników i studentów, służąc integracji środowiska.

X. FINANSE

1. Budżet Wydziału

Na budżet Wydziału składają się następujące środki pochodzące z różnych źródeł.

- Dotacja **dydaktyczna**, przekazywana do UW przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Część przeznaczona dla wydziałów jest dzielona przez Rektora według tzw. *algorytmu* (z uzupełnieniami ok. **17,6** mln zł w 2007r).
- Środki **pozabudżetowe** (ok. **3,6** mln zł w 2007r). Dokładniejsze informacje o środkach pozabudżetowych są podane w odrębnym sprawozdaniu.
- Dotacja na **działalność statutową (BST)**, przydzielana przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego bezpośrednio Wydziałowi, jako podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni (ok. **3,1** mln zł brutto w 2007r).
- Dotacja na **badania własne (BW)**, pochodząca z MNiSzW, jest przekazywana na UW, a następnie dzielona przez Rektora między poszczególne jednostki (ok. **0,43** mln zł netto w 2007r.)

- Pozostałe środki w 2007r:
1 229 tys. zł – druga rata dotacji celowej MNiSzW na realizację inwestycji budowlanej (razem 1,3 mln w 2006/2007)
30 tys. zł – dotacja celowa MNiSzW, grant „sieciowy” LAN

Dotacje BST i BW przeznaczone są na realizację zadań badawczych. Indywidualni badacze i zespoły dysponują również grantami uzyskiwanymi z MNiSzW i programów UE (razem ok. 2,5 mln zł w 2006).

1.1 Dotacja dydaktyczna

Dotacja algorytmiczna dla wydziałów UW i dla MIM (w tys. zł)									
1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
120 670	127 137	137 199	147 655	149 600	185 800	213 100	222 000	230 400	Dla wydziałów UW
8,9%	5,4%	7,9%	7,6%	1,3%	24,2%	14,7%	4,2%	3,8%	Wzrost do ub. roku
120 670	115 474	118 116	124 748	125 388	150 463	169 022	174 338	176 521	UW w cenach z '99
1,5%	-4,3%	2,3%	5,6%	0,5%	20,0%	12,3%	3,1%	1,3%	Wzrost realny
9 003	9 474	10 302	10 814	10 976	13 885	15 642	16 026	16 560	Dla MIM
9,2%	5,2%	8,7%	5,0%	1,5%	26,5%	12,7%	2,5%	3,3%	Wzrost do ub. roku
9 003	8 605	8 869	9 137	9 199	11 244	12 406	12 585	12 688	Dla MIM w cenach z '99
9,2%	-4,4%	3,1%	3,0%	0,7%	22,2%	10,3%	1,4%	0,8%	Wzrost realny

Uwagi

W roku 2004 od dotacji algorytmicznej dla wydziałów potrącano odpis na Fundusz Świadczeń Socjalnych. W 2005 fundusz ten był finansowany ze środków wydzielonych na cele ogólnouniwersyteckie. Z kolei od 2006 roku FŚS finansowany jest przez 6,5-procentowy narzut od funduszu płac.

Po uwzględnieniu funduszu socjalnego w 2005 r. wzrost w 2005 w stosunku do 2004 wyniósł **18,8%** (realnie **16,3%**) dla wszystkich Wydziałów i **16,8%** (realnie **14,4%**) dla WMIM, natomiast w 2006 odnotowujemy wzrost w stosunku do 2005 tylko o **0,6%** (realnie spadek o **0,4%**) dla Wydziałów, oraz spadek o **1,2%** (realnie spadek o **2,1%**) dla WMIM.

Znaczący wzrost dotacji dla Wydziałów w latach 2004 i 2005 wiąże się odpowiednio z drugim i trzecim etapem podwyżki wynagrodzeń (po ok. 20% na WMIM) przeprowadzonych w latach 2003 i 2004. Pierwszy etap z końca 2001 (ok. 15% na WMIM) nie znalazł właściwego odzwierciedlenia w dotacji dla wydziałów na rok 2002. Z kolei waloryzacja wynagrodzeń w 2005 (średnio 2% na WMIM) rekompensująca inflację (zob. p.2.4.2) nie wiązała się z przekazaniem przez MENiS dodatkowych funduszy na podwyżki.

W roku 2004, w zwiększonej puli dodatkowo zwiększyliśmy swój udział dzięki korzystnej dla nas zmianie sposobu uwzględniania w algorytmie zajęć prowadzonych na rzecz innych jednostek. Efekt ten nie występuje już w algorytmie podziału dotacji w kolejnych latach.

Dotacja wynikająca z algorytmu jest w ciągu roku uzupełniana różnymi kwotami przeznaczonymi na konkretne cele (dotacje celowe) i rekompensujące niektóre wydatki. W szczególności, od roku 2004 wydziały otrzymują dodatkowe środki na koszty mediów (wcześniej finansowane centralnie).

Dotacja dydaktyczna MIM i wydatki ją obciążające (w tys. zł)									
1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
13	42	-182	124	-	-	483	1 221	1 298	Bilans poprz. roku
9 003	9 474	10 302	10 814	10 976	13 885	15 642	16 026	16 560	Dotacja algorytmiczna
445	626	610	-	884	1 164	1 063	1 049	1 003	Dotacje dodatkowe
-	-297	-	-	-	-571	-	-	-	Redukcja dotacji
9 461	9 844	10 730	11 150	11 860	14 477	16 705	17 075	17 563	Roczna dotacja dyd.
8 298	9 002	9 846	10 648	11 529	13 139	14 902	15 512	15 594	Płace
467	404	319	329	320	360	436	448	505	Stypendia doktoranckie
696	437	565	174	11	978	1 367	1 115	1 464	Różnica
87,7%	91,5%	91,8%	95,5%	97,2%	90,8%	89,2%	90,8%	88,8%	Udział płac
5,6%	4,5%	3,2%	3,1%	2,8%	2,7%	2,9%	2,9%	3,2%	Udział stypendiów dokt.

Redukcja dotacji w roku 2004 stanowi odpis na fundusz socjalny (w wysokości rzeczywistych kosztów z roku 2003).

Udział płac i stypendiów doktoranckich w dotacji, który systematycznie rósł i w roku 2003 doszedł do 100%, spadł w 2004 do bezpiecznego poziomu (z końca XX wieku). Stało się tak na skutek wzrostu dotacji algorytmicznej. Wzrost w kosztach wynagrodzeń w latach 2004 i 2005 spowodowany był przede wszystkim podwyżkami płac i istotnym wzrostem zatrudnienia od października 2004r. Dalszy wzrost części dotacji przeznaczonej na płace od 2006r. wiąże się z kolei z 6,5% narzutem na Fundusz Świadczeń Socjalnych (wcześniej takiego narzutu nie było).

Wzrost kwoty stypendiów doktoranckich w ostatnich kilku latach jest spowodowany stopniowym zwiększaniem zarówno liczby stypendiów jak i stawki stypendium.

1.2 Środki pozabudżetowe

Są to środki pozyskiwane przez Wydział z prowadzenia studiów płatnych, wpłat za powtarzanie zajęć, działalności usługowej na rzecz UW (np. internetowa rejestracja kandydatów na studia) i innych wydziałów, wynajmu mienia, itp.

Środki pozabudżetowe (w tys. zł)									
1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
1 633	2 328	3 002	3 015	3 162	3 195	2 712	2 655	3 577	Przychody
-321	-488	-593	-549	-514	-497	-425	-308	-332	Narzuty
-1 111	-981	-2 655	-1 765	-2 241	-1 676	-2 068	-1 347	-5 084	Wydatki
-	-	-	-109	-2	2	-	-	-	Korekty
201	860	-246	592	406	1 023	219	1 000	-1 839	Bilans roku
455	1 315	1 069	1 661	2 066	3 090	3 309	4 309	2 470	Zostaje na następny rok

Ujemny bilans roku 2001 jest związany z przekazaniem kwoty 1200 tys. zł. na rzecz Wydziału Biologii, jako rekompensaty za utracony czynsz za wynajmowanie III piętra firmie Shell.

Przyczyną większych wydatków w 2005 był remont III piętra budynku WMIM.

W roku 2007 środki pozabudżetowe były zdominowane przez trwającą przebudowę i modernizację wieży północnej siedziby WMIM. Na ten cel otrzymaliśmy od Rektora 1 mln zł., oraz wydaliśmy w 2007 roku 3,5 mln zł. ze środków pozabudżetowych. Uwzględniając to, obserwujemy niewielkie zmniejszanie się przychodów, począwszy od roku 2005, spowodowane przede wszystkim stopniową redukcją studiów płatnych.

1.3 Działalność statutowa (BST)

Wysokość dotacji BST jest określana przez MNiSzW i zależy w znacznym stopniu od dorobku naukowego (głównie od publikacji) pracowników danej jednostki.

BST brutto (w tys. zł)									
1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
1 449	1 814	1 961	1 376	1 547	1 729	1 859	2 630	3 092	BST brutto (od 2001 bez pren.)
15,3%	25,2%	8,1%	-29,8%	12,4%	11,8%	7,5%	41,5%	17,5%	wzrost do ub.r.
1 449	1 648	1 689	1 163	1 297	1 400	1 474	2 065	2 369	BST brutto w cenach z '99r.
7,5%	13,7%	2,5%	-31,2%	11,5%	8,0%	5,3%	40,1%	14,7%	wzrost realny do ub.r.
		379	338	234	246	210	109	134	BST na prenumeraty

Dotacja BST, począwszy od roku 2001, obejmuje koszty importu czasopism (wcześniej finansowanego przez KBN za pośrednictwem BUW). Koszt prenumerat od 2001 roku zmniejsza więc naszą dotację (pełna dotacja jest sumą wierszy pierwszego i ostatniego). Zmniejszenie kosztu prenumerat od roku 2003 było możliwe dzięki przejściu na prenumeraty elektroniczne (w ramach programu budowy wirtualnej biblioteki).

Znaczny wzrost dotacji BST począwszy od roku 2006 wiąże się z istotną, dla nas bardzo korzystną, zmianą systemu rozdziału środków na badania naukowe, w którym główną rolę odgrywa teraz ocena parametryczna jednostki.

W latach 2004, 2005 i 2006 z dotacji BST były wydzielane fundusze w wysokości odpowiednio 34, 14 i 64 tys. zł na tematy realizowane w ramach umów międzyrządowych (tak zwane UM-ki). Wszystkie wydatki BST z wyłączeniem wydatków na prenumeratę oraz aparaturę (a do 2005 włącznie również UM-ek) są obciążone narzutem w wysokości 20%.

1.4 Badania własne (BW)

Wszystkie wydatki funduszu BW są obciążone narzutem w wysokości 15%. Wydział otrzymuje z centrali UW dotację BW netto.

BW netto (w tys. zł)									
1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
538	502	499	464	373	373	380	383	428	BW netto
33,8%	-6,7%	-0,7%	-7,0%	-19,6%	0,0%	1,8%	0,9%	11,7%	wzrost do ub.r.
538	456	429	392	313	302	301	301	328	BW netto w cenach z '99r.
24,7%	-15,2%	-5,8%	-8,7%	-20,2%	-3,4%	-0,3%	-0,1%	8,9%	wzrost realny do ub.r.

1.5 Granty Badawcze

Granty KBN / MNiSzW brutto (w tys. zł.)									
1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
1 060	1 196	1 395	1 590	1 339	1 614	1 500	1 402	2 130	Granty brutto
5,8%	12,8%	16,6%	14,0%	-15,8%	20,6%	-7,1%	-6,5%	51,9%	wzrost do ub. r.
1 060	1 086	1 201	1 343	1 122	1 307	1 190	1 101	1 632	W cenach z '98r.
-1,4%	2,5%	10,6%	11,9%	-16,5%	16,5%	-9,0%	-7,5%	48,2%	wzrost realny
28	33	36	31	30	31	30	29	36	Liczba grantów

Zwraca uwagę istotne zwiększenie zarówno liczby jak i nakładów na granty MNiSzW w roku 2007.

Granty europejskie (w tys. zł.)							
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
88	579	531	640	1 077	161	130	Nakłady
46	94	172	77	128	272	237	SPUB-M
3	6	8	5	6	4	4	Liczba grantów

(SPUB-M to dodatkowe dofinansowanie tematów realizowanych w ramach programów ramowych UE przekazywane przez Ministerstwo.)

2. Nauczyciele akademicki i ich wynagrodzenia

2.1 Ruch kadrowy

Zmiany zatrudnienia nauczycieli akademickich ilustruje poniższa tabela. Dane dotyczą **31 grudnia** danego roku i nie obejmują pracowników: (i) zatrudnionych na ułamkach etatów, (ii) przebywających na urloпах bezpłatnych, oraz (iii) zatrudnionych na stanowiskach badawczych finansowanych z funduszy europejskich.

Pełnozatrudnieni nauczyciele akademicki WMIM												
1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
17	20	19	20	19	15	16	18	21	22	23	22	Prof. zw.
41	38	35	40	37	39	43	44	42	37	36	36	Prof. nadzw.
29	34	31	31	28	27	30	32	29	24	26	28	w tym prof. UW
2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	Docenci
49	49	54	51	42	33	40	41	48	56	51	62	Adiunkci
12	13	15	13	7	6	7	4	4	10	6	8	w tym hab.
22	18	16	22	18	19	14	14	17	19	12	15	Asystenci
4	9	11	8	9	10	7	7	7	12	8	7	w tym dr
34	33	30	31	36	35	34	34	31	29	29	29	St. wykład.
2	2	3	4	6	8	7	7	7	5	6	5	Wykładowcy
167	162	159	170	160	151	156	160	167	169	158	171	Razem

W roku 2007, wśród pełnozatrudnionych nauczycieli akademickich 20 osób było zatrudnionych w drodze terminowych umów o pracę.

Pozorna redukcja zatrudnienia w 2006r. spowodowana była faktem, iż aż 18 nauczycieli akademickich przebywało na urloпах bezpłatnych - wyjazdach naukowych (dla porównania, 10 osób w 2005 oraz 7 osób w 2007). Uwzględniając to, obserwujemy raczej wyrównany poziom zatrudnienia w ostatnich latach.

Pięć osób jest zatrudnionych na ułamkach etatu (łącznie 2,3 etatu). Ponadto Wydział zatrudnił 3 asystentów na stanowiskach badawczych finansowanych z funduszy europejskich.

W wyniku konkursu w 2007r. awansowano kilkunastu pracowników. Do pracy przyjęto 13 osób, w tym 2 osoby na umowę o pracę i 2 na ½ etatu. Z pracy odeszło 9 osób.

2.2 Zatrudnienie w instytutach

Ruchy kadrowe w poszczególnych Instytutach przedstawia następująca tabela.

Nauczyciele akademicki w instytutach															
Inst. Mat. Stos. i Mech.					Inst. Informatyki					Inst. Matematyki					
'03	'04	'05	'06	'07	'03	'04	'05	'06	'07	'03	'04	'05	'06	'07	
5	6	5	6	4	3	4	4	5	6	10	11	13	12	12	Prof. zw.
9	9	7	7	8	8	9	8	6	5	27	24	22	23	23	Prof. nadzw.
8	8	5	5	6	5	5	4	5	5	19	17	15	16	17	w tym prof. UW
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	2	Doc.
11	12	13	9	14	14	16	20	24	26	16	20	23	18	22	Adiunkci
0	0	1	0	2	0	0	1	0	1	4	4	8	6	5	w tym ad. hab.
3	1	1	1	3	6	7	8	5	6	5	9	10	6	6	Asyst.
2	1	0	1	0	1	1	3	1	1	4	5	9	6	6	w tym dr
4	3	2	1	0	4	3	3	4	5	26	25	24	24	24	St. wykł.
0	0	0	0	0	5	5	3	4	4	2	2	2	2	1	Wykł
32	31	28	24	29	40	44	46	48	52	88	92	95	86	90	Razem
0	1	3	3	4	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	Niepełny etat

2.3 Wiek nauczycieli akademickich

Poniższe dane dotyczą jedynie osób uwzględnionych w tabeli do p.2.1

Średnia wieku						
(St.) wykł.	Asyst.	Adiun.	Prof.. UW	Prof. n.	Prof. z.	Wszyscy
54	30	37	50	51	60	46

Struktura wiekowa							
<30	30-35	35-40	40-45	45-50	50-55	55-60	>60
9	37	21	15	13	25	20	31
5,3%	21,6%	12,3%	8,8%	7,6%	14,6%	11,7%	18,1%

2.4 Umowy o dzieła dydaktyczne

Umowy na prowadzenie zajęć dydaktycznych (bez ZSI i MSUI)												
Inst. Informatyki						Inst. Mat. i IMSM						
02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08	Lata akad.
3231	3150	3035	3315	3092	1515	2813	3010	1890	1930	2170	779	Godziny

(Uwaga: dane za 07/08 obejmują tylko I semestr)

2.5 Wynagrodzenia nauczycieli

2.5.1 Zasady ogólne

Wynagrodzenie nauczyciela akademickiego składa się z uposażenia zasadniczego różnicowanego w zależności od stanowiska i z uznaniowych dodatków: *uczelnianego*, przyznawanego na okres od 1 stycznia do 31 grudnia danego roku (stypendium Rektora), oraz *wydziałowego*, przyznawanego na okres od 1 lipca danego roku do 30 czerwca roku następnego (dodatek specjalny).

Wydziałowy system dodatków jest od 2001 roku dostosowany do systemu stypendiów Rektora. Przyznanie stypendium powoduje zawieszenie wypłaty części dodatku wydziałowego (w wysokości około 1/3 kwoty przyznanego stypendium). Po utracie stypendium następuje wznowienie wypłat zawieszonych części dodatku wydziałowego. Dzięki temu mniejsze są wahania wynagrodzeń związane z przyznaniem lub utratą stypendium.

Od roku 2001 część dodatku wydziałowego została włączona do uposażenia zasadniczego i tym samym straciła swój uznaniowy charakter.

Część dodatku włączona do uposażenia oraz aktualnie wypłacane stypendium Rektora są brane pod uwagę przy przyznawaniu dodatków wydziałowych i powodują odpowiednie zmniejszenie maksymalnej wysokości dodatku dla osoby mającej zwiększone uposażenie (lub stypendium).

2.5.2 Uposażenia zasadnicze

Zgodnie z wytycznymi MENiS z 4.02.2005, w lipcu 2005 r. (z wyrównaniem od 1.01.2005) przeprowadzono na UW waloryzację wynagrodzeń rekompensującą inflację. Wcześniej, we wrześniu 2004 została przeprowadzona podwyżka płac będąca ostatnim etapem realizacji ustawy z roku 2001. Pierwszy etap stanowiła podwyżka z końca roku 2001 (w tabeli wynagrodzeń efekty tej podwyżki są widoczne w kolumnie roku 2002), a drugi etap to podwyżka z września 2003 (kolumna 2003). W latach 2006 i 2007 nie było systemowej podwyżki płac.

W tabeli podana jest standardowa wysokość uposażenia zasadniczego brutto dla danego stanowiska (bez wysługi lat oraz dodatków).

Wynagrodzenia zasadnicze brutto (w zł)									
1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
2 630	2 740	3 020	3 570	4 420	5 320	5 420	5 420	5 420	Prof. zwycz.
2 340	2 440	2 700	3 200	3 950	4 750	4 840	4 840	4 840	Prof. nadzw.
2 090	2 180	2 400	2 840	3 500	4 200	4 280	4 280	4 280	Prof. UW
1 830	1 910	2 100	2 480	3 050	3 750	3 820	3 820	3 820	Doc., adiunkt hab.
1 610	1 680	1 850	2 180	2 650	3 300	3 360	3 360	3 360	Adiunkt
1 385	1 440	1 580	1 690	1 900	2 130	2 180	2 180	2 180	Asystent
1 460	1 520	1 670	1 790	2 150	2 530	2 580	2 580	2 580	Asystent, dr
1 775	1 850	2 040	2 370	2 840	3 490	3 550	3 550	3 550	St. wykładowca, dr
1 350	1 405	1 550	1 660	1 900	2 130	2 180	2 180	2 180	Wykładowca

Faktyczna wysokość uposażenia zasadniczego poszczególnych osób może odbiegać od wysokości podanej w tabeli z powodu włączenia do uposażenia *kwantów zasadniczych* (patrz dalej). Od roku 2004 obowiązują (przez pierwszy rok pracy na nowym stanowisku) stawki „młodszego” asystenta i adiunkta dla osób mianowanych na te stanowiska, niższe od stawek podanych w tabeli. Wprowadzenie dodatkowych stawek było związane m.in. z dużą liczbą konkursów w ostatnich latach. (Takie obniżone stawki były dawniej stosowane na UW).

2.5.3 Stypendia Rektora i dodatki wydziałowe

Na WMIM dodatki do wynagrodzenia zasadniczego (oprócz dodatków funkcyjnych) przeliczane są na jednostki (*kwanty*), co znacznie ułatwia zintegrowanie różnych typów dodatków. Dodatek może się obecnie składać z trzech części: kwantów stypendium Rektora (nie więcej niż 2), *kwantów zasadniczych* (część przeniesiona do uposażenia zasadniczego, nie więcej niż 3) i *kwantów zwykłych*. W sumie liczba kwantów przyznana jednej osobie nie może przekraczać 8. Z tego systemu wyłączone są osoby sprawujące funkcje w administracji akademickiej, m.in.: dziekan, prodziekani, dyrektorzy i wice-dyrektorzy instytutów, którzy otrzymują niezależnie dodatki z tytułu sprawowanych funkcji.

Stypendia przyznawane są przez Rektora na wniosek Dziekana Wydziału lub z inicjatywy Rektora, na okres roku kalendarzowego. Do roku 2005 włącznie stypendium wynosiło 1000 zł dla doktora habilitowanego i 500 zł dla doktora bez habilitacji. (Rektor mógł podwoić te kwoty). Od 2006 r wysokość stypendium została ustalona na 1000 zł, niezależnie od stopnia naukowego. Wielkość kwantu stypendium pozostaje niezmienną od roku 2001 i wynosi 500 zł.

Stypendia naukowe Rektora						
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
28	24	18	22	25	14	12
	7	5	5	5		
30	23	18	24	26	12	17
	8	3	6	5		
58	47	36	46	51	26	29
86	93	67	84	91	52	58
	8%	-28%	25%	8%	-43%	12%

W 2006 r., po sukcesywnym wzroście w dwóch poprzednich latach, nastąpiło istotnie zmniejszenie liczby przyznanych kwantów. Wiązało się to z ograniczeniem przez Rektora całkowitej puli przeznaczonej na stypendia i dotyczyło w podobnym stopniu wszystkich wydziałów.

Poniższa tabela zawiera dane dotyczące dodatków przyznanych w latach 1998–2007 i stypendiów Rektora w 2001–2007. Informacje podane w tabeli opisują stan w momencie przyznawania dodatków specjalnych (tzn. w połowie danego roku) i nie obejmują osób sprawujących funkcje w administracji akademickiej.

Dodatki stałe (kwanty)									
1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
100	94	91	102	108	111	121	109	109	121
351	328	336	439	400	398	428	428	399	453
			71	69	51	71	76	42	52
			56	52	61	63	59	54	62
351	328	336	312	279	286	294	293	303	339
6	6	6	8	8	8	8	8	8	8
			500	500	500	500	500	500	500
			250	250	260	260	260	260	260
129	155	215	215	240	240	250	250	250	250

Zmiany liczby kwantów zasadniczych są spowodowane niemal wyłącznie ruchami kadrowymi.

Oprócz w/w dodatków, na WMIM działają również wprowadzone w 1994 roku systemy dodatków uzupełniających:

- jednorazowe dodatki kwartalne;
- jednorazowe dodatki uzupełniające wypłaty za godziny ponadwymiarowe (aby zbliżyć je do stawek płaconych na studiach płatnych).

1. Pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi

Pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi		
Pełny	Część	Etat
8	1	Informatycy
8	4	Inżynierijno-techn.
5	1	Bibliotekarze
22	1	Administracja
4	1	- dziekanat
6		- sekretariaty
4		- sekcja finans.
4		- sekcja stud.
4		- sekcja gosp.
29	2	Obsługa
4	1	- strażnicy
1	1	- szatniarze
6		- woźne
10		- porządkowe
4		- porządkowi
3		- rzemieślnicy
1		- robotnicy gosp.
72	9	Razem

Powyższa tabela przedstawia strukturę zatrudnienia pracowników WMIM niebędących nauczycielami akademickimi w 2007 r. Wynagrodzenia w tej grupie pracowników stanowią około 15% funduszu płac Wydziału.

XII. Siedziba Wydziału

W roku 2007 nastąpiła generalna przebudowa wieży północnej naszego budynku. Zakres robót obejmował praktycznie całość: ze starej wersji pozostały tylko ściany zewnętrzne, stropy i słupy nośne. Wartość inwestycji przekroczyła 8,5 mln złotych. Rozmach robót podkreślają dobitnie dwa fakty: na samej górze przebudowa objęła całościowy remont dachu z wyprowadzeniem nad budynek instalacji wentylacyjno-klimatyzacyjnych (8 ton konstrukcji stalowych) a na samym dole: zbitcie wylewki betonowej aż do ławy fundamentowej i położenie tam izolacji poziomej (dotychczas nasz budynek nie był od spodu „wodoodporny”).

Po przebudowie piętra 3 i 4 uzyskały układ podobny do znanego nam z piętra czwartego wieży południowej, ale z innym układem toalet i wyraźnym wydzieleniem klatki schodowej zgodnie z najnowszymi zasadami przeciwpożarowymi. Na piętrach tych znalazły swoje miejsce pokoje doktorancko-pracownicze, nowa siedziba „Delt”, sześć sal dydaktycznych i sala konferencyjna. Piętra 1 i 2 zostały w całości przeznaczone na potrzeby Laboratorium Komputerowego i osób je obsługujących. Podwoiła się liczba sal dydaktycznych w laboratorium. Poprzez system składanych ścian możliwe jest obecnie połączenie trzech sal dydaktycznych piętra pierwszego w jedną dużą z możliwością prowadzenia zajęć dla ponad pięćdziesięciu słuchaczy. Serwerownie uzyskały podniesione podłogi umożliwiające prowadzenie kabli do serwerów pod podłogą pomieszczeń. Część serwerowni z najcięższymi maszynami została przeniesiona do piwnicy w celu odciążenia stropów.

Piętra -1 i 0 to siedziba naszej biblioteki. Poza standardowym wyposażeniem bibliotecznym pojawiło się w niej obecnie pomieszczenie do przechowywania starodruków (obecnie już

posiadamy książki w tej kategorii), zestaw przesuwanych regałów umożliwiających wygodne dla czytelników przechowywanie dużej liczby tomów na niewielkiej powierzchni, system umożliwiający w pełni elektroniczną obsługę wypożyczeń wraz z bramką kontrolną w wejściu do biblioteki. Na poziomie -1 udało się jeszcze zmieścić pomieszczenia nowej serwerowni, pomieszczenia dla wydziałowych UPS-ów i w pełni wyposażone łazienki dla pracowników obsługi.

W niektórych z nowych pomieszczeń mogą budzić zdziwienie niestandardowe rozwiązania przebudowy ścian i sufitów, często asymetryczne i trudne z zewnątrz do uzasadnienia. Powodem powstania tych konstrukcji była konieczność poprowadzenia w całym budynku kanałów wentylacyjnych, które nie były przewidziane w dawnej strukturze budynku, a są niezbędne w świetle nowych zasad projektowania budynków publicznych. Obecnie tylko wieża północna i trzecie piętro wieży południowej i łącznika są w całości zgodne z zaleceniami Inspekcji pracy i zasadami przeciwpożarowymi. Oznacza to, że czeka nas jeszcze sporo pracy aby siedziba Wydziału dopasowała się do obecnie obowiązujących norm budowlanych.

XIII. Usługi na rzecz Uniwersytetu

Rejestracja kandydatów na UW

Od kilku lat Wydział odgrywa wiodącą rolę w organizacji rejestracji kandydatów do większości jednostek UW. W 2007 r. po raz trzeci z rzędu wszyscy kandydaci na studia na UW zgłaszali się na studia tylko przez Internet, wykorzystując aplikację IRK, stworzoną i obsługiwaną na Wydziale MIM.

Liczba zgłoszeń do CRK i IRK (UW)						
2002	2003	2004	2005	2006	2007	tryb rekrutacji
22684	16577	11441				CRK/SRK
6715	11800	21929	55100	77369	67008	IRK
29399	28377	33370	55100	77369	67008	CRK+IRK
22,84%	41,58%	65,71%	100,00%	100,00%	100,00%	udział IRK

Działa system elektronicznej immatrykulacji przyjętych na studia, przenoszący dane przyjmowanych na studia kandydatów z bazy IRK do bazy USOS. Bardzo znacząco przyspieszyło to i uporządkowało immatrykulację studentów, czyli wciąganie ich nazwisk do albumu studentów. Obecnie wszyscy studenci Wydziału są formalnie immatrykulowani przed pierwszym październikiem.

Centralny Egzamin z Matematyki

Zakończyła się kilkunastoletnia epoka układania znanych większości pracowników MIM testowych egzaminów wstępnych z matematyki. Począwszy od 2007 roku, Centralna Komisja Egzaminacyjna na podstawie umowy z Rektorem Uniwersytetu przeprowadza dla osób mających tzw. starą maturę centralny egzamin wstępny, identyczny z nową maturą. Nasz udział w organizacji egzaminu ogranicza się do pilnowania piszących. W 2007 roku egzamin zdawało niecałe 200 osób; piszący bez kłopotu zmieścili się w 3 salach na naszym Wydziale.

Za wieloletnią sprawną organizację CEWM, od ułożenia zadań po podanie wyników egzaminu, otrzymaliśmy jako Wydział pisemne podziękowanie Rektora UW.

Wdrożenie USOS na UW

Wydział MIM wydatnie wspomaga wdrażanie USOS w jednostkach UW, współpracując w tym zakresie z Działem Aplikacji Komputerowych. Dr J. Mincer-Daszkiewicz kieruje zespołem rektorskim ds USOS. Dzięki temu, że od roku 2005/2006 wszelkie dane o zajęciach ogólnouniwersyteckich i WF w skali całego UW są wprowadzane do USOS przez jednostki prowadzące zajęcia, a różne niedociągnięcia w tym względzie są stopniowo likwidowane, jesienią 2007 wszyscy studenci MIM byli już po raz drugi rozliczani przez dziekanat bez konieczności składania indeksu, jedynie na podstawie elektronicznych informacji o zaliczeniach. Również podania do prodziekana ds studenckich, o wyrażenie zgody na powtarzanie roku lub jego warunkowe zaliczenie, wszyscy studenci składają elektronicznie.

Eksport wewnętrzny dydaktyki

Zajęcia usługowe stanowią poważną część zadań dydaktycznych Wydziału.

Liczba godzin dydaktycznych świadczonych przez WMIM innym jednostkom UW (porządek malejący w roku 07/08)													
Jednostka UW	95/96	96/97	97/98	98/99	99/00	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08
WNE	1140	1200	1200	1200	1200	1980	2700	2970	2910	2970	2520	2450	2160
Chemia	1260	1260	1260	1260	1200	1200	930	885	1440	1305	1185	1080	1305
Geologia	360	360	360	360	390	390	390	720	750	540	510	510	690
Pedagogika	240	180	180	180	240	420	270	330	375	345	600	645	660
Zarządzanie	540	540	720	900	900	900	900	900	900	900	900	900	630
Geografia	180	90	90			420	420	436	436	574	512	542	378
Historia													360
WDiNP						272	166	150	24	16	16	72	318
ISNS													270
MSOŚ	300	240	240	240	240	240	240	240	240	240	240	240	190
Fizyka	150	210	135		75	105	105	105	210	390	150	150	180
Filozofia i socjologia		30	60	60	60	60		210	180	210	180	180	180
Biologia	210	45	45	45	45	45	30	45	90	45	45	45	150
KSI EŚW													30
MISH									30	0			0
IPSiR	120	120								0			
Razem	4500	4275	4290	4245	4350	6032	6151	6991	7585	7535	6858	6814	7501

Eksport dotyczy niemal wyłącznie podstawowych przedmiotów matematycznych. Rośnie jednak w zauważalny sposób zapotrzebowanie na elementarne kształcenie informatyczne; inne wydziały nie zawsze mogą zaspokoić to zapotrzebowanie we własnym zakresie. Biorąc pod uwagę średnie pensum dla różnych grup nauczycieli, można przyjąć, że zajęcia eksportowe wymagają 25-30 etatów nauczycielskich.