

**Sprawozdanie Dziekana**  
Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki  
Uniwersytetu Warszawskiego  
za okres 01.01 - 31.12.2006

**I. Wstęp**

Najważniejsze dla Wydziału osiągnięcia naszych pracowników i studentów w 2006 roku:

- Zespół studentów Wydziału MIM w składzie: Marcin Michalski, Paweł Parys i Bartłomiej Romański zdobył srebrny medal w 30. Akademickich Mistrzostwach Świata w Programowaniu Zespołowym w San Antonio, USA.
- Zespół w składzie: Marek Cygan, Marcin Filipczuk i Filip Wolski zwyciężył, zespół: Jakub Łącki, Jakub Radoszewski i Bartłomiej Romański zajął II-gie miejsce, a zespół: Krzysztof Duleba, Tomasz Idziaszek, Marcin Michalski zajął III-cie miejsce - w *Akademickich Mistrzostwach Europy Środkowej w Programowaniu Zespołowym* w Budapeszcie (zwycięzcy zajęli I miejsce w finałach światowych w Tokio, w marcu 2007 r.).
- Zespół SIGMA w składzie: Maciej Bryński, Piotr Skibiński i Marcin Suszczewicz, wygrał finał siódmej edycji konkursu *Global Management Challenge* i będzie reprezentował Polskę w finałach światowych;
- Doktorant Wydziału MIM, Filip Murlak uzyskał nagrodę *European Association for Theoretical Computer Science* za pracę *The Wadge Hierarchy of Deterministic Tree Languages* uznaną za najlepszy artykuł przedstawiony na konferencji ICALP 2006 w Wenecji, w kategorii "Track B" Logic, Semantic and Theory of Programming;
- Student Wydziału MIM Piotr Mikulski zajął I-wsze miejsce, a Przemysław Dębiak: II-gie miejsce na światowych finałach programistycznego konkursu *Imagine Cup 2006* w Indiach w dziedzinie Algorytmu (w pierwszym etapie konkursu wystartowało kilka tysięcy uczestników z całego świata);
- Dr Mikołaj Bojańczyk zdobył nagrodę *Best paper award 25th ACM Symposium on Principles of Database Systems (PODS)*, Chicago;
- Dr Leszek Kołodziejczyk uzyskał nagrodę im E. W. Betha za pracę doktorską, przyznana przez *Association of Logic, Language and Information*;
- Dr hab. Adrian Langer uzyskał Nagrodę Prezesa Rady Ministrów za rozprawę habilitacyjną pt.: *Nierówność dla klas Cherna snopów na różniczkowościach*;
- Dr hab. Piotr Gwiazda uzyskał stypendium Fundacji Humboldta;
- Dr hab. Leszek Plaskota zdobył nagrodę IBC (Information-based Complexity) za wybitne osiągnięcia naukowe w dziedzinie złożoności obliczeniowej zadań ciągłych;
- Prof. Władysław M. Turski został wybrany Człowiekiem Roku przez tygodnik Teleinfo;

Inne ważne wydarzenia w okresie sprawozdawczym to:

- Zakończyły się prace projektowe, przygotowawcze i przetargowe dla remontu wieży północnej naszego budynku. W roku 2007 wieża przejdzie całościowy remont generalny od dachu do pomieszczeń bibliotecznych w piwnicy. Od 1.02 2007 rozpoczęła działalność firma budowlana przeprowadzająca remont.
- Uniwersytet Warszawski razem z Uniwersytetem Wrocławskim utworzył na Wydziale MIM jednostkę międzyuczelnianą o nazwie PLERCIM. Jednostka ta reprezentuje od stycznia 2007 Polskę w Konsorcjum ERCIM (European Research Consortium for Informatics and Mathematics).

## **II. Badania naukowe**

**Analiza przedmiotowa publikacji.** Kategorie publikacji zostały podzielone na 13 grup, wymienionych w kolumnie "Kategoria" poniższej tabeli. Kategoria "Inne" zawiera między innymi podręczniki akademickie, artykuły popularne oraz edycje tomów sprawozdań z konferencji. W kolumnach podano liczbę opublikowanych prac przez pracowników poszczególnych instytutów w odpowiednich kategoriach:

Liczba publikacji wg kategorii przedmiotowej								
Kategoria	IM		IMSiM		II		WMIM	
rok	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Algebra	17	13	0	0	0	0	17	13
Analiza	10	23	16	15	0	0	26	38
Informatyka	0	1	0	0	58	55	58	56
Analiza numeryczna	0	0	9	2	0	0	9	2
A.I.	30	29	0	0	9	2	39	31
Geometria i topologia	19	13	1	0	0	0	20	13
Logika	0	5	0	0	1	3	1	8
Mechanika	0	0	10	7	0	0	10	7
Probabilistyka	7	6	5	4	1	0	13	10
Teoria gier i bad. oper.	0	0	8	2	0	0	8	2
Edukacja matematyczna	3	1	0	0	0	0	3	1
Biologia	0	0	15	7	6	17	21	24
Inne	17	8	4	4	13	18	34	30
<b>RAZEM</b>	<b>103</b>	<b>99</b>	<b>68</b>	<b>41</b>	<b>88</b>	<b>95</b>	<b>259</b>	<b>235</b>

### **Wnioski:**

- Liczba publikacji w stosunku do roku 2005 jest podobna w Instytucie Matematyki (nieznaczny spadek) oraz w Instytucie Informatyki (nieznaczny wzrost). Daje się zaobserwować znaczny spadek liczby publikacji w Instytucie Matematyki Stosowanej i Mechaniki.
- Podobnie jak w latach poprzednich prace z informatyki stanowią najbardziej liczną kategorię prac (nieco ponad 23% wszystkich prac). Na drugim miejscu lokują się prace z A.I. (około 13%).
- Największy odsetek prac przypadających w roku 2006 na jednego pracownika jest w Instytucie Informatyki (1,79), wobec 1,37 w Instytucie Matematyki Stosowanej i Mechaniki oraz 1,06 w Instytucie Matematyki.

Również tutaj daje się zauważyć znaczący spadek średniej liczby publikacji w Instytucie Matematyki Stosowanej i Mechaniki. Jako liczbę pracowników w danym instytucie przyjmujemy liczbę wszystkich pracowników zatrudnionych na koniec grudnia 2006. Dla porównania, analogiczne dane za rok 2005 dla instytutów II, IMSiM, IM wynosiły odpowiednio: 1,91; 2,43; 1,08.

#### Analiza ze względu na IF.

Poniżej przedstawiamy publikacje z rozbiem na grupy ze względu na wysokość indeksu cytowań ("Impact Factor", IF). W tabeli posłużono się IF z roku 2005. Uwzględniamy tu tylko artykuły naukowe.

Liczba publikacji wg <i>Impact Factor</i> czasopisma								
IF 2004	IM		IMSiM		II		WMiM	
rok	05	06	05	06	05	06	05	06
Brak lub nieznan	19	15	16	6	6	11	41	32
0,1-0,33	17	22	0	0	4	5	21	27
0,33-0,66	27	21	23	10	33	34	83	65
0,67-0,99	11	13	8	4	6	8	25	25
1,0+	1	4	11	7	8	10	20	21
średni*	0,47	0,57	0,86	0,86	0,96	0,89	0,73	0,75

#### Wnioski:

- W roku 2006 nastąpił znaczny wzrost średniego IF w IM oraz pewien spadek w II. Średni IF dla IMSiM pozostał niezmienny. Fluktuacje takie wydają się być rzeczą normalną.
- Korzystną tendencją w stosunku do roku 2005 jest nieco mniejszy odsetek (18% wobec 20% w 2005) prac opublikowanych w czasopiśmie nie uwzględnianych w Science Citation Index.

#### Analiza ze względu na punktację MNiSzW.

Tabela przedstawia podział prac ze względu na punktację zaproponowaną przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w 2006 roku do stosowania przy ocenie parametrycznej jednostek. Podział jest zarówno ze względu na lata, jak i poszczególne Instytuty. Ciężar Instytutu w danym roku to całkowita suma punktów zdobytych w tym roku za prace opublikowane przez pracowników tego Instytutu.

Liczba publikacji wg <i>punktacji MNiSzW</i> czasopisma								
Punkcja	IM		IMSiM		II		WMiM	
rok	05	06	05	06	05	06	05	06
Punkcja	IM	IM	IMSiM	IMSiM	II	II	05	06
0	20	1	14	1	3	2	37	4
1-3	0	7	0	4	0	9	0	20
5-6	1	9	0	1	3	1	4	11
10	12	15	4	2	4	4	20	21
15	22	19	15	4	36	39	73	62
20	15	16	15	6	3	4	33	26
24	5	8	14	9	7	10	26	27
Ciężar	876	1022	901	434	826	978	2603	2434

## Wnioski:

- Niestety daje się zauważyć bardzo znaczący spadek liczby punktów w Instytucie Matematyki Stosowanej i Mechaniki, przy zauważalnym wzroście punktów zdobytych przez Instytut Matematyki (trzeba jednak przypomnieć że w roku 2005 był znaczący spadek w IM w stosunku do roku poprzedniego) oraz w Instytucie Informatyki. Całkowita liczba punktów zdobyta przez Wydział MIM zmniejszyła się nieznacznie (o 7%). Wydaje się jednak, że mamy tu do czynienia raczej ze zwykłymi fluktuacjami niż ze stałą tendencją.
- Największą średnią liczbę punktów zdobytych przez pracownika uzyskał Instytut Informatyki. Średnia ta jest wyższa niż przed rokiem. Nieznaczny wzrost średniej daje się zauważyć w Instytucie Matematyki. Natomiast bardzo duży spadek średniej odnotował Instytut Matematyki Stosowanej i Mechaniki. Przez to ogólna średnia Wydziału MIM spadła. Biorąc pod uwagę IF oraz punkty Ministerstwa można wyciągnąć wniosek, że pracownicy IMSiM opublikowali mniej prac, ale prace te były porównywalnie dobrej jakości jak w roku 2005. Poniższa tabela pokazuje zmiany średnich w instytutach oraz na całym Wydziale na przestrzeni ostatnich trzech lat.

Średnia liczba punktów na pracownika			
Instytut/Rok	2004	2005	2006
IM	10,54	9,22	10,99
II	19,18	17,95	18,45
IMSiM	25,16	32,17	14,46
WMIM	15,53	15,4	13,82

## Najważniejsze osiągnięcia Instytutów

Dyrekcje Instytutów uznały następujące wyniki za wyróżniające się:

### Instytut Matematyki

T. Bojdecki i A. Talarczyk w pracach wspólnych z L. Gorostiza badali fluktuacje czasu przebywania gałęzującego układu cząstek. Opisali rozkłady graniczne i ich zależność od wymiaru przestrzeni. Praca „*A long range dependence stable process and an infinite variance branching system*” została przyjęta do druku w *Annals of Probability*. Praca „*Occupation time fluctuations on an infinite variance branching system in large dimension*” została przyjęta do druku w *Bernoulli*.

K. Oleszkiewicz w pracy wspólnej z E. Mosselem i R. O'Donnellem uzyskał wyniki na pograniczu analizy harmonicznej i rachunku prawdopodobieństwa. (Udowodnili hipotezy „*It ain't over till it's over*” i „*Majority is stablest*”). Główna idea polega na zastąpieniu zmiennych Bernoulliego zmiennymi gaussowskimi, co umożliwia korzystanie z rozwiniętych metod analizy gaussowskiej w analizie na kostce dyskretnej. Praca „*Noise stability of functions with low influences: invariance and optimality*” została wstępnie przyjęta do druku w *Annals of Mathematics*.

M. Koras w pracy wspólnej z P. Russelem badali ściągające powierzchnie afiniczne z ujemnym wymiarem Kodairy, które dopuszczają tylko ilorazowe osobliwości. W

szczegółności uzyskali pełny opis powierzchni z jednym punktem singularnym. Praca „*Contractible surfaces with quotient singularities*” została przyjęta do druku w *Transformation Groups*.

H. Żołądek przygotował obszerną monografię dotyczącą grupy monodromii i jej związków z szeregiem fundamentalnych zagadnień współczesnej matematyki. Monografia „*The Monodromy Group*” ukazała się w cyklu *Monografie Matematyczne*, nakładem wydawnictwa *Birkhauser*.

## **Instytut Informatyki**

Dr Mikołaj Bojańczyk otrzymał nagrodę dla najlepszego artykułu (Best Paper Award) przedstawionego na głównej amerykańskiej konferencji z teorii baz danych, ACM Symposium on Principles of Database Systems (PODS), jaka odbyła się w sierpniu 2006 r. w Chicago. W pracy pt. „*Two-Variable Logic on Data Trees and XML Reasoning*” (autorzy: M.Bojańczyk, A.Muscholl, Th.Schwentick, L.Segoufin, C.David) udowodniono m.in. rozstrzygalność rachunku logicznego, jaki może stanowić podstawę dla języków zapytań do internetowych baz danych.

Doktorant Filip Murlak otrzymał nagrodę „*Best ICALP 2006 Paper*” dla najlepszego artykułu przedstawionego na głównej europejskiej konferencji z informatyki teoretycznej 33rd International Colloquium on Automata, Languages and Programming (w jednej z trzech kategorii tematycznych). Praca pt. „*The Wadge Hierarchy of Deterministic Tree Languages*” przynosi pełną i efektywną taksonomię języków drzew rozpoznawanych przez automaty deterministyczne ze względu na własności topologiczne.

Dwie prace współautorstwa prof. Jerzego Tiuryna, dr Anny Gambin, dr Norberta Dojera i doktorantów z grupy bioinformatycznej opublikowane w 2006 r. w czasopiśmie BMC Bioinformatics uzyskały wyróżniający status najczęściej oglądanych (ang. highly accessed), są to: „*Using local gene expression similarities to discover regulatory binding site modules*” (autorzy B. Wilczyński, T. R. Hvidsten, A. Kryshtafovych, J.Tiuryn, J. Komorowski, K. Fidelis) oraz „*Applying dynamic Bayesian networks to perturbed gene expression data*” (autorzy N.Dojer, A.Gambin, A.Mizera, B.Wilczyński, J.Tiuryn). W pracach tych m.in. rozszerzono model sieci Bayesowskich tak, by można było w nim interpretować eksperymenty perturbacji, kluczowe dla wyjaśnienia mechanizmów regulacji genów.

Wybitny rezultat w dziedzinie algorytmiki uzyskał dr hab. Wojciech Plandowski podając najefektywniejszy jak do tej pory algorytm rozwiązywania równań na słowach, działający w pamięci wielomianowej.

Prof. Paweł Urzyczyn opublikował w prestiżowej serii *Studies in Logic and Foundations of Mathematics* (Elsevier) monografię pt. „*Lectures on the Curry-Howard Isomorphism*” (współautor M.H.Sorensen) stanowiącą pierwsze monograficzne opracowanie tytułowego pojęcia, jakie stanowi pomost pomiędzy matematyczną teorią dowodu a teorią programowania i znajduje liczne zastosowania informatyczne, m.in. w komputerowym wspomaganiu nauczania matematyki i w weryfikacji poprawności programów.

## Instytut Matematyki Stosowanej i Mechaniki

Praca D. Wrzoska i P. Krzyżanowskiego wraz ze współautorem: „*Discontinuous Galerkin method for piecewise regular solutions to the nonlinear age-structured population model*” dotyczy własności nowego modelu matematycznego zaproponowanego przy okazji współpracy D. Wrzoska z grupą hydrobiologów z Wydziału Biologii UW. Własności modelu, poprzez rozwiązania numeryczne były konfrontowane z danymi empirycznymi a stąd konieczność ich precyzyjnej analizy. Ponieważ istnienie i jednoznaczność rozwiązań wynikają z ogólnej teorii, praca koncentruje się na kluczowej w tym przypadku kwestii regularności rozwiązań, a także w oparciu o to na zbieżności aproksymacji rozwiązań za pomocą oryginalnego i nietypowego dla tego typu zagadnień schematu numerycznego mieszczącego się w klasie nieciągłych metod Galerkin.

P. B. Mucha wraz ze współautorem w pracy: „*On a New approach to the issue of existence and regularity for the steady compressible Navier-Stokes equations*” dowodzi istnienie słabych rozwiązań dla stacjonarnych równań Naviera-Stokesa dla cieczy ściśliwej w obszarze ograniczonym dla dowolnych danych zewnętrznych. Głównym osiągnięciem nie jest jednak sam wynik, tylko nowa metoda dowodzenia tego typu rezultatów. Przedstawione podejście efektywnie upraszcza istniejącą od 10 lat technikę stworzoną przez P.L.Lionsa. W szczególności nie potrzebne jest wykorzystanie tzw. rozwiązań zrenormalizowanych, co w istotny sposób zmniejsza liczbę technicznych trików zastąpionych w nowej metodzie przez dokładną analizę własności ciągu aproksymacyjnego.

M. Dryja wraz ze współautorami w: „*A FETI-DP preconditioner with special scaling for mortar discretization of elliptic problems with Discontinuous coefficients*” rozważał dyskretyzację równania eliptycznego o nieciągłych współczynnikach otrzymaną metodą elementu skończonego na triangulacjach niezgodnych (metoda mortarowa). Dla tego dyskretnego zadania projektował i analizował algorytm równoległy (metoda dekompozycji obszaru) zwany FETI-DP, jeden z najczęściej stosowanych algorytmów równoległych dla tego typu zadań. Udowodnił, że rozważany algorytm jest prawie optymalny ze względu na zbieżność i obliczenia równoległe. Jego zbieżność nie zależy od parametrów triangulacji i skoków nieciągłości współczynników. Otrzymany wynik jest nowy dla rozważanych dyskretyzacji.

### III. Stopnie i tytuły naukowe

Nadane stopnie i wystąpienia o tytuły naukowe przez RW MIM											
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	w toku
dr	7	8	13	13	8	8	6	6	15	8	38
hab.	6	2	3	6	3	3	3	2	6	5	3
prof.	1	2	1	1	2	3	5	6	3	1	4

Liczba obronionych doktoratów kształtuje się na średnim poziomie (z wyjątkiem roku 2005) z poprzednich 5 lat. Liczba uzyskanych stopni naukowych doktora habilitowanego jest nieco wyższa od średniej z poprzednich lat. Mieści się to jednak w ramach przewidywanej fluktuacji. Liczba uzyskanych w roku 2006 tytułów naukowych, jakkolwiek mała, podlega zwyczajowo dużym fluktuacjom i nie powinna budzić niepokoju.

#### **IV. Studium doktoranckie**

**Liczba doktorantów.** O przyjęcie na studia doktoranckie w 2006 r. ubiegały się 32 osoby (28 w ub. r.): w tym 11 na kierunek matematyka (10 w ub. r.) i 21 na kierunek informatyka (18 w ub. r.). Wszyscy kandydaci zostali zakwalifikowani na studia. Ostatecznie studia podjęło 27 osób: 7 na kierunku matematyka i 20 na kierunku informatyka. Ponadto 3 osoby skierowano na studia doktoranckie w IM PAN. Podobnie jak w ub. roku przyznano 3 stypendia na kierunku matematyka i 5 na kierunku informatyka. Stypendia wypłacane z funduszy Instytutu otrzymały również osoby skierowane do IM PAN.

doktoranci Wydziału MIM											
rok	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
I	18	18	16	15	12	18	24	29	16	17	27
II	6	17	15	8	14	11	17	23	24	17	10
III	9	6	18	16	8	11	10	17	20	21	14
IV	4	8	5	17	14	6	8	9	15	14	20
V	0	2	3	0	5	5	4	4	5	9	7
razem	37	51	57	56	53	51	63	82	80	78	78
stypendia					32	23	23	27	31	28	33
obrony	3	1	4	6	9	7	8	6	6	15	5

Doktoranci WMIM, matematyka					Doktoranci WMIM, informatyka				
rok	2003	2004	2005	2006	rok	2003	2004	2005	2006
I	12	7	4	7	I	17	9	13	20
II	7	12	7	3	II	16	12	10	7
III	7	7	11	4	III	10	13	10	10
IV	3	5	6	11	IV	6	10	8	9
V	3	1	2	4	V	1	4	7	3

Widoczny jest wzrost liczby doktorantów-informatyków w stosunku do matematyków na młodszych latach studiów. Szczegółowe informacje dotyczące postępów doktorantów są zawarte w sprawozdaniu kierownika Studium Doktoranckiego.

**Współpraca z IM PAN.** Nadal jest realizowane porozumienie z Instytutem Matematycznym PAN, zawarte w 2001 r., dotyczące współpracy w prowadzeniu Studiów Doktoranckich w zakresie matematyki. W 2006 r. przeprowadzono po raz kolejny wspólną rekrutację na studia. Doktoranci IM PAN odbywają praktykę dydaktyczną na UW.

**Środowiskowe studia doktoranckie.** Współpraca w ramach trójstronnej umowy o prowadzeniu Środowiskowych Studiów Doktoranckich z Uniwersytetem Gdańskim (w

zakresie informatyki i matematyki), Uniwersytetem im. M. Kopernika (w zakresie informatyki) rozszerzyła się w 2006 roku o Uniwersytet Łódzki. Przypomnijmy: ŚSD to forma kształcenia doktorantów, umożliwiającą współpracę w prowadzeniu studiów doktoranckich jednostkom nie posiadającym odpowiednich uprawnień z jednostkami, które je posiadają. Wszelkie decyzje merytoryczne są zastrzeżone dla Wydziału MIM jako jednostki prowadzącej studia.

Na ŚSD: na UG zgłosiło się 4 kandydatów - wszyscy zostali przyjęci, przyznano 3 stypendia; na UMK zgłosiło się 8 kandydatów - przyjęto 5 osób, wszystkim przyznano stypendia; na UŁ zgłosiło się dwóch kandydatów, obaj zostali przyjęci, jednemu przyznano stypendium.

**Model studiów doktoranckich.** Na Wydziale nadal powszechne jest przekonanie, że liczba doktorantów jest niewspółmierna z liczbą aktywnych naukowo habilitowanych nauczycieli akademickich.

Pierwsza próba rozszerzenia SD podjęta w 2005 roku nie powiodła się. Zaoferowaliśmy miejsce na studiach wszystkim kandydatom, którzy przystąpili do rekrutacji. Niestety liczba uczestników studium na roku pierwszym zwiększyła się tylko o jedną osobę w porównaniu z rokiem 2004. Podobnie było w roku 2006. Wydaje się niezbędnym zwiększenie liczby przyznawanych stypendiów. W roku 2006 zmieniły się zasady uzyskiwania stypendium. Jest ono przyznawane tylko na rok w corocznym konkursie. Władze dziekańskie w porozumieniu z kierownikiem SD opracowały kryteria i zasady przeprowadzania konkursów stypendialnych. Według nowych zasad od trzeciego roku student powinien zasadniczo być finansowany (zarówno stypendium jak i pozostałe koszty badań) w ramach grantu promotorskiego. W wyniku tego zabiegu powinna zaistnieć możliwość istotnego zwiększenia liczby przyznawanych stypendiów doktoranckich na pierwszych dwóch latach.

## V. Studia i studenci

### Rekrutacja

Studia na Wydziale MIM cieszą się nadal dużym zainteresowaniem wśród dobrych kandydatów. Po raz pierwszy, licząc od 2003 roku, nie pojawił się wyraźny spadek łącznej liczby kandydatów na studia dzienne – liczby kandydatów w roku 2006 i 2005 były, praktycznie biorąc, niemal identyczne.

Kandydaci na studia dzienne (I-JM-D, M-JM-D)											
Preferencje	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>II</b>	128	202	690	902	1179	1585	1601	1229	1086	814	786
<b>IM</b>	892	909	281	315	384	416	446	408	429	215	268
<b>M</b>	337	323	539	488	409	595	676	702	692	466	481
<b>Razem</b>	<b>1357</b>	<b>1434</b>	<b>1510</b>	<b>1705</b>	<b>1972</b>	<b>2596</b>	<b>2723</b>	<b>2339</b>	<b>2207</b>	<b>1495</b>	<b>1535</b>

Liczba kandydatów, wybierających wyłącznie informatykę ponownie spadła, tym razem bardzo nieznacznie. Częściowym wyjaśnieniem tego zjawiska jest być może szeroko rozpowszechniona wiedza o sukcesach studentów informatyki w różnych międzynarodowych zawodach: świadomość, że studia na MIM gromadzą wielu bardzo dobrych studentów, może odstraszać słabszych kandydatów.

Wciąż widoczna jest duża grupa świetnych kandydatów. Na I roku studiów mamy obecnie 47 olimpijczyków (w roku akademickim 2004/2005 było ich 52, w ubiegłym



roku - 54). Około 2/3 z nich (dokładnie: 34) studiuje na Jednoczesnych Studiach Informatyczno-Matematycznych. Aby się na nie dostać w 2006 roku, trzeba było być laureatem lub finalistą jednej z olimpiad uprawniających do wstępu na informatykę. Taka sytuacja powtórzyła się trzeci rok z rzędu.

**Rekrutacja 2006.** W 2006 roku kwalifikację na studia przeprowadzono po raz drugi na podstawie wyników nowej matury (kandydaci ze starą maturą, których było około 8%, zdawali CEWM). Kwalifikacja przebiegła sprawnie i zasadniczo bez kłopotów; jedynym (wyraźnie widocznym) problemem było to, że z uwagi na późny termin ogłoszenia wyników rekrutacji na całym UW straciliśmy część dobrych kandydatów, którzy zapewne wybrali studia na innych uczelniach.

<b>Zakwalifikowani i przyjęci: studia dzienne (bez JSEM i MISMaP)</b>					
	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
Zakwalifikowani na matematykę	268	325	265	316	451
Kandydaci na matematykę przyjęci na mat i JSIM	175	152	175	159	149
<b>Stosunek przyjętych do zakwalifikowanych (mat)</b>	<b>65%</b>	<b>47%</b>	<b>66%</b>	<b>50%</b>	<b>33%</b>
Zakwalifikowani na informatykę	146	108	110	160	233
Kandydaci na informatykę przyjęci na inf i JSIM	129	88	106	125	134
<b>Stosunek przyjętych do zakwalifikowanych (inf)</b>	<b>88%</b>	<b>81%</b>	<b>96%</b>	<b>78%</b>	<b>58%</b>

W bieżącym roku zamierzamy zapobiegać temu zjawisku, podając najlepszym kandydatom na ich kontaktach w systemie IRK szybkie, nieformalne informacje o ich pozycji na naszych listach rankingowych.

Widoczny jest także wyraźny spadek liczby kandydatów na studia płatne.

<b>Kandydaci na studia wieczorowe i uzupełniające</b>					
	2002	2003	2004	2005	2006
Kandydaci na ZSI	59	40	44	53	49
Przyjęci na ZSI	<b>52</b>	<b>35</b>	<b>30</b>	<b>41</b>	<b>28</b>
Kandydaci na MSUI dzienne	22	24	15	13	28
Przyjęci na MSUI dzienne	15	10	16	8	4
Kandydaci na MSUI wieczorowe	16	13	8	17	11
Przyjęci na MSUI wieczorowe	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>
Kandydaci na MSUM	0	4	5	7	1
Przyjęci na MSUM	0	0	0	2	1

## **Studenci i przebieg studiów**

Łączna liczba studentów na studiach dziennych utrzymuje się na tym samym poziomie. Spada od kilku lat liczba studentów na płatnych studiach wieczorowych, szczególnie na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia.

Sumaryczne dane o studentach (bez absolwentów i studiów podypl.)												
Kierunek	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
I-JM-D	376	387	465	470	439	483	575	590	613	613	633	631
M-JM-D	655	799	721	627	630	678	667	679	691	670	672	655
I-WZ-W	176	195	177	171	162	197	232	196	166	134	103	85
I-UM-W					16	33	49	43	39	41	32	30
I-UM-D									14	18	28	27
<b>Razem</b>	<b>1207</b>	<b>1381</b>	<b>1363</b>	<b>1268</b>	<b>1247</b>	<b>1391</b>	<b>1523</b>	<b>1508</b>	<b>1523</b>	<b>1476</b>	<b>1468</b>	<b>1428</b>
<b>W tym dzienni</b>	<b>1031</b>	<b>1186</b>	<b>1186</b>	<b>1097</b>	<b>1069</b>	<b>1161</b>	<b>1242</b>	<b>1269</b>	<b>1318</b>	<b>1301</b>	<b>1333</b>	<b>1313</b>
Studia jednoczesne												
JSIM	27	40	59	74	68	51	86	95	124	153	168	155
JSEM							44	66	81	88	93	88

Poniższe tabele ilustrują przebieg studiów poszczególnych roczników.

I-JM-D												
rocznik	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
I rok	80	87	94	89	81	107	119	127	105	107	127	135
II rok	78	103	100	87	90	126	126	131	116	124	127	
III rok	87	99	103	76	120	123	128	145	132	135		
IV rok	64	83	81	70	82	114	102	101	97			
V rok	67	105	140	132	135	143	148	137				

M-JM-D												
rocznik	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
I rok	172	186	161	163	174	166	181	182	185	177	173	164
II rok	159	164	123	129	128	112	134	156	148	104	135	
III rok	146	129	115	126	109	97	108	134	146	121		
IV rok	108	109	98	102	102	88	92	114	128			
V rok	103	160	163	163	154	119	96	104				

## Studia Podyplomowe

Wydział prowadzi we współpracy z Ośrodkiem Edukacji Informatycznej i Zastosowań Komputerów studia podyplomowe dla nauczycieli informatyki i technik informatycznych. W ramach wygranego przez UW przetargu na środki Europejskiego Funduszu Społecznego, prowadzone była jedna, trysemestralna edycja studiów podyplomowych dla nauczycieli drugiego przedmiotu w zakresie informatyki i w zakresie matematyki (wkrótce prowadzona będzie kolejna edycja tych studiów).

## Dyplomy magistra i licencjata

Następna tabela podaje liczbę dyplomów magisterskich wydanych w kolejnych latach:

Magistrowie MIM												
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
matematyka	55	75	85	103	84	89	84	77	73	87	66	58
z wyróż.						2	8	8	7	14	6	3
informatyka	37	24	46	33	50	52	80	69	63	70	100	93
z wyróż.						8	6	9	7	9	10	13
<b>Razem</b>	<b>92</b>	<b>99</b>	<b>131</b>	<b>136</b>	<b>134</b>	<b>141</b>	<b>164</b>	<b>146</b>	<b>136</b>	<b>157</b>	<b>166</b>	<b>151</b>

Porównanie liczby studentów na I roku z liczbą magistrów pięć lat później wskazuje, że “skumulowana sprawność nauczania” na informatyce wynosi ponad 70%, a na matematyce < 50%. Nie oznacza to oczywiście, że taki odsetek studentów kończy studia terminowo, bowiem do liczby tytułów zaliczamy “*maruderów*”, tzn. osoby, które studiowały dłużej niż 5 lat, czasem z przerwami, parokrotnie wznawiając studia.

**Dyplomy licencjata.** Następną tabelą dotyczy liczby studentów, którzy zdali egzamin licencjacki i pobrali dyplom licencjata, często kontynuując studia na etapie magisterskim. Spadła liczba dyplomów licencjata wydawanych na ZSI (podobnie jak liczba studentów tych studiów).

Licencjaci				
	02/03	03/04	04/05	05/06
I-JM-D	10	7	23	9
M-JM-D	10	6	25	26
ZSI	28	29	26	18

## Sukcesy studentów

Nasi studenci odnieśli w ub. roku wiele sukcesów w rozmaitych konkursach; wśród nich warto odnotować następujące:

- 11 sierpnia 2006, turniej programistyczny Imagine Cup w Indiach (finał): I miejsce zajął Piotr Mikulski (II rok Informatyki), II miejsce - Przemysław Dębiak (IV rok Informatyki).
- Na dorocznych Międzynarodowych Zawodach Matematycznych im. Wojtecha Jarnika w Ostrawie (łącznie wzięło w nich udział 103 zawodników) w kategorii młodszej 5. miejsce zajął Hubert Orlik-Grzesik. W kategorii starszej 2. miejsce *ex aequo* zajął Paweł Parys, 4. miejsce *ex aequo* Marcin Pilipczuk, a 6 miejsce *ex aequo* Roman Łomowski.
- Na 13-tych Międzynarodowych Zawodach Matematycznych dla Studentów Uniwersytetów (13-th IMC), które w 2006r. odbyły się w Odessie na Ukrainie, Aleksander Zabłocki zdobył 6 miejsce i nagrodę pierwszego stopnia. Nagrodę pierwszego stopnia zdobył również Michał Adamaszek, a nagrody drugiego stopnia – Piotr Achinger i Wojciech Kazana. W zawodach wzięło udział 241 studentów z 72 wyższych uczelni z Europy, Azji i obu Ameryk. Drużynowo zawody wygrała reprezentacja UJ; UW zajął drużynowo 7. miejsce, przegrywając m.in. z uniwersytetami w Moskwie, Pradze i Budapeszcie, ale wygrywając z np. Princeton (miejsce 11), Bonn (12) i Ecole Polytechnique (13).

**Przenoszenie z matematyki na informatykę.** W celu stworzenia szans studiowania informatyki przez studentów gorzej przygotowanych do studiowania przez szkołę średnią uściślone zostały warunki, które musi spełnić student I roku matematyki, żeby przenieść się na informatykę lub JSIM. Trzeba w tym celu uzyskać w I semestrze średnią ocen z przedmiotów kierunkowych > 4, w tym 5 ze Wstępu do Informatyki I; daje to możliwość przejścia w II semestrze na program studiów PMI, a jego ukończenie daje prawo zmiany kierunku studiów na informatykę lub na JSIM.

W kolejnych latach akademickich liczby osób, które uzyskały zgodę dziekana na studiowanie programu PMI, były następujące:

<b>2003/0</b>	<b>2004/0</b>	<b>2005/0</b>	<b>2006/0</b>
<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
8	15	6	7

### **Międzywydziałowe Indywidualne Studia Matematyczno-Przyrodnicze**

RW MIM ustaliła wymagania programowe dla studentów MISMaP: na kierunku informatyka (Uchwała nr 1-19) i na kierunku matematyka (Uchwała nr 1-18) określając warunki wystarczające, aby student MISMaP mógł otrzymać na Wydziale MIM tytuł licencjata, tytuł magistra lub mógł zostać zapisany na etap magisterski.

Obecnie liczba studentów MISMaP mających kierunek podstawowy na WMIM jest następująca:

<b>Rok</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>
<b>Informatyka</b>	12	2	3	5	2
<b>Matematyka</b>	16	19	8	2	4

### **Wymiana międzynarodowa i krajowa**

Wydział ma umowy o wymianie studentów z kilkunastoma uczelniami europejskimi w ramach programu SOCRATES – ERASMUS. Oprócz tego nadal realizowana jest umowa dot. programu pn. Wspólny Rok Magisterski (Joint Master's Year program) w zakresie informatyki i matematyki z Vrije Universiteit w Amsterdamie. We wszystkich umowach jesteśmy nadal stroną wysyłającą studentów, ale są też sygnały zainteresowania odwiedzaniem naszego Wydziału przez studentów z zagranicy oraz z innych polskich ośrodków.

W bieżącym roku akademickim na wyjazdy studenckie do kilkunastu uczelni europejskich zakwalifikowano ponad 33 osoby; nadal jednak nie wykorzystujemy wszystkich dostępnych w ramach wymiany miejsc. Udało się jednak wykorzystać istotną część miejsc szczególnie atrakcyjnych z naukowego punktu widzenia, np. po raz pierwszy - dwa miejsca w Ecole Polytechnique w Palaiseaux pod Paryżem.

Podobnie jak w latach poprzednich, kilku studentów innych uniwersytetów polskich studiuje w tym roku na naszym Wydziale w ramach programu MOST.

### **Akredytacja**

Studia na obu kierunkach mają akredytacje Państwowej Komisji Akredytacyjnej do roku 2008/09, kiedy powinna nastąpić kolejna ocena.

## Rekrutacja 2007

Zgodnie z art. 169 pkt 3 nowej Ustawy o Szkolnictwie Wyższym z 27 lipca 2005 roku, "podstawę przyjęcia na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie stanowią wyniki egzaminu maturalnego" (tzw. nowej matury). W rekrutacji na studia w 2007 roku utrzymany zostanie sposób przeliczania wyników nowej matury na punkty rekrutacyjne, które decydują o rankingu kandydatów.

## Przedmioty w rejestracji

Liczba przedmiotów w rejestracji				
cykl dydaktyczny	03/04	04/05	05/06	06/07
semestr zimowy	120	111	119	116
semestr letni	117	113	120	111
rok akademicki	65	72	72	67
trymestr jesienny	33	33	28	27
trymestr zimowy	27	27	27	27
trymestr letni	17	17	17	17

## Zapewnianie jakości nauczania

Zapewnienie wysokiej jakości dydaktyki i docenianie dorobku dydaktycznego przy ocenie pracowników pozostaje jednym z ważnych celów zespołu dziekańskiego. W związku z tym:

- Powszechnie przeprowadzano ankiety oceniające zajęcia przez studentów.
- Kontynuowane jest umieszczanie tematów egzaminacyjnych w portalu wydziału, choć uzyskanie tematów od części wykładowców bywa bardzo trudne.
- W zakresie dopuszczonym przez zarządzenie Rektora, Dziekan WMIM ustala szczegółowe kalendarium semestru i podaje do wiadomości liczbę poszczególnych dni tygodnia przypadających w semestrze.

## Reforma programu studiów

Przez cały rok kontynuowane były rozległe prace związane ze zmianami programu studiów na obu kierunkach (o zainicjowaniu tych prac była mowa w poprzednim sprawozdaniu Dziekana), mające na celu dostosowanie ich do nowej sytuacji prawnej, a także pewne ułatwienie początku studiów z jednoczesnym zachowaniem jakości i poziomu naszych dyplomów magistra. Brało w nich łącznie udział bardzo wiele osób. W marcu 2006 roku, zgodnie z wymogami nowej Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*, Rada Wydziału MIM dokonała podziału dotychczasowych jednolitych studiów magisterskich na studia dwustopniowe oraz wstępnie przyjęła projekty nowych siatek zajęć dla obu kierunków. Wiosną i jesienią 2006, podczas prac kierowanych przez dyrekcje instytutów ds. dydaktycznych, dopracowano po wielu dyskusjach (zarówno w zespołach osób szykujących różne części nowych programów studiów, jak i na forum komisji dydaktycznej RW) pozostałe elementy, m.in. szczegółową strukturę studiów drugiego stopnia, nowe listy wykładów fakultatywnych oraz programy nowych wykładów, siatki zajęć na studiach jednoczesnych etc.

Końcowym efektem prac jest uchwała RW o nowych programach studiów, przyjęta na posiedzeniu 1 marca 2007 roku.

## **VI. Infrastruktura informatyczna**

W 2006 roku dokonano szeregu istotnych zmian i inwestycji mających na celu unowocześnienie infrastruktury informatycznej Wydziału. Poniżej zostały wymienione najistotniejsze przedsięwzięcia:

- Do jednej z najważniejszych inwestycji roku 2006 należy zaliczyć zakup 30 nowoczesnych stacji roboczych z monitorami TFT 19" dla potrzeb dydaktycznych. Sprzęt umieszczono w dwóch salach Laboratorium Komputerowego – zastąpił przestarzałe jednostki.
- Kolejna ważna inwestycja, to kupno 20 komputerów dla Administracji Wydziału wraz z systemem operacyjnym Microsoft Windows XP. Wdrożenie tego sprzętu dokonane we wrześniu 2006 przez Laboratorium Komputerowe, pozwoliło zastąpić dość stare i awaryjne stacje robocze, oraz całkowicie wyeliminować system Windows NT. Dzięki temu znacząco wzrósł komfort pracy oraz rozwiązano problemy z uruchamianiem nowych wersji oprogramowania. Jednocześnie ograniczono zakup oprogramowania Microsoft Office do niezbędnego minimum, na rzecz wdrożenia Open Office. Uporządkowano także sprawy licencji na system operacyjny MS Windows.
- W wyniku powstania pewnych rezerw związanych z zakupem nowego sprzętu, wydziałowa biblioteka otrzymała 3 dodatkowe stacje robocze. Aby uniknąć zakupu licencji, stacje pracują pod kontrolą systemu operacyjnego Linux, służą do przeglądania katalogów elektronicznych.
- Zakupiono 2 projektory multimedialne dla potrzeb dydaktyki. W sumie 3 projektory (wspomniane 2 oraz 1 zakupiony w 2005 roku) zamontowano w salach wykładowych.
- Wydział wystąpił do KBN z wnioskiem przygotowanym przez Laboratorium Komputerowe o dofinansowanie na rzecz rozwoju infrastruktury sieci lokalnej. Według nieoficjalnych jeszcze informacji, przyznano dotację w wysokości 30 tys. zł do realizacji w roku 2007.
- Jak co roku, przedłużono licencjonowanie produktów firmy Microsoft do zastosowań dydaktycznych. Dzięki temu, w kolejnym roku, pracownicy dydaktyczni oraz studenci Wydziału mogą korzystać z obszernego zbioru oprogramowania Microsoftu (także na komputerach domowych). Do zbioru tego można zaliczyć przede wszystkim systemy operacyjne Windows, oraz komplet narzędzi deweloperskich będących w ofercie firmy Microsoft.
- W wyniku prac przygotowawczych związanych z remontem wieży północnej, zlikwidowano punkty dystrybucyjne sieci lokalnej znajdujące się w wieży. Okablowanie wraz ze sprzętem zostało przeniesione do łącznika, gdzie powstał nowy węzeł. Dla zapewnienia odpowiedniej przepustowości, wykonano łącze światłowodowe do maszynowni głównej. Prace przeprowadzono w sposób minimalnie utrudniający korzystanie z sieci. Część starego węzła ZOSK przeniesiono tymczasowo do sali 3072, tak, aby jedna z sal Laboratorium Komputerowego (3071) miała nieprzerwany dostęp do sieci. Węzeł oraz sala zostaną wkrótce zlikwidowane ze względu na przewidywane rozpoczęcie prac remontowych na drugim piętrze, jednak nie wpłynie to na działanie innych węzłów sieci lokalnej.
- W wyniku ww. prac przygotowawczych, uruchomiono nową serwerownię w sali 5490. Wykonano szereg czynności związanych z podłączeniem światłowodowym, umieszczeniem szaf rack oraz instalacją elektryczną z podtrzymaniem awaryjnym. Do ww. sali przeniesiono sprzęt ze zlikwidowanej maszynowni ZOSK. Posłuży ona

także do utrzymania serwerów Instytutu Matematyki Stosowanej, oraz części z 13 maszyn wydziałowych znajdujących się obecnie w serwerowni głównej (pok. 2010).

## **VII. Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS), Internetowa Rejestracja Kandydatów (IRK), Krajowy Rejestr Matur (KReM)**

USOS oraz IRK stały się sztandarowymi produktami programistycznymi Wydziału MIM i znajdują zastosowanie w coraz większej liczbie polskich uczelni. Systemem IRK posłużyło się w 2006 roku 13 uczelni; w tym roku będzie ich więcej. Należy wspomnieć, że na WMIM i kilku innych wydziałach UW jest nadal wykorzystywany program KASA służący do obsługi finansów, stworzony w początku lat 1990-tych przez prodziekana WMIM ds. finansowych J. Chabera.

Kontynuowana jest współpraca z Międzyuniwersyteckim Centrum ds. Informatyzacji w zakresie pielęgnowania i rozwijania USOS. W ramach umowy łączącej WMIM z MUCI otrzymaliśmy w 2006 r. na realizację tych prac kwotę około 300 tys. zł. W projekcie USOS uczestniczy obecnie ponad 20 uczelni; w 2006 roku dołączyły m.in. Uniwersytet Wrocławski i Politechnika Białostocka. Poza UW, USOS jest aktywnie wdrażany m.in. na UAM, UMK, UKSW, UŁ, UŚ, UwB, Akademii Pedagogiki Specjalnej, Politechnice Częstochowskiej. Nowe moduły USOS zaczynają powstawać także poza WMIM.

Duże zmiany zaszły w 2006 roku w USOSweb. Kolejne moduły są przepisywane w nowej technologii i nowej szacie graficznej. W pierwszej kolejności zostały zmienione stare moduły: Studenci, Pracownicy, Przedmioty, Programy, Grupy, Akademiki i są teraz dostępne jako jeden spójny *Katalog*. Przepisano też wyszukiwarki i moduł logowania. Pojawiły się nowe *Plany*. Doszła rozbudowana personalizacja w postaci modułu *Mój USOSweb*. Powstał załączek modułu *Dla pracowników*, a w nim zmienione *Protokoły*. Nowe moduły są tworzone od razu w wersji polskiej i angielskiej oraz z rozbudowanym systemem pomocy.

Powstał duży nowy moduł do obsługi *Elektronicznej Legitymacji Studenckiej*. W USOS można definiować uprawnienia do obsługi legitymacji, instalować certyfikaty podpisu elektronicznego, składać zlecenia na wydruk legitymacji, anulować zlecenia, drukować legitymacje (także zbiorczo), drukować raport z drukowania, unieważniać legitymację, przedłużać ważności legitymacji, wyszukiwać zainstalowany w bazie certyfikat, wyszukiwać osobę po numerze układu bezstykowego legitymacji, numerze układu stykowego, kodzie paskowym. Można bezpośrednio do USOS wczytać zdjęcie do ELS (lub ściągnąć zdjęcie z IRK) oraz wydrukować podanie o wydanie ELS. Dzięki modułowi ELS i sprawnej pracy zespołu informatyków, cały Uniwersytet Warszawski wydał wszystkim studentom pierwszego roku elektroniczne legitymacje, wytworzone wyłącznie własnymi siłami.

Powstało także *Archiwum Prac Dyplomowych*, odrębna aplikacja internetowa, która przejmie zadania modułu Dyplomy z USOSweb. APD pozwala nie tylko na wprowadzanie streszczeń i słów kluczowych, ale także ładowanie elektronicznej wersji pracy dyplomowej oraz obsługę procesu recenzowania pracy (recenzje można także oglądać i drukować z USOS). System ma wszytą bardzo szczegółową wyszukiwarkę. APD zostało pilotowo wdrożone na UW w grudniu 2006.

Dzięki KReM podczas rekrutacji na UW w 2006 roku komisje rekrutacyjne miały elektroniczny dostęp do kompletu wyników nowych maturzystów w dzień po opublikowaniu wyników matur przez CKE. Rozbudowywana jest funkcjonalność KReM (będą w nim m.in. dane o olimpijczykach oraz aneksy do świadectw maturalnych).

Prace przy USOS, IRK oraz KReM nadal mają bardzo pozytywny wpływ na proces dydaktyczny, głównie w zakresie inżynierii oprogramowania i baz danych, pozwalając studentom bezpośrednio uczestniczyć w dużym nowatorskim przedsięwzięciu programistycznym. Obecnie, prace te są prowadzone nie tylko na UW, ale również na kilku innych uczelniach (UMK, UŁ, Politechnika Rzeszowska), przy czym koordynacją całości zajmuje się nadal dr Janina Mincer-Daszkiewicz. Wokół USOS powstało łącznie już kilkadziesiąt prac magisterskich. Dalsze prace dyplomowe są w trakcie przygotowania; cieszy ich zróżnicowany tematycznie i technologicznie charakter.

### **VIII. Biblioteka**

W lutym 2006 biblioteka przeszła w całości na elektroniczny system wypożyczeń (bez rewersów papierowych). Pracownicy biblioteki dysponują aparatem fotograficznym dzięki czemu sprawę wyrobienia karty bibliotecznego BUW można załatwić bezpośrednio na Wydziale. Wskaźnik komputeryzacji katalogu przekroczył już 50 %. Utworzono dwa nowe stanowiska komputerowe dla czytelników (łącznie 3) i poprawiony został standard zainstalowanych tam komputerów. Z ciekawostek liczbowych:

- W 2006 roku Czytelnię odwiedziło 3028 Czytelników.
- Do studiowania na miejscu, w Czytelni udostępniono 2737 książek i 480 woluminów czasopism.
- Bibliotekom krajowym wypożyczono 93 książki.
- Z bibliotek krajowych i zagranicznych sprowadzono odpowiednio 18 oraz 11 książek.

Rozwijała się nadal strona internetowa Biblioteki w portalu wydziałowym. Oprócz serwisów istniejących już od dłuższego czasu dodane zostały trzy istotne pliki (aktualizowane na bieżąco):

- "Lista książek monograficznych dostępnych do korzystania na miejscu",
- "Lista podręczników dostępnych na miejscu",
- "Wykaz teczek z wykładami".

W 2006 roku pracownicy biblioteki przystąpili do wyodrębniania z księgozbioru ogólnego książek wydanych przed 1945 rokiem, które mają być udostępniane na miejscu lub wypożyczane na bardzo krótki okres czasu w wyjątkowych sytuacjach (wyodrębnione książki podlegają dzięki temu lepszej ochronie).

### **IX. Popularyzacja nauki i działalność kulturalna**

Wydział i wielu jego pracowników było zaangażowanych w popularyzację matematyki i informatyki poprzez współudział w organizacji następujących przedsięwzięć:

- Miesięcznik "Delta" – redakcja nadal posiada siedzibę w gmachu WMIM, w pomieszczeniach na IV piętrze wieży środkowej. Nadzór nad działalnością Delty



w imieniu UW, który jest wydawcą tego czasopisma, sprawują Dziekani Wydziału Fizyki i Wydziału MIM na podstawie pełnomocnictw nadanych przez Rektora UW.

- Festiwal Nauki
- Popularne wykłady z matematyki
- Szkoła Matematyki Poglądowej
- Olimpiada Matematyczna
- Olimpiada Informatyczna
- Konkurs „Pogromcy algorytmów”
- Akademickie Mistrzostwa Polski w Programowaniu Zespołowym  
<http://zawody.mimuw.edu.pl>

W kwietniu 2006 odbyły się kolejne spotkania Konfrontacji Matematycznych, z wykładami z fizyki, astronomii i matematyki.

Po raz piąty w ramach obchodów dni UW zostały zorganizowane dwie popularne sesje: dyskusja panelowa pt. „Nieskończoność” (z głosami Fizyka, Filozofa, Matematyka i Astronoma) oraz cykl trzech wykładów „Efekt motyla”. W każdej z tych imprez uczestniczyło około 100 osób z różnych wydziałów UW i spoza naszej uczelni.

Mniej więcej raz w miesiącu odbywają się koncerty kameralne, organizowane przez Komisję Upowszechniania Muzyki pod przewodnictwem prof. Ludwika Czai. Koncerty cieszą się zainteresowaniem pracowników i studentów, służąc integracji środowiska.

## X. FINANSE

### 1. Budżet Wydziału

Na budżet Wydziału składają się następujące środki pochodzące z różnych źródeł.

- Dotacja **dydaktyczna**, przekazywana do UW przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Część przeznaczona dla wydziałów jest dzielona przez Rektora według tzw. *algorytmu* (z uzupełnieniami ok. **17,1** mln zł w 2006r).
- Środki **pozabudżetowe** (ok. **2,7** mln zł w 2006r). Dokładniejsze informacje o środkach pozabudżetowych są podane w odrębnym sprawozdaniu.
- Dotacja na **działalność statutową (BST)**, przydzielana przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego bezpośrednio Wydziałowi, jako podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni (ok. **2,6** mln zł brutto w 2006r).
- Dotacja na **badania własne (BW)**, pochodząca z MNiSzW, jest przekazywana na UW, a następnie dzielona przez Rektora między poszczególne jednostki (ok. **0,38** mln zł netto w 2006r.)
- Pozostałe środki w 2006r:  
181 750 zł – druga edycja PI, z Funduszu Innowacji Dydaktycznych UW  
71 000 zł – pierwsza rata dotacji celowej MNiSzW na realizację inwestycji budowlanej  
(razem 1,3 mln w 2006/2007)

Dotacje BST i BW przeznaczone są na realizację zadań badawczych. Indywidualni badacze i zespoły dysponują również grantami uzyskiwanymi z MNiSzW i programów UE (razem ok. 1,84 mln zł w 2006).

## 1.1 Dotacja dydaktyczna

Dotacja algorytmiczna dla wydziałów UW i dla MIM (w tys. zł)									
1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
110 818	120 670	127 137	137 199	147 655	149 600	185 800	213 100	222 000	Dla wydziałów UW
<b>13,4%</b>	<b>8,9%</b>	<b>5,4%</b>	<b>7,9%</b>	<b>7,6%</b>	<b>1,3%</b>	<b>24,2%</b>	<b>14,7%</b>	<b>4,2%</b>	<b>Wzrost do ub. roku</b>
110 818	112 460	107 618	110 080	116 261	116 858	140 227	157 523	162 477	UW w cenach z '98
<b>1,5%</b>	<b>1,5%</b>	<b>-4,3%</b>	<b>2,3%</b>	<b>5,6%</b>	<b>0,5%</b>	<b>20,0%</b>	<b>12,3%</b>	<b>3,1%</b>	<b>Wzrost realny</b>
8 245	9 003	9 474	10 302	10 814	10 976	13 885	15 642	16 026	Dla MIM
<b>16,3%</b>	<b>9,2%</b>	<b>5,2%</b>	<b>8,7%</b>	<b>5,0%</b>	<b>1,5%</b>	<b>26,5%</b>	<b>12,7%</b>	<b>2,5%</b>	<b>Wzrost do ub. roku</b>
8 245	8 391	8 019	8 266	8 515	8 574	10 479	11 562	11 729	Dla MIM w cenach z '98
<b>4,0%</b>	<b>1,8%</b>	<b>-4,4%</b>	<b>3,1%</b>	<b>3,0%</b>	<b>0,7%</b>	<b>22,2%</b>	<b>10,3%</b>	<b>1,4%</b>	<b>Wzrost realny</b>

### Uwagi

W roku 2004 od dotacji algorytmicznej dla wydziałów potrącano odpis na Fundusz Świadczeń Socjalnych. W 2005 fundusz ten był finansowany ze środków wydzielonych na cele ogólnouniwersyteckie. Z kolei w 2006 roku FŚS finansowany był przez 6,5-procentowy narzut od funduszu płac.

Po uwzględnieniu funduszu socjalnego w 2005r, wzrost w 2005 w stosunku do 2004 wyniósł **18,8%** (realnie **16,3%**) dla wszystkich Wydziałów i **16,8%** (realnie **14,4%**) dla WMIM, natomiast w 2006 odnotowujemy wzrost w stosunku do 2005 tylko o **0,6%** (realnie spadek o **0,4%**) dla Wydziałów, oraz spadek o **1,2%** (realnie spadek o **2,1%**) dla WMIM.

Znaczący wzrost dotacji dla Wydziałów w latach 2004 i 2005 wiąże się odpowiednio z drugim i trzecim etapem podwyżki wynagrodzeń (po ok. 20% na WMIM) przeprowadzonych w latach 2003 i 2004. Pierwszy etap z końca 2001 (ok. 15% na WMIM) nie znalazł właściwego odzwierciedlenia w dotacji dla wydziałów na rok 2002. Z kolei waloryzacja wynagrodzeń w 2005 (średnio 2% na WMIM) rekompensująca inflację (zob. p.2.4.2) nie wiązała się z przekazaniem przez MENiS dodatkowych funduszy na podwyżki.

W roku 2004, w zwiększonej puli dodatkowo zwiększyliśmy swój udział dzięki korzystnej dla nas zmianie sposobu uwzględniania w algorytmie zajęć prowadzonych na rzecz innych jednostek. Efekt ten nie występuje już w algorytmie podziału dotacji w kolejnych latach.

Dotacja wynikająca z algorytmu jest w ciągu roku uzupełniana różnymi kwotami przeznaczonymi na konkretne cele (dotacje celowe) i rekompensujące niektóre wydatki. W szczególności, od roku 2004 wydziały otrzymują dodatkowe środki na koszty mediów (wcześniej finansowane centralnie).

Dotacja dydaktyczna MIM i wydatki ją obciążające (w tys. zł)									
1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
-345	13	42	-182	124	-	-	-	-	Bilans poprz. roku
8 245	9 003	9 474	10 302	10 814	10 976	13 885	15 642	16 026	Dotacja algorytmiczna
211	445	626	610		884	1 164	1 063	1 049	Dotacje dodatkowe
		-297	-	-	-	-571	-	-	Redukcja dotacji
<b>8 111</b>	<b>9 461</b>	<b>9 844</b>	<b>10 730</b>	<b>11 150</b>	<b>11 860</b>	<b>14 477</b>	<b>16 705</b>	<b>17 075</b>	<b>Roczna dotacja dyd.</b>
7 616	8 298	9 002	9 846	10 648	11 529	13 139	14 902	15 512	Płace
396	467	404	319	329	320	360	436	448	Stypendia doktoranckie
<b>99</b>	<b>696</b>	<b>437</b>	<b>565</b>	<b>174</b>	<b>11</b>	<b>978</b>	<b>1 367</b>	<b>1 115</b>	<b>Różnica</b>
93,9%	87,7%	91,5%	91,8%	95,5%	97,2%	90,8%	89,2%	90,8%	Udział płac
5,2%	5,6%	4,5%	3,2%	3,1%	2,8%	2,7%	2,9%	2,9%	Udział stypendiów dokt.

Redukcja dotacji w roku 2004 stanowi odpis na fundusz socjalny (w wysokości rzeczywistych kosztów z roku 2003).

Udział płac i stypendiów doktoranckich w dotacji, który systematycznie rósł i w roku 2003 doszedł do 100%, spadł w 2004 do bezpiecznego poziomu (z końca XX wieku). Stało się tak na skutek wzrostu dotacji algorytmicznej. Wzrost w kosztach wynagrodzeń w latach 2004 i 2005 spowodowany był przede wszystkim podwyżkami płac i istotnym wzrostem zatrudnienia od października 2004 r. Dalszy wzrost części dotacji przeznaczonej na płace w 2006 r. wiąże się z kolei z 6,5% narzutem na Fundusz Świadczeń Socjalnych (wcześniej takiego narzutu nie było). Wzrost ten okazał się mniejszy od spodziewanego, ze względu na wyjątkowo dużą liczbę urlopów bezpłatnych w semestrze zimowym 2006/2007, zob. p.2.1.

Wzrost kwoty stypendiów doktoranckich w 2005 i 2006 jest spowodowany zwiększeniem zarówno liczby stypendiów jak i stawki stypendium (średnio o prawie 10%).

## 1.2 Środki pozabudżetowe

Są to środki pozyskiwane przez Wydział z prowadzenia studiów płatnych, wpłat za powtarzanie zajęć, działalności usługowej na rzecz UW (np. internetowa rejestracja kandydatów na studia, CEWM) i innych wydziałów, wynajmu mienia, itp.

Środki pozabudżetowe (w tys. zł)									
1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
1 335	1 633	2 328	3 002	3 015	3 162	3 195	2 712	2 655	Przychody
-315	-321	-488	-593	-549	-514	-497	-425	-308	Narzuty
-1 150	-1 111	-981	-2 655	-1 765	-2 241	-1 676	-2 068	-1 347	Wydatki
-	-	-	-	-109	-2	2	-	-	Korekty
<b>-130</b>	<b>201</b>	<b>860</b>	<b>-246</b>	<b>592</b>	<b>406</b>	<b>1 023</b>	<b>219</b>	<b>1 000</b>	<b>Bilans roku</b>
255	455	1 315	1 069	1 661	2 066	3 090	3 309	4 309	Zostaje na następny rok

Ujemny bilans roku 2001 jest związany z przekazaniem kwoty 1200 tys. zł. na rzecz Wydziału Biologii, jako rekompensaty za utracony czynsz za wynajmowanie III piętra firmie Shell.

Mniejsze przychody od roku 2005 spowodowane są m.in. stopniową redukcją studiów płatnych (ZSI), zaś większe wydatki w 2005 przede wszystkim remontem III piętra budynku WMIM.

### 1.3 Działalność statutowa (BST)

Wysokość dotacji BST jest określana przez MNiSzW i zależy w znacznym stopniu od dorobku naukowego (głównie od publikacji) pracowników danej jednostki.

BST brutto (w tys. zł)									
1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
1 256	1 449	1 814	1 961	1 376	1 547	1 729	1 859	2 630	BST brutto (od 2001 bez pren.)
<b>20,3%</b>	<b>15,3%</b>	<b>25,2%</b>	<b>8,1%</b>	<b>-29,8%</b>	<b>12,4%</b>	<b>11,8%</b>	<b>7,5%</b>	<b>41,5%</b>	<b>wzrost do ub.r.</b>
1 256	1 350	1 536	1 574	1 083	1 208	1 305	1 374	1 925	BST brutto w cenach z '98r.
<b>7,6%</b>	<b>7,5%</b>	<b>13,7%</b>	<b>2,5%</b>	<b>-31,2%</b>	<b>11,5%</b>	<b>8,0%</b>	<b>5,3%</b>	<b>40,1%</b>	<b>wzrost realny do ub.r.</b>
			379	338	234	246	210	109	BST na prenumeraty

Dotacja BST, począwszy od roku 2001, obejmuje koszty importu czasopism (wcześniej finansowanego przez KBN za pośrednictwem BUW). Koszt prenumerat od 2001 roku zmniejsza więc naszą dotację (pełna dotacja jest sumą wierszy pierwszego i ostatniego). Zmniejszenie kosztu prenumerat od roku 2003 było możliwe dzięki przejściu na prenumeraty elektroniczne (współfinansowane przez KBN w ramach programu budowy wirtualnej biblioteki).

Znaczny wzrost dotacji BST w roku 2006 wiąże się z istotną, bardzo dla nas korzystną, zmianą systemu rozdziału środków na badania naukowe, w którym główną rolę odgrywa teraz ocena parametryczna jednostki.

W latach 2004, 2005 i 2006 z dotacji BST zostały wydzielone fundusze w wysokości odpowiednio 34, 14 i 64 tys. zł na tematy realizowane w ramach umów międzyrządowych (tak zwane UM-ki). Wszystkie wydatki BST z wyłączeniem wydatków na prenumeratę oraz aparaturę (a do 2005 włącznie również UM-ek) są obciążone narzutem w wysokości 20%.

### 1.4 Badania własne (BW)

Wszystkie wydatki funduszu BW są obciążone narzutem w wysokości 15%. Wydział otrzymuje z centrali UW dotację BW netto.

BW netto (w tys. zł)									
1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
402	538	502	499	464	373	373	380	383	BW netto
<b>18,9%</b>	<b>33,8%</b>	<b>-6,7%</b>	<b>-0,7%</b>	<b>-7,0%</b>	<b>-19,6%</b>	<b>0,0%</b>	<b>1,8%</b>	<b>0,9%</b>	<b>wzrost do ub.r.</b>
402	501	425	400	365	291	282	281	281	BW netto w cenach z '98r.
<b>6,4%</b>	<b>24,7%</b>	<b>-15,2%</b>	<b>-5,8%</b>	<b>-8,7%</b>	<b>-20,2%</b>	<b>-3,4%</b>	<b>-0,3%</b>	<b>-0,1%</b>	<b>wzrost realny do ub.r.</b>

### 1.5 Granty Badawcze

Granty KBN / MNiSzW brutto (w tys. zł.)									
1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
1 002	1 060	1 196	1 395	1 590	1 339	1 614	1 500	1 402	Granty brutto
<b>-0,8%</b>	<b>5,8%</b>	<b>12,8%</b>	<b>16,6%</b>	<b>14,0%</b>	<b>-15,8%</b>	<b>20,6%</b>	<b>-7,1%</b>	<b>-6,5%</b>	<b>wzrost do ub. r.</b>
1 002	988	1 012	1 119	1 252	1 046	1 218	1 109	1 026	W cenach z '98r.
<b>-11,3%</b>	<b>-1,4%</b>	<b>2,5%</b>	<b>10,6%</b>	<b>11,9%</b>	<b>-16,5%</b>	<b>16,5%</b>	<b>-9,0%</b>	<b>-7,5%</b>	<b>wzrost realny</b>
28	28	33	36	31	30	31	30	29	Liczba grantów

Granty europejskie (w tys. zł.)						
2001	2002	2003	2004	2005	2006	
88	579	531	640	1 077	161	Nakłady
46	94	172	77	128	272	SPUB-M
3	6	8	5	6	4	Liczba grantów

(SPUB-M to dodatkowe dofinansowanie tematów realizowanych w ramach programów ramowych UE przekazywane przez Ministerstwo.)

Niska kwota nakładów na granty europejskie w 2006 związana jest z przekazaniem większości funduszy na 2006 w roku poprzednim. Odwrotna sytuacja ma natomiast miejsce w SPUB-ach.

## 2. Nauczyciele akademicki i ich wynagrodzenia

### 2.1 Ruch kadrowy

Zmiany zatrudnienia nauczycieli akademickich ilustruje poniższa tabela. Dane dotyczą **31 grudnia** danego roku i nie obejmują pracowników: (i) zatrudnionych na ułamkach etatów, (ii) przebywających na urloпах bezpłatnych, oraz (iii) zatrudnionych na stanowiskach badawczych finansowanych z funduszy europejskich.

Pełnozatrudnieni nauczyciele akademicki WMIM												
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
17	17	20	19	20	19	15	16	18	21	22	23	Prof. zw.
35	41	38	35	40	37	39	43	44	42	37	36	Prof. nadzw.
33	29	34	31	31	28	27	30	32	29	24	26	w tym prof. UW
1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	Docenci
45	49	49	54	51	42	33	40	41	48	56	51	Adiunkci
10	12	13	15	13	7	6	7	4	4	10	6	w tym hab.
28	22	18	16	22	18	19	14	14	17	19	12	Asystenci
8	4	9	11	8	9	10	7	7	7	12	8	w tym dr
33	34	33	30	31	36	35	34	34	31	29	29	St. wykład.
2	2	2	3	4	6	8	7	7	7	5	6	Wykładowcy
<b>161</b>	<b>167</b>	<b>162</b>	<b>159</b>	<b>170</b>	<b>160</b>	<b>151</b>	<b>156</b>	<b>160</b>	<b>167</b>	<b>169</b>	<b>158</b>	<b>Razem</b>

Wśród pełnozatrudnionych nauczycieli akademickich 21 osób było zatrudnionych w drodze terminowych umów o pracę.

Pozorna redukcja zatrudnienia w 2006 r. spowodowana jest faktem, iż aż 18 nauczycieli akademickich przebywało na urloпах bezpłatnych - wyjazdach naukowych (dla porównania, 10 osób w 2005). Trzy osoby są zatrudnione na ułamkach etatu (łącznie 1,3 etatu). Ponadto Wydział zatrudnia 4 asystentów na stanowiskach badawczych finansowanych z funduszy europejskich.

W wyniku konkursu w 2006 r. awansowano kilkunastu pracowników. Do pracy przyjęto 3 asystentów, w tym 2 osoby na umowę o pracę. Z pracy odeszło 6 osób.

## 2.2 Zatrudnienie w instytutach

Ruchy kadrowe w poszczególnych Instytutach przedstawia następująca tabela.

Nauczyciele akademicy w instytutach															
Inst. Mat. Stos. i Mech.					Inst. Informatyki					Inst. Matematyki					
'02	'03	'04	'05	'06	'02	'03	'04	'05	'06	'02	'03	'04	'05	'06	
4	5	6	5	6	3	3	4	4	5	9	10	11	13	12	Prof. zw.
10	9	9	7	7	9	8	9	8	6	24	27	24	22	23	Prof. nadzw.
7	8	8	5	5	7	5	5	4	5	16	19	17	15	16	w tym prof. UW
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	1	Doc.
10	11	12	13	9	12	14	16	20	24	18	16	20	23	18	Adiunkci
2	0	0	1	0	1	0	0	1	0	4	4	4	8	6	w tym ad. hab.
3	3	1	1	1	7	6	7	8	5	4	5	9	10	6	Asyst.
2	2	1	0	1	3	1	1	3	1	2	4	5	9	6	w tym dr
3	4	3	2	1	5	4	3	3	4	26	26	25	24	24	St. wykł.
0	0	0	0	0	5	5	5	3	4	2	2	2	2	2	Wykł.
<b>30</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>41</b>	<b>40</b>	<b>44</b>	<b>46</b>	<b>48</b>	<b>85</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>95</b>	<b>86</b>	<b>Razem</b>
0	0	1	3	3	2	2	2	0	0	0	1	0	0	0	Niepełny etat

## 2.3 Wiek nauczycieli akademickich

Poniższe dane dotyczą jedynie osób uwzględnionych w tabeli do p.2.1

Średnia wieku						Stanow.
(St.) wykł.	Asyst.	Adiun.	Prof. n.	Prof. z.	Wszyscy	Sr. wieku
56	33	38	50	60	47	

Struktura wiekowa								Wiek
<30	30-35	35-40	40-45	45-50	50-55	55-60	>60	Liczba
5	28	20	14	13	28	23	27	Procent
3,2%	17,7%	12,7%	8,9%	8,2%	17,7%	14,6%	17,1%	

## 2.4 Umowy o dzieła dydaktyczne

Umowy na prowadzenie zajęć dydaktycznych (bez ZSI i MSUI)												
Inst. Informatyki						Inst. Mat. i IMSM						
01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	Lata akad.

(Uwaga: dane za 06/07 obejmują tylko I semestr)

## 2.5 Wynagrodzenia nauczycieli

### 2.5.1 Zasady ogólne

Wynagrodzenie nauczyciela akademickiego składa się z uposażenia zasadniczego różnicowanego w zależności od stanowiska i z uznaniowych dodatków przyznawanych na okres roku: uczelnianego (stypendium Rektora) i wydziałowego (dodatek specjalny).

Wydziałowy system dodatków jest od 2001 roku dostosowany do systemu stypendiów Rektora. Przyznanie stypendium powoduje zawieszenie wypłaty części dodatku wydziałowego (w wysokości około 1/3 kwoty przyznanego stypendium). Po utracie stypendium następuje wznowienie wypłat zawieszony części dodatku wydziałowego. Dzięki temu mniejsze są wahania wynagrodzeń związane z przyznaniem lub utratą stypendium.

Od roku 2001 część dodatku wydziałowego została włączona do uposażenia zasadniczego i tym samym straciła swój uznaniowy charakter.

Część dodatku włączona do uposażenia oraz aktualnie wypłacane stypendium Rektora są brane pod uwagę przy przyznawaniu dodatków wydziałowych i powodują odpowiednie zmniejszenie maksymalnej wysokości dodatku dla osoby mającej zwiększone uposażenie (lub stypendium).

### 2.5.2 Uposażenia zasadnicze

Zgodnie z wytycznymi MENiS z 4.02.2005, w lipcu 2005r. (z wyrównaniem od 1.01.2005) przeprowadzono na UW waloryzację wynagrodzeń rekompensującą inflację. Wcześniej, we wrześniu 2004 została przeprowadzona podwyżka płac będąca ostatnim etapem realizacji ustawy z roku 2001. Pierwszy etap stanowiła podwyżka z końca roku 2001 (w tabeli wynagrodzeń efekty tej podwyżki są widoczne w kolumnie roku 2002), a drugi etap to podwyżka z września 2003 (kolumna 2003). W roku 2006, po raz pierwszy od wielu lat, nie było systemowej podwyżki płac.

W tabeli podana jest standardowa wysokość uposażenia zasadniczego brutto dla danego stanowiska (bez wysługi lat oraz dodatków).

Wynagrodzenia zasadnicze brutto (w zł)									
1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
2 349	2 630	2 740	3 020	3 570	4 420	5 320	5 420	5 420	Prof. zwyczaj.
2 091	2 340	2 440	2 700	3 200	3 950	4 750	4 840	4 840	Prof. nadzw.
1 870	2 090	2 180	2 400	2 840	3 500	4 200	4 280	4 280	Prof. UW
1 661	1 830	1 910	2 100	2 480	3 050	3 750	3 820	3 820	Doc., adiunkt hab.
1 464	1 610	1 680	1 850	2 180	2 650	3 300	3 360	3 360	Adiunkt
1 261	1 385	1 440	1 580	1 690	1 900	2 130	2 180	2 180	Asystent
1 328	1 460	1 520	1 670	1 790	2 150	2 530	2 580	2 580	Asystent, dr
1 661	1 775	1 850	2 040	2 370	2 840	3 490	3 550	3 550	St. wykładowca, dr
1 230	1 350	1 405	1 550	1 660	1 900	2 130	2 180	2 180	Wykładowca

Faktyczna wysokość uposażenia zasadniczego poszczególnych osób może odbiegać od wysokości podanej w tabeli z powodu włączenia do uposażenia *kwantów zasadniczych* (patrz dalej). Od roku 2004 obowiązują (przez pierwszy rok pracy na nowym stanowisku) stawki „młodszego” asystenta i adiunkta dla osób mianowanych na

te stanowiska, niższe od stawek podanych w tabeli. Wprowadzenie dodatkowych stawek było związane m.in. z dużą liczbą konkursów w dwóch ostatnich latach. (Takie obniżone stawki były dawniej stosowane na UW).

### 2.5.3 Stypendia Rektora i dodatki wydziałowe

Na WMIM dodatki do wynagrodzenia zasadniczego (oprócz dodatków funkcyjnych) przeliczane są na jednostki (*kwanty*), co znacznie ułatwia zintegrowanie różnych typów dodatków. Dodatek może się obecnie składać z trzech części: kwantów stypendium Rektora (nie więcej niż 2), *kwantów zasadniczych* (część przeniesiona do uposażenia zasadniczego, nie więcej niż 3) i *kwantów zwykłych*. W sumie liczba kwantów przyznana jednej osobie nie może przekraczać 8. Z tego systemu wyłączone są osoby sprawujące funkcje w administracji akademickiej, m.in.: dziekan, prodziekani, dyrektorzy i wice-dyrektorzy instytutów, którzy otrzymują niezależnie dodatki z tytułu sprawowanych funkcji.

Stypendia przyznawane są przez Rektora na wniosek Dziekana Wydziału lub z inicjatywy Rektora, na okres roku kalendarzowego. Do roku 2005 włącznie stypendium wynosiło 1000 zł dla doktora habilitowanego i 500 zł dla doktora bez habilitacji. (Rektor mógł podwoić te kwoty). W 2006r wysokość stypendium została ustalona na 1000 zł, niezależnie od stopnia naukowego. Wielkość kwantu stypendium pozostaje niezmienną od roku 2001 i wynosi 500 zł.

Stypendia naukowe Rektora					
2001	2002	2003	2004	2005	2006
28	24	18	22	25	14
	7	5	5	5	
30	23	18	24	26	12
	8	3	6	5	
<b>58</b>	<b>47</b>	<b>36</b>	<b>46</b>	<b>51</b>	<b>26</b>
86	93	67	84	91	52
	<b>8%</b>	<b>-28%</b>	<b>25%</b>	<b>8%</b>	<b>-43%</b>

W 2006 r., po sukcesywnym wzroście w dwóch poprzednich latach, nastąpiło istotnie zmniejszenie liczby przyznanych kwantów. Wiąże się to z ograniczeniem przez Rektora całkowitej puli przeznaczanej na stypendia i dotyczy w podobnym stopniu wszystkich wydziałów.

Poniższa tabela zawiera dane dotyczące dodatków przyznanych w latach 1998–2006 i stypendiów Rektora w 2001–2006. Informacje podane w tabeli opisują stan w momencie przyznawania dodatków specjalnych (tzn. w połowie danego roku) i nie obejmują osób sprawujących funkcje w administracji akademickiej.

Dodatki stałe (kwanty)								
1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
100	94	91	102	108	111	121	109	109
351	328	336	439	400	398	428	428	399
			71	69	51	71	76	42
			56	52	61	63	59	54
351	328	336	312	279	286	294	293	303
6	6	6	8	8	8	8	8	8
			500	500	500	500	500	500
			250	250	260	260	260	260
129	155	215	215	240	240	250	250	250



Zmiany liczby kwantów zasadniczych są spowodowane niemal wyłącznie ruchami kadrowymi.

Oprócz w/w dodatków, na WMIM działają również wprowadzone w 1994 roku systemy dodatków uzupełniających:

- jednorazowe dodatki kwartalne;
- jednorazowe dodatki uzupełniające wypłaty za godziny ponadwymiarowe (aby zbliżyć je do stawek płaconych na studiach płatnych).

## **XI. Pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi**

<b>Pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi</b>		
<i>Pełny</i>	<i>Część</i>	<i>Etat</i>
6	4	Informatycy
8	3	Inżynierijno-techn.
5	1	Bibliotekarze
21	1	Administracja
3	1	- dziekanat
6		- sekretariaty
4		- sekcja finans.
4		- sekcja stud.
4		- sekcja gosp.
27	3	Obsługa
3	2	- strażnicy
1	1	- szatniarze
6		- woźne
9		- porządkowe
4		- porządkowi
3		- rzemieślnicy
1		- robotnicy gosp.
<b>67</b>	<b>12</b>	<b>Razem</b>

Powyższa tabela przedstawia strukturę zatrudnienia pracowników WMIM niebędących nauczycielami akademickimi w 2006 r. Wynagrodzenia w tej grupie pracowników stanowią około 15% funduszu płac Wydziału.

## **XII. Siedziba Wydziału**

Zostały zakończone prace przygotowawcze dla dalszych remontów naszej siedziby. Powstał projekt techniczny całego budynku i na jego podstawie przeprowadzono postępowanie przetargowe w celu wyłonienia wykonawcy remontu w wieży północnej. Remont ma być w całości przeprowadzony w 2007 roku. W roku sprawozdawczym przeprowadzone zostały istotne prace poprawiające stan elewacji naszego budynku (prace te zostały przeprowadzone w ramach funduszy centralnych Uniwersytetu):

- wykonano kompleksową renowację portyków wieży północnej i środkowej od ulicy Pasteura

- W szczególności poprawiono instalacje odwadniające balkony, naprawiono tynki i pomalowano portyki;
- od strony dziedzińca przeprowadzono naprawę izolacji pionowej budynku, naprawiono schody i podest wejściowy, wstawiono nowe drzwi do piwnicy, poprawiono stan cokołu wzdłuż ściany zachodniej.

Warto wspomnieć, że w 2006 roku, w związku z dużymi ruchami w zasiedleniu pokoi, związanymi z remontem zakończonym w roku poprzednim, wiele pokoi zostało poddanych bieżącej konserwacji polegającej na malowaniu i zmianie wykładziny podłogowej.

### **XIII. Usługi na rzecz Uniwersytetu**

#### **Rejestracja kandydatów na UW**

Od kilku lat Wydział odgrywa wiodącą rolę w organizacji rejestracji kandydatów do większości jednostek UW. W 2006 r. po raz drugi z rzędu wszyscy kandydaci na studia na UW zgłaszali się na studia tylko przez Internet, wykorzystując aplikację IRK, stworzoną i obsługiwaną na Wydziale MIM.

<b>Liczba zgłoszeń do CRK i IRK (UW)</b>						
<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>tryb rekrutacji</b>
23565	22684	16577	11441			<b>CRK/SRK</b>
	6715	11800	21929	55100	77369	<b>IRK</b>
23565	29399	28377	33370	55100	77369	<b>CRK+IRK</b>
	22,84%	41,58%	65,71%	100,00%	100,00%	<b>udział IRK</b>

Stworzono system elektronicznej immatrykulacji przyjętych na studia, przenoszący dane przyjmowanych na studia kandydatów z bazy IRK do bazy USOS. Bardzo znacząco przyspieszyło to i uporządkowało immatrykulację studentów, czyli wciąganie ich nazwisk do albumu studentów. Obecnie wszyscy studenci Wydziału są formalnie immatrykulowani przed pierwszym październikiem.

#### **Centralny Egzamin z Matematyki**

Podobnie jak w latach ubiegłych Wydział MIM przeprowadził Centralny Egzamin z Matematyki (był to nb. ostatni egzamin przeprowadzony w formie znanego większości pracowników testu, układanego przez kilkanaście lat na WMIM; począwszy od 2007 roku, Centralna Komisja Egzaminacyjna będzie, na podstawie umowy z Rektorem Uniwersytetu, przeprowadzać dla osób mających tzw. starą maturę centralny egzamin wstępny, identyczny z nową maturą). CEWM'06 oraz Wydziałową Komisją Rekrutacyjną kierował dr Adam Malinowski z Instytutu Informatyki. Dane liczbowe o CEWM są podane w tabeli.

CEWM						
2001	2002	2003	2004	2005	2006	jednostka
1992	3224	2423	2762	640	202	Ekonomia
	331	347	423	37	15	JSEMat
	430	382	462	79	22	JSEMen
693	1115	796	975	268	60	Zarządzanie
58	70	86	76	28	29	Filozofia
257	296	292	400	76	40	Socjologia
	1090	1083	1143	165	63	Matematyka
	1947	1558	1472	229	82	Informatyka
				53	24	Fizyka
			60	43	22	MISMaP
				350	140	Inne
3000	8503	6967	7773	1968	699	suma zgłoszeń
<b>4678</b>	<b>6264</b>	<b>5111</b>	<b>5715</b>	<b>1523</b>	<b>518</b>	liczba kandydatów
				<b>1403</b>	<b>445</b>	liczba zdających

Liczba osób zdających CEWM będzie w kolejnych latach szybko spadać.

### Wdrożenie USOS na UW

Wydział MIM wydatnie wspomaga wdrażanie USOS w jednostkach UW, współpracując w tym zakresie z Działem Aplikacji Komputerowych. Dr J. Mincer-Daszkiewicz kieruje zespołem rektorskim ds USOS. Dzięki temu, że od roku 2005/2006 wszelkie dane o zajęciach ogólnouniwersyteckich i WF w skali całego UW są (a raczej: powinny być) wprowadzane do USOS przez jednostki prowadzące zajęcia, jesienią 2006 wszyscy studenci MIM byli rozliczani przez dziekanat bez konieczności składania indeksu, jedynie na podstawie elektronicznych informacji o zaliczeniach.

### Eksport wewnętrzny dydaktyki

Zajęcia usługowe stanowią poważną część zadań dydaktycznych Wydziału.

Liczba godzin dydaktycznych świadczonych przez WMIM innym wydziałom UW (porządek malejący w roku 06/07)												
Wydział	95/96	96/97	97/98	98/99	99/00	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07
WNE	1140	1200	1200	1200	1200	1980	2700	2970	2910	2970	2520	2450
Chemia	1260	1260	1260	1260	1200	1200	930	885	1440	1305	1185	1080
Zarządzanie	540	540	720	900	900	900	900	900	900	900	900	900
Pedagogika	240	180	180	180	240	420	270	330	375	345	600	645
Geografia	180	90	90			420	420	436	436	574	512	542
Geologia	360	360	360	360	390	390	390	720	750	540	510	510
MSOŚ	300	240	240	240	240	240	240	240	240	240	240	240
Filozofia i socjologia		30	60	60	60	60		210	180	210	180	180
Fizyka	150	210	135		75	105	105	105	210	390	150	150
WDiNP						272	166	150	24	16	16	72
Biologia	210	45	45	45	45	45	30	45	90	45	45	45
MISH									30	0		
IPSiR	120	120								0		
<b>Nauki społ. razem</b>	<b>2460</b>	<b>2355</b>	<b>2340</b>	<b>2385</b>	<b>2460</b>	<b>3270</b>	<b>3975</b>	<b>4260</b>	<b>4380</b>	<b>4545</b>	<b>3855</b>	<b>3785</b>
<b>Nauki przyr. razem</b>	<b>2040</b>	<b>1920</b>	<b>1950</b>	<b>1860</b>	<b>1890</b>	<b>2762</b>	<b>2176</b>	<b>2731</b>	<b>3205</b>	<b>2990</b>	<b>3003</b>	<b>3029</b>
<b>Razem</b>	<b>4500</b>	<b>4275</b>	<b>4290</b>	<b>4245</b>	<b>4350</b>	<b>6032</b>	<b>6151</b>	<b>6991</b>	<b>7585</b>	<b>7535</b>	<b>6858</b>	<b>6814</b>

Eksport dotyczy niemal wyłącznie podstawowych przedmiotów matematycznych. Rośnie jednak zapotrzebowanie na elementarne kształcenie informatyczne; inne wydziały nie zawsze mogą zaspokoić to zapotrzebowanie we własnym zakresie. Biorąc pod uwagę średnie pensum dla różnych grup nauczycieli, można przyjąć, że wymagają one 25-30 etatów nauczycielskich. Na ogół zajęcia odbywają się w liczniejszych grupach niż na studiach prowadzonych przez Wydział MIM.

18 kwietnia 2007 r.

*prof. Stanisław Betley*