Sprawozdanie dziekana
Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki
Uniwersytetu Warszawskiego za okres
01.01.- 31.12.2004

I. Wstęp

Do najważniejszych dla Wydziału osiągnięć naszych pracowników i studentów w roku 2003 należy zaliczyć:

- Student Tomasz Czajka po raz drugi z rzędu **zwyciężył w finale** zawodów programistycznych TopCoder Open w Santa Clara w Kalifornii; wcześniej T. Czajka wygrał w TopCoder'04 Collegiate Challenge, Boston. Wyniki uzyskane przez studentów WMIM w zawodach TopCoder usytuowały Uniwersytet Warszawski w czołówce prowadzonego na podstawie wyników konkursu światowego rankingu uczelni kształcących informatyków i programistów; z początkiem roku 2005 wyszliśmy na **pierwsze miejsce** wyprzedzając takie potęgi jak Massachusetts Institute of Technology, Stanford University i California Institute of Technology.

- Drużyny studentów WMIM odniosły kolejne sukcesy w zawodach *ACM International Collegiate Programming Contest:* T. Malesiński, K. Onak, P. Parys – 10. miejsce (medal brązowy) w finałach światowych w Pradze; Sz. Acedański, T. Idziaszek i J. Jurewicz – 1. miejsce; M. Cygan, M. Pilipczuk i P. Stańczyk – 2. miejsce w eliminacjach Europy Centralnej w Budapeszcie.

- Dr hab. Adrian Langer – otrzymał nagrodę naukową Wydziału III PAN im. Wacława Sierpińskiego za prace z dziedziny geometrii algebraicznej.

Inne ważne wydarzenia i przedsięwzięcia w okresie sprawozdawczym to:

- Otrzymanie z Państwowej Komisji Akredytacyjnej (PKA) akredytacji dla kierunków studiów matematyka i informatyka (z wyróżnieniem).
- Adaptacja pomieszczeń południowego skrzydła budynku na III p (1000 m kw.) na potrzeby pracowni naukowych oraz dyrekcji instytutów.

II. Badania naukowe

Analiza przedmiotowa publikacji. Kategorie wyróżnione w AMS Subject Classification zostały podzielone na 11 grup, wymienionych w kolumnie “Kategoria” poniższej tabeli. Na podstawie pierwszorzędnej klasyfikacji artykułu zakwalifikowano go do odpowiedniej grupy. Wszystkie artykuły informatyczne zakwalifikowane zostały do kategorii “computer science”. W kolumnach podano liczbę opublikowanych prac przez pracowników poszczególnych instytutów w odpowiednich kategoriach:

Liczba publikacji wg kategorii przedmiotowej								
Kategoria	**IM**		**IMSiM**		**II**		**WMIM**	
rok	**02/03**	**03/04**	**02/03**	**03/04**	**02/03**	**03/04**	**02/03**	**03/04**
Algebra	17	32	0	0	0	0	**17**	**32**
Analiza	16	9	26	22	0	0	**42**	**31**
Computer Science	19	35	13	15	55	57	**86**	**99**
Geometria i topologia	13	15	1	0	0	0	**14**	**15**
Logika	0	0	0	0	5	2	**5**	**2**
Mechanika	0	2	9	3	0	0	**9**	**5**
Probabilistyka	6	9	0	1	0	0	**6**	**10**
Teoria gier i bad. oper.	4	2	9	9	0	0	**13**	**11**
Edukacja matematyczna	2	0	0	0	2	0	**4**	**0**
Biologia	0	0	2	4	4	2	**6**	**6**
Inne	0	7	0	0	2	3	**2**	**10**
RAZEM	**77**	**111**	**60**	**54**	**68**	**64**	**204**	**221**

Wnioski:

- Podobnie jak w ub. roku prace z informatyki i analizy numerycznej (computer science) stanowią aż ok. 45% produkcji WMIM i występują we wszystkich trzech instytutach. Do 14% w porównaniu z 20% w r. ub. zmniejszył się udział prac z analizy matematycznej (w znacznej mierze równań różniczkowych cząstkowych i ich zastosowań w szeroko rozumianej mechanice i w biologii.)
- Największa liczba publikacji na nauczyciela akademickiego przypada w IMSM. Znacznie zwiększyła się liczba prac opublikowanych przez pracowników IM.

Analiza ze względu na IF. Do ponad 60% zwiększył się udział prac opublikowanych w wydawnictwach uwzględnianych w Science Citation Index, w porównaniu z ok. 50% w r.ub. W następnej tabeli te publikacje są analizowane ze względu na “Impact Factor” czasopism, w których zostały opublikowane. Przypomnijmy definicję współczynnika IF dla czasopisma:

Definicja *IF czasopisma to stosunek liczby cytowań prac opublikowanych w dwóch poprzednich latach w danym piśmie do liczby wszystkich publikacji w tym piśmie w tym okresie.*

(np. IF w 2000 r. to iloraz liczby cytowań w 2000 r. artykułów z danego pisma opublikowanych w roku 1998 i 1999 i liczby artykułów opublikowanych w danym piśmie w roku 1998 i 1999.)

W tabeli posłużono się IF z roku 2003, w wyjątkowych sytuacjach z roku 2001 lub 2000. Średni IF policzono uwzględniając wyłącznie publikacje w pismach o znanym IF (nie uwzględniając publikacji o zerowym IF, w tym publikacji monograficznych).

Liczba publikacji wg *Impact Factor* czasopisma								
IF 2003	**IM**		**IMSiM**		**II**		**WMIM**	
rok	**02/03**	**03/04**	**02/03**	**03/04**	**02/03**	**03/04**	**02/03**	**03/04**
Brak lub nieznany	*33*	*54*	*22*	*17*	*39*	*17*	***94***	***83***
0,1-0,2	4	0	4	3	1	0	**9**	**3**
0,2-0,3	10	10	1	0	5	1	**16**	**11**
0,3-0,4	13	8	6	6	2	0	**21**	**14**
0,4-0,5	6	19	8	5	18	34	**32**	**55**
0,5-0,6	5	4	2	3	1	0	**8**	**7**
0,6-0,7	3	7	0	3	1	4	**4**	**14**
0,7-0,8	0	3	4	0	0	1	**4**	**4**
0,8-0,9	0	0	0	2	0	0	**0**	**2**
0,9-1,0	1	0	5	0	0	3	**6**	**3**
1,0+	2	6	8	15	1	4	**11**	**25**
średni	**0,40**	**0,53**	**0,82**	**0,83**	**0,45**	**0,67**	**0,54**	**0,66**

Wnioski:

- Znacząco wzrósł średni IF publikacji pracowników IM oraz II.
- Prace pracowników z IMSM są publikowane w czasopismach o szczególnie wysokim IF. Należy zauważyć, że niektóre czasopisma, w których ogłaszają prace pracownicy IMSM mieszczą się w kategorii "matematyka stosowana", gdzie podobnie jak w naukach eksperymentalnych średni współczynnik jest znacznie wyższy niż w matematyce.

Pod koniec 2003 r., Uniwersytet Warszawski znalazł się w pierwszym 1% (235 miejsce) w rankingu cytowań w dziedzinie informatyki prowadzonego przez Filadelfijski Instytut Informacji Naukowej (ISI). W związku z tym w czerwcu 2004 r. na stronie ISI (http://www.in-cites.com/institutions/2004menu.html) ukazał się krótki artykuł na temat historii i współczesności informatyki na Uniwersytecie Warszawskim. Nie posiadamy danych dot. matematyki.

Współpraca

Spośród 221 publikacji przeszło 100 (ok. 108) zostało napisanych ze współautorami spoza UW, w większości z zagranicznych ośrodków. Wspólnych prac pracowników WMIM jest ok. 40.

Najważniejsze osiągnięcia

Dyrekcje instytutów uznały następujące wyniki bądź publikacje za wyróżniające się:

Instytut Informatyki

1. Doktorant Mikołaj Bojańczyk i stypendysta Komisji Europejskiej Thomas Colcombet wykazali, że dla modelu obliczeniowego automatów ścieżkowych na drzewach, wszystkie trzy tryby: deterministyczny, niedeterministyczny i alternujący, prowadzą do różnej siły obliczeniowej. Wyniki te rozwiązały problemy otwarte od ponad 20 lat i zawarte są w 2 pracach:

"Tree-Walking Automata Cannot Be Determinized", Proc. ICALP 2004, Springer LNCS 3142, 246-256 (nagroda dla najlepszej pracy na konferencji 31st International Colloquium on Automata, Languages and Programming, ICALP 2004 - Best EATCS Paper Award, track B.)

``Tree-Walking Automata Do Not Recognize All Regular Languages'' została przyjęta do prezentacji na amerykańskiej konferencji STOC 2005 (w maju 2005).

2. Doktoranci Marcin Mucha i Piotr Sankowski podali pierwszy algorytm obliczania najliczniejszego skojarzenia w czasie najszybszego mnożenia macierzy. Ich metoda zastosowana do grafów planarnych dała najszybszy znany algorytm obliczania najliczniejszego skojarzenia w tej rodzinie grafów. Wyniki zostały zawarte w pracach.

“Maximum Matchings in Planar Graphs via Gaussian Elimination”
(Springer LNCS 3221, 532-543) (nagrodę dla najlepszej pracy studenckiej na konferencji European Symposium on Algorithms 2004 (ESA 2004).

“Maximum Matchings via Gaussian Elimination” (Proc. FOCS 2004, 509-517) (nagrodę dla najlepszej pracy studenckiej na konferencji 45th Annual IEEE Symposium on Foundations of Computer Science, FOCS 2004.

P. Sankowski zaprojektował dynamiczne algorytmy obliczania wyznacznika oraz macierzy odwrotności i zastosował je do rozwiązania problemu dynamicznego domknięcia przechodniego oraz problemu dynamicznych odległości w grafie. Uzyskał w ten sposób pierwsze algorytmy dla tych problemów o złożoności mniejszej niż kwadratowa. Wynik ten został ogłoszony w pracy: “Dynamic Transitive Closure via Dynamic Matrix Inverse” (Proc. FOCS 2004, 509-517).

3. Ze względu na nowatorstwo tematyki i rangę miejsca publikacji należy wyróżnić następujące prace:

a) Kryptografia: Stefan Dziembowski and Ueli Maurer: “Optimal Randomizer Efficiency in the Bounded-Storage Model”, Journal of Cryptology, vol. 17, no. 1, pp. 5-26, 2004.

b) Algorytmika sieci radiowych: Dariusz R. Kowalski, Andrzej Pelc: “Time of Deterministic Broadcasting in Radio Networks with Local Knowledge”, SIAM Journal on Computing 33(4), 870-891 (2004).

c) Badania programistyczne: Grzegorz Andruszkiewicz, Krzysztof Ciebiera, Marcin Gozdalik, Cezary Kaliszyk, Mateusz Srebrny: “SIE - Intelligent Web Proxy Framework”, Web Engineering - 4th International Conference, ICWE 2004, Munich, Germany (Springer LNCS 3140, 373-385). Praca została przygotowana przez zespół studentów pod kierunkiem doktoranta K.Ciebiery i przedstawia oryginalne oprogramowanie opracowane przez ten zespół.

Instytut Matematyki

1. Adrian Langer uogólnił na przypadek dodatniej charakterystyki rezultaty Donaldsona, Giesekera, Li i O'Grady'ego o generycznej gładkości przestrzeni moduli snopów z ustalonym wyznacznikiem i dużym wyróżnikiem. Znalazł również optymalne ograniczenia na regularność Castelnuovo-Mumforda snopów na powierzchniach. Zastosował te ograniczenia do otrzymania ogólnych rezultatów dotyczących nierozkładalności przestrzeni moduli na powierzchniach. Rezultaty te ukażą się w American Journal of Mathematics.

2. Henryk Żołądek wspólnie z Maciejem Borodzikiem uzyskali kompletną klasyfikację krzywych wymiernych na płaszczyźnie zespolonej z jednym punktem samoprzecięcia i jednym miejscem w nieskończoności. Wyniki te ukażą się w Journal of Algebraic Geometry.

3. Henryk Żołądek przygotował monografię “The monodromy group".

4. Mirosław Sobolewski skonstruował przykład kontinuum słabo łańcuchowego łukowo spójnego bez krzywych zamkniętych, które dopuszcza przekształcenie bez punktu stałego, co daje rozwiązanie problemu Bellamy’ego. Podał też przykład grupy abelowej topologicznej zupełnej niezwartej, która zawiera istotną podgrupę jednoparametrową gęstą, co rozwiązuje problem Krasinkiewicza. Wykazał, że jedyne kontinuum łańcuchowe, które dopuszcza średnią to odcinek, co jest rozstrzygnięciem pytania z lat 60-tych, na które były znane tylko częściowe odpowiedzi. Praca zawierająca część z tych rezultatów została przyjęta do druku w Houston Journal of Mathematics.

Instytut Matematyki Stosowanej i Mechaniki

1. Znalezienie odpowiedzi na pytanie o złożoność numerycznego całkowania funkcji d zmiennych w przypadku, gdy funkcje podcałkowa można przedstawić w postaci sumy funkcji zależnych jedynie od k zmiennych, k<<d). Okazało się, ze złożoność takich żądań zależy wielomianowo od liczby d wszystkich zmiennych i odwrotności zadanej dokładności. J. Dick, I.H. Sloan, X. Wang, H. Woźniakowski “Liberating the weights”, Journal of Complexity, 2004, 20, 593-623.

2. Rozwiązanie problemu optymalnego próbkowania w problemach ważonej aproksymacji i całkowania jednowymiarowych gaussowskich procesów stochastycznych określonych na całej prostej. L. Plaskota, K. Ritter, G. Wasilkowski “Optimal designs for weighted approximation and integration of stochastic processes on [0, +∞)”, Journal of Complexity, 20 (2004), pp. 108-131.

3. D. Wrzosek we współpracy z prof. Z.M. Gliwiczem kierownikiem Zakładu Hydrobiologii UW i doktorantami wydziałów Biologii (Ewa Rygielska) oraz MIM (Dominik Wit) skonstruowali model matematyczny wyjaśniający dane empiryczne dotyczące zagęszczeń zooplanktonu w jeziorach w sytuacji, gdy występuje tam ryba–drapieżnik (praca przygotowywana do druku).

4. Podanie warunków stabilności (niestabilności) “równowag Nasha” dla stochastycznych i różnicowych modeli teorii gier ewolucyjnych z opóźnieniem w czasie. J. Miękisz, “Statistical mechanics of spatial evolutionary games”, J. Phys. A: Math. Gen. 37, pp. 9891 – 9906 (2004).

III. Stopnie i tytuły naukowe

Nadane stopnie i wystąpienia o tytuły naukowe przez RW MIM											
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	w toku
dr	5	6	7	8	13	13	8	8	6	6	30
hab.	1	4	6	2	3	6	3	3	3	2	6
prof.	3	4	1	2	1	1	2	3	5	6	4

Po raz pierwszy od wielu lat w 2004 r. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułu Naukowego nie zatwierdziła uchwały RW MIM o nadaniu stopnia doktora habilitowanego. Sprawa miała charakter precedensowy, uznano bowiem, że książka dwóch autorów nie może stanowić rozprawy, ponieważ nie zostały wyróżnione fragmenty tekstu będące wkładem poszczególnych autorów. W odwołaniu RW MIM przedstawiła nową interpretację wymagania wyróżnienia wkładu współautorów,

opartego na analizie merytorycznej. CK podzieliła naszą argumentację i niemal jednomyślnie postanowiła zmienić swe początkowe stanowisko, zatwierdzając uchwałę RW MIM.

Dwie rozprawy doktorskie otrzymały zewnętrzne wyróżnienia: dr M. Chałupnik – wyróżnienie w Konkursie im. Białkowskiego organizowanym przez Towarzystwo Popierania i Krzewienia Nauk oraz dr M. Kysiak – nagroda fundacji im. Marka Wacławka.

Doktoraty francusko-polskie.
W ramach francusko-polskiego programu *co-tutelle* powstają kolejne rozprawy doktorskie (po jednej z informatyki i matematyki).

IV. Studium doktoranckie

Liczba doktorantów. O przyjęcie na studia doktoranckie w 2003 r. ubiegało się w dziedzinie informatyki 14 osób (24 w r. ub), a w dziedzinie matematyki 21osób (19 w r. ub.). Stypendia otrzymało po 5 osób na każdym kierunku.

Doktoranci Wydziału MIM											
Rok	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
I	11	8	18	18	16	15	12	18	24	29	16
II	2	9	6	17	15	8	14	11	17	23	24
III	1	2	9	6	18	16	8	11	10	17	20
IV	5	1	4	8	5	17	14	6	8	9	15
V	*	0	0	2	3	0	5	5	4	4	5
Razem	19	20	37	51	57	56	53	51	63	82	80
Stypendia							32	23	23	27	31
Obrony	2	3	3	1	4	6	9	7	8	6	6

Doktoranci WMIM - matematyka			
rok	2002	2003	2004
I	8	12	7
II	7	7	12
III	3	7	7
IV	5	3	5
V	3	3	1
Razem	26	32	32

Doktoranci WMIM - informatyka			
rok	2002	2003	2004
I	16	17	9
II	10	16	12
III	7	10	13
IV	3	6	10
V	1	1	4
Razem	37	50	48

Widoczny jest wzrost liczby doktorantów-informatyków w stosunku do matematyków. Szczegółowe informacje dotyczące postępów doktorantów są zawarte w sprawozdaniu kierownika Studium Doktoranckiego, przedstawionym oddzielnie Radzie Wydziału.

Współpraca z IM PAN. Jest realizowane porozumienie z Instytutem Matematycznym PAN, zawarte w 2001 r., dotyczące współpracy w prowadzeniu Studiów Doktoranckich w zakresie matematyki. W 2004 r. przeprowadzono po raz kolejny wspólną rekrutację na studia. Doktoranci IM PAN odbywają praktykę dydaktyczną na UW.

Środowiskowe studia doktoranckie. Została zawarta trójstronna umowa o prowadzeniu Środowiskowych Studiów Doktoranckich z Uniwersytetem Gdańskim (w zakresie informatyki i matematyki) oraz Uniwersytetem im. M. Kopernika (w zakresie

informatyki). ŚSD to forma kształcenia doktorantów, umożliwiająca współpracę w prowadzeniu studiów doktoranckich jednostek nie posiadających odpowiednich uprawnień z jednostkami, które je posiadają. Wspólnie z partnerskimi uczelniami został opracowany Regulamin ŚSD (który obejmuje też Studium prowadzone na UW) oraz szczegółowe harmonogramy dla poszczególnych ośrodków. Wszelkie decyzje merytoryczne są zastrzeżone dla Wydziału MIM jako jednostki prowadzącej studia.
Na SSD przyjęto: na UG 4 doktorantów, spośród 7 kandydatów, a w UMK 6 spośród 7 kandydatów. Otrzymali oni stypendia od tamtych uczelni.

Model studiów doktoranckich Liczbę doktorantów kształconych na Wydziale należy wciąż uznać za niewspółmierną z liczbą aktywnych naukowo habilitowanych nauczycieli akademickich. Można wątpić, czy skala Studium Doktoranckiego, w szczególności liczba doktorantów otrzymujących stypendia, jest wystarczająca dla prowadzenia zorganizowanego kształcenia na poziomie doktorskim. Stosunkowo niewielka liczba doktorantów wynika z niedostatecznych środków materialnych na zapewnienie stypendiów i warsztatu pracy, a także braku w niektórych rocznikach dostatecznie wielu utalentowanych kandydatów. Wobec rozmaitości poglądów jak powinny funkcjonować studia doktoranckie dziekan powołał komisję ad hoc, powierzając jej przygotowanie dokumentu programowego, który niedawno został ogłoszony w portalu WMIM i poddany pod publiczną debatę na Forum Dyskusyjnym. Wnioski zostaną przedstawione RW.

V. Studia i studenci

Rekrutacja

Studia na Wydziale MIM cieszą się nadal dużym zainteresowaniem wśród bardzo dobrych kandydatów. Jednak interesującym zjawiskiem jest zanotowany po raz drugi spadek liczby kandydatów na informatykę (-15%!) a jednocześnie niemal utrzymanie zainteresowania studiowaniem matematyki (-1,5 %) .

Kandydaci na studia dzienne (I-JM-D, M-JM-D)

Preferencje	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
II	131	107	128	202	690	902	1179	1585	1601	1229	1086
IM	638	796	892	909	281	315	384	416	446	408	429
M	275	287	337	323	539	488	409	595	676	702	692
Razem	**1044**	**1190**	**1357**	**1434**	**1510**	**1705**	**1972**	**2596**	**2723**	**2339**	**2207**

W 2004 roku progi punktowe kwalifikacji na informatykę tylko nieznacznie obniżyły się 35.129 pkt., natomiast na matematyke uległy zwiększeniu - 26.106 pkt.
(Dla porównania w 2003 progi punktowe kwalifikacji na informatykę wynosiły 35,132 pkt. (2002 – 36 pkt.) oraz na matematykę 25,119 pkt. (2002 – 26 pkt.). Próg kwalifikacji na JSIM wynosił 40 pkt.)

Następna tabela pokazuje proporcje kandydatów zakwalifikowanych na studia do liczby przyjętych (a więc tych, którzy skorzystali z możliwości studiowania na WIM):

Kandydaci zakwalifikowani i przyjęci na studia			
	2002	**2003**	**2004**
Zakwalifikowani na matematykę	268	325	265
Kandydaci na matematykę przyjęci na mat i JSIM	175	152	175
Stosunek przyjętych do zakwalifikowanych (mat)	**65%**	**47%**	**66%**
Zakwalifikowani na informatykę	146	108	110
Kandydaci na informatykę przyjęci na inf i JSIM	129	88	106
Stosunek przyjętych do zakwalifikowanych (inf)	**88%**	**81%**	**96%**
Kandydaci na ZSI	59	40	44
Przyjęci na ZSI	52	35	30
Kandydaci na MSUI dzienne	22	24	15
Przyjęci na MSUI dzienne	15	10	16
Kandydaci na MSUI wieczorowe	16	13	8
Przyjęci na MSUI wieczorowe	9	18	15
Kandydaci na MSUM	0	4	5
Przyjęci na MSUM	0	0	0

Aż 52 nowoprzyjętych studentów zostało zakwalifikowanych na podstawie dyplomów laureatów lub finalistów olimpiad (na całym UW około 300).

Studenci i przebieg studiów

Sumaryczne dane o studentach (bez absolwentów i studiów podypl.)											
Kierunek	**1994**	**1995**	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**
I-JM-D	361	376	387	465	470	439	483	575	590	613	613
M-JM-D	697	655	799	721	627	630	678	667	679	691	670
I-WZ-W	173	176	195	177	171	162	197	232	196	166	134
I-UM-W						16	33	49	43	39	41
I-UM-D										14	18
Razem	1231	1207	1381	1363	1268	1247	1391	1523	1508	1523	1476
W tym dzienni	*1058*	*1031*	*1186*	*1186*	*1097*	*1069*	*1161*	*1242*	*1269*	*1318*	*1301*
Studia jednoczesne											
JSIM	20	27	40	59	74	68	51	86	95	124	153
JSEM								44	66	81	88

Poniższe tabele ilustrują przebieg studiów poszczególnych roczników.

I-JM-D											
rocznik	**1994**	**1995**	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**
I rok	82	80	87	94	89	81	107	119	127	105	107
II rok	87	78	103	100	87	90	126	126	131	116	
III rok	74	87	99	103	76	120	123	128	145		
IV rok	89	64	83	81	70	82	114	102			
V rok	96	67	105	140	132	135	143				

M-JM-D											
rocznik	**1994**	**1995**	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**
I rok	146	172	186	161	163	174	166	181	182	185	177
II rok	114	159	164	123	129	128	112	134	156	148	
III rok	133	146	129	115	126	109	97	108	134		
IV rok	100	108	109	98	102	102	88	92			
V rok	104	103	160	163	163	154	119				

Tzw. odsiew zdefiniowany jako liczba studentów skreślonych, powtarzających rok oraz tych, którzy otrzymali zgodę na urlop dziekański wynosił odpowiednio:

Odsiew matematyka + JSEM		
	02/03	**03/04**
I rok	71	69
II rok	49	49
III rok	23	31
IV rok	13	24
V rok	70	55
Razem	226	228

Odsiew informatyka + JSIM		
	02/03	**03/04**
I rok	21	21
II rok	23	24
III rok	28	40
IV rok	10	10
V rok	63	35
Razem	145	130

Odsiew I-WZ-W		
	02/03	**03/04**
I rok	31	24
II rok	41	36
III rok	19	28
Razem	91	88

Odsiew I-UM-D		
	02/03	**03/04**
I rok	4	2
II rok		4
Razem	4	6

Odsiew I-UM-W		
	02/04	**03/04**
I rok	9	10
II rok	8	9
Razem	17	19

Zwraca uwagę bardzo wysoki odsiew na I roku matematyki, spowodowany rezygnacją z kontynuowania studiów. Odsiew na V roku obu kierunków wynika z nieterminowego wykonywania prac magisterskich.

Studia Podyplomowe

Wydział prowadzi we współpracy z Ośrodkiem Edukacji informatycznej i Zastosowań Komputerów studia podyplomowe dla nauczycieli informatyki i technik informatycznych. W związku z koniecznością zawarcia nowej umowy przystąpiono do porządkowania wzajemnych zobowiązań UW i Ośrodka. Od br. akademickiego wszyscy słuchacze będą rejestrowani w USOS, a wpłaty będą przychodzić bezpośrednio na Uniwersytet.
Wydział czyni starania o finansowanie z funduszy strukturalnych nowatorskich studiów podyplomowych pn.: „Metody matematyczno-ekonomiczne oraz informatyka w biznesie”. Niestety projekt został ze względów formalnych odrzucony; może jednak być ponowiony lub stanowić podstawę innych działań.

Tytuły zawodowe

Następna tabela podaje liczbę dyplomów magisterskich wydanych w kolejnych latach:

Magistrowie MIM											
	1994	**1995**	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**
matematyka	63	55	75	85	103	84	89	84	77	73	87
z wyróż.							*2*	*8*	*8*	*7*	*14*
informatyka	29	37	24	46	33	50	52	80	69	63	70
z wyróż.							*8*	*6*	*9*	*7*	*9*
Razem	**92**	**92**	**99**	**131**	**136**	**134**	**141**	**164**	**146**	**136**	**157**

Porównanie liczby studentów na I roku z liczbą magistrów pięć lat później wskazuje, że "skumulowana sprawność nauczania" na informatyce wynosi ok. 70%, a na matematyce < 50%. Nie oznacza to oczywiście, że taki odsetek studentów kończy terminowo studia, bowiem do liczby tytułów zaliczamy maruderów przyjętych wcześniej.

Dyplomy licencjata. Następna tabela dotyczy liczby studentów, którzy zdali egzamin licencjacki i pobrali dyplom licencjata, często kontynuując studia na etapie magisterskim.

Licencjaci			
	01/02	**02/03**	**03/04**
I-JM-D	6	10	7
M-JM-D	10	10	6
I-WZ-W (ZSI)	30	28	29

Sukcesy studentów

Nasi studenci odnieśli w ub. roku wiele sukcesów w rozmaitych konkursach. Obok wymienionych we wstępie warto odnotować następujące:

- M. Michalski, P. Parys i J.Jurewicz – 1. miejsce w *IX Akademickich Mistrzostwach Polski* w Programowaniu Zespołowym, Uniwersytet Jagielloński; dwa inne zespoły studentów Wydziału, zajęły miejsca 3 i 6,
- R. Łomowski – nagroda 1. stopnia, M. Jóźwikowski, P. Parys i A. Zabłocki – nagrody 3. stopnia na XI Międzynarodowych Zawodach Matematycznych dla Studentów Uniwersytetów w Skopje, Macedonia,
- M. Sapiński – 2. miejsce w ogólnoświatowym konkursie *Data Mining Cup,*
- J. Wojtaszczyk – 1. miejsce, P. Przytycki – 4/5. miejsce, T. Czajka – 6/7. miejsce, M. Adamaszek – 8. miejsce na Zawodach Matematycznych w Ostrawie, Czechy,
- doktoranci: W. Kryński, P. Przytycki (I nagroda), M. Hauzer (II nagroda), K. Palka (wyróżnienie) – w konkursie im. Mazurkiewicza na najlepszą pracę studencką z matematyki teoretycznej.

Przenoszenie z matematyki na informatykę. W celu stworzenia szans studiowania informatyki przez studentów gorzej przygotowanych do egzaminu wstępnego uściślone zostały warunki, których spełnienie przez studenta I roku matematyki pozwala na przeniesienie na I r. informatyki lub JSIM. W rekrutacji 2003 r. dla studentów przyjętych na matematykę, osiągających bardzo dobre wyniki w nauce, została zarezerwowana pewna pula miejsc na I roku informatyki. W roku akademickim 2003/04 tylko 8 (na 25 miejsc) studentów I roku matematyki skorzystało z możliwości przejścia w II semestrze na program studiów PMI, którego ukończenie daje prawo zmiany kierunku studiów na informatykę lub na JSIM. Spośród tych studentów w 2004/05 roku 1 pozostał na

matematyce, 2 przeszło na JSIM, a 5 na informatykę.
W br. akademickim liczba studentów programu PMI zwiększyła się do 15 (14 z I roku i 1 z II, za specjalną zgodą i w trybie indywidualnym).

Międzywydziałowe Indywidualne Studia Matematyczno-Przyrodnicze

RW MIM ustaliła wymagania programowe dla studentów MISMaP: na kierunku informatyka (Uchwała nr 19) i na kierunku matematyka (Uchwała nr 18) określając warunki wystarczające, aby student MISMaP mógł otrzymać na Wydziale MIM tytuł licencjata, tytuł magistra lub mógł zostać zapisany na etap magisterski. Uchwały stanowią jeden z elementów porządkowania spraw MISMaP, rozpoczętego już na początku tej kadencji przez prof. M. Kicińską-Habior, dyrektora Kolegium MISMaP.

Obecnie liczba studentów MISMaP mających kierunek podstawowy na WMIM jest następująca:

Rok	Informatyka	Matematyka
I	2	9
II	5	8
III	1	6
IV	0	2
V	4	8

Jednoczesne Studia Ekonomiczno-Matematyczne

W roku akademickim 2003/04 ukończył III rok studiów pierwszy rocznik studentów programu licencjackiego JSEM. Zgodnie z dotychczasowymi zasadami studiów studenci JSEM mogą na etapie magisterskim kontynuować studia na matematyce WMIM, na Wydziale Nauk Ekonomicznych (WNE) lub na obu równolegle. Nie planowaliśmy wcześniej specjalnego programu prowadzącego do tytułu magistra na kierunku matematyka specjalności JSEM. Dotychczas ta specjalność była określona dla dyplomu licencjackiego.

Na prośbę studentów JSEM zostały podjęte prace nad przygotowaniem takiego programu. Największą trudność stanowiło przekonanie WNE, aby wspólne przedsięwzięcie licencjackie przedłużyć na etap magisterski. Przy tej okazji uwidoczniły się istotne różnice w filozofii kształcenia studentów na obu wydziałach. WNE przyjmuje jako zasadę tworzenie programów studiów „pod biurko", czyli przy założeniu, że program jest ściśle podporządkowany dobrze określonemu stanowisku pracy. Członków komisji z naszego Wydziału zaskoczyło takie podejście do studiów uniwersyteckich. Wyartykułowanie różnic rozwiało wątpliwości przedstawicieli WNE i doprowadziło do opracowania programu specjalności JSEM na etapie magisterskim. Program będzie obowiązywać próbnie przez okres najbliższych dwóch lat z możliwością przedłużenia. RW MIM uregulowała tę sprawę w Uchwale nr 25 „*Kontynuacja studiów na etapie magisterskim kierunku matematyka studentów JSEM*" a następnie dostosowała do nowej sytuacji treść Uchwały z dnia 20.03.1997r. „*Zasady organizacji studiów matematycznych na etapie magisterskim (lata IV-V)*".

Wymiana międzynarodowa i krajowa

Wydział posiada umowy o wymianie studentów z coraz większą liczbą uczelni europejskich w ramach programu SOCRATES – ERASMUS. Oprócz tego na kolejny rok została przedłużona umowa dot. programu pn. Wspólny Rok Magisterski (Joint Master's Year program) w zakresie informatyki i matematyki z Vrije Universitet w Amsterdamie. We wszystkich umowach jesteśmy nadal stroną wysyłającą studentów, choć pojawiają się pierwsze sygnały zainteresowania odwiedzaniem naszego Wydziału przez studentów z zagranicy oraz z innych polskich ośrodków.

Wymiana studentów w ramach programu Socrates i umowy z Wolnym Uniwersytetem Amsterdamskim						
		Wyjazdy studentów WMIM			Przyjazdy studentów na WMIM	
Kraj	Uczelnia	03/04	04/05		04/05	
	kierunek	(łącznie)	informatyka	matematyka	informatyka	matematyka
NL	Vrije Universiteit w Amsterdamie	9	3			
F	Universtite Paris 13	2	0	0	1	
F	Universtite de Metz	0	2		1	
ES	Universitat de Valencia			1		
A	Universitaet Wien			2		
DK	Aarhus Universitet		1			1
F	École Polytechnique w Palaiseaux			1		
D	Technische Universitaet Darmstadt			1		
I	Universita de l'Aquila		0	0		
D	Ludwig-Maximilian Univ., Monachium		2		2	
GB	University of Edinburgh		1		1	
D	Universitaet des Saarlandes		1			
D	Universitaet Oldenburg	-	-	-	1	

Studenci innych uczelni krajowych odwiedzający WMIM w ramach programu MOST		
Uczelnia	04/05	
kierunek	informatyka	matematyka
UKSW		3
UAM		1
UW-M		1
UJ	1	

Akredytacja

Studia na obu kierunkach otrzymały akredytacje Państwowej Komisji Akredytacyjnej do roku 2008/09, kiedy powinna nastąpić kolejna ocena prowadzenia studiów na obu kierunkach. Kierunek Informatyka prowadzony na WMIM znalazł się wśród trzech, które otrzymały wyróżnienie od PKA (obok AGH i Politechniki Poznańskiej).

Rekrutacja 2005

Począwszy od 2005 roku absolwentów szkół średnich obowiązuje matura nowego typu, tzw. „nowa matura" a uczelnie wyższe - uwzględnianie wyników tej matury w

postępowaniu rekrutacyjnym na studia. Uchwały rekrutacyjne muszą być podejmowane wcześniej niż w latach ubiegłych, tzn. najpóźniej do końca maja roku poprzedzającego rok rekrutacji.

Uchwała rekrutacyjna na 2005/06 rok została podjęta przez RW MIM w dniu 4.05.2004r. (Uchwała nr 21). Nad jej przygotowaniem pracowała specjalnie do tego powołanej komisja dziekańska. Trudność wynikała nie tylko z tego, że mamy zawierzyć wynikom „*nowej matury*", ale i z tego, że równolegle do rekrutacji przystąpią maturzyści „*starej*" i „*nowej*" matury. Każda z tych grup podlega innemu sprawdzianowi wiedzy (egzaminy uczelniane/„*nowa matura*"), ale wyniki tych sprawdzianów muszą zostać ujednolicone.

Przedmioty

Liczba przedmiotów w rejestracji			
cykl dydaktyczny	**02/03**	**03/04**	**04/05**
semestr zimowy	118	120	111
semestr letni	111	117	113
rok akademicki	59	65	72
trymestr jesienny	29	33	33
trymestr zimowy	28	27	27
trymestr letni	18	17	17

Zapewnianie jakości nauczania

Kontynuowane były prace nad wprowadzaniem i doskonaleniem narzędzi zapewniających wysoką jakość dydaktyki i docenianie dorobku dydaktycznego przy ocenie pracowników:

- Powszechnie przeprowadzano ankiety oceniające zajęcia przez studentów. Z inicjatywy Samorządu Studentów Komisja Dydaktyczna RW podjęła prace nad opracowaniem nowej ankiety. USOS umożliwia ankietowanie studentów przez Internet, co zostało zastosowane do zajęć na studiach wieczorowych.

- W roku 2004 zostały wprowadzone sprawozdania nauczycieli akademickich z działalności dydaktycznej i organizacyjnej, uzupełniające tradycyjną ankietę dot. działalności badawczej. Ankieta dydaktyczno-organizacyjna będzie przeprowadzana po zakończeniu każdego roku akademickiego (w październiku).

- Z pewnym trudem kontynuowane jest umieszczanie tematów egzaminacyjnych w portalu wydziału. Uzyskanie tematów od wielu wykładowców bywa bardzo trudne. Zapewne dlatego studenci wystąpili z inicjatywą zbierania tematów na podstawie informacji uzyskiwanych od zdających.

- W zakresie dopuszczonym przez zarządzenie Rektora, dziekan WMIM ustala szczegółowe kalendarium semestru i podaje do wiadomości liczbę poszczególnych dni tygodnia przypadających w semestrze. Z powodu ograniczeń nałożonych przez zarządzenie Rektora jest to z reguły mniej niż 15, co prowadzi do zmniejszania wymiaru godzin poniżej wymagań standardów nauczania i programów studiów, przewidujących 15 tygodniowe okresy zajęć (semestry).

VI. Infrastruktura informatyczna

Nowy kierownik Laboratorium Komputerowego mgr inż. Michał Basa przeprowadził reorganizację etatów i struktury zatrudnienia w Laboratorium. Kontynuowana była modernizacja sprzętu i oprogramowania:

- W budynku rozszerzana jest sieć radiowa umożliwiająca bezprzewodowy dostęp do Internetu, obejmująca domy studenckie przy al. Żwirki i Wigury, gdzie mieszka wielu studentów WMIM.
- Sprzęt sieciowy i oprogramowanie (wartości ok. 80.000 $) zostało przekazane dla Wydziału przez CISCO w ramach konkursu akademickiego na projekt "Międzyśrodowiskowe Centrum Szkoleniowe w zakresie wykorzystania nowoczesnych technologii sieciowych" .
- Zakupiono stacje robocze, kontynuowana jest modernizacja sprzętu w Laboratorium i administracji.
- Zakupiono rzutniki i laptop do prezentacji multimedialnych; zapotrzebowanie na wykorzystanie rzutników komputerowych na zajęciach wyraźnie wzrasta, co wiązało się też z koniecznością opracowania sprawnego systemu rezerwacji i wypożyczeń sprzętu.
- Zakupiono duży switch modularny (196 portów 10/100 + 2 porty gigabitowe) na potrzeby III piętra.
- Dzięki uczestnictwu w programie MSDN firmy Microsoft komputery do laboratoriów i dla pracowników naukowo-dydaktycznych Wydział kupuje taniej, bo bez systemu operacyjnego
- Laboratorium Projektu USOS zostało powiększone do 12 stanowisk + 2 dla kierownika Projektu.

Do tradycji dni adaptacyjnych weszły coroczne szkolenia informatyczne dla nowoprzyjętych studentów w zakresie posługiwania się narzędziami informatycznymi, które otrzymują w momencie immatrykulacji: konta pocztowe na serwerze studenckim students.mimuw.edu.pl, portal wydziałowy oraz USOSweb.

Rośnie wykorzystanie wydziałowego portalu WWW, który stanowi coraz pełniejszą kronikę wydarzeń na Wydziale. Powstały nowe działy m.in. sponsorzy, archiwum zdjęciowe Wydziału oraz bardzo aktywne "Ogłoszenia o pracy" dla studentów.

VII. Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS) oraz Internetowa Rejestracja Kandydatów (IRK)

USOS oraz IRK stały się sztandarowymi produktami programistycznymi Wydziału MIM, które znajdują zastosowanie w coraz większej liczbie polskich uczelni. Należy wspomnieć, że na WMIM i kilku innych wydziałach UW jest nadal wykorzystywany program KASA służący do obsługi finansów, stworzony w początku lat 1990-tych przez prodziekana WMIM ds. finansowych J. Chabera.

Kontynuowana jest współpraca z Międzyuniwersyteckim Centrum ds. Informatyzacji w zakresie pielęgnowania i rozwijania USOS. W ramach umowy łączącej WMIM z MUCI otrzymaliśmy w 2004 r. na realizację tych prac kwotę około 200 tys. zł (stała kwota 169 tys. oraz na dodatkowe projekty 50 tys.) na USOS i 50 tys. zł na IRK. W projekcie USOS uczestniczy obecnie 18 uczelni. Poza UW, USOS jest aktywnie wdrażany w niektórych jednostkach Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Uniwersytetu Łódzkiego, Uniwersytetu Śląskiego, Uniwersytetu Jagiellońskiego, Uniwersytetu w Białymstoku, Politechnice Częstochowskiej i Akademii Pedagogiki Specjalnej. Zacieśnia się

współpraca z innymi uczelniami w zakresie rozwoju USOS: wspólne przygotowanie danych na potrzeby suplementu do dyplomu, nowe moduły USOS zaczynają powstawać także poza WMIM.

W 2004 r. wprowadzono duże zmiany w module USOS dot. rozliczania studentów z realizacji wymagań programu studiów, ciągle powstają nowe moduły (Asystent Planisty, podsystem do zbierania danych na potrzeby suplementu do dyplomu, system automatycznej immatrykulacji i wsparcie do systemu archiwizowania prac dyplomowych).

W przygotowaniu znajduje się nowy system IRK2005, który będzie miał znacznie szerszą funkcjonalność niż dotychczasowe aplikacje do rejestracji kandydatów. System pozwoli na dokonywanie kwalifikacji na studia na podstawie wyników matury (które mamy nadzieję otrzymywać elektronicznie z Okręgowych Komisji Egzaminacyjnych) oraz ew. wyników sprawdzianów predyspozycji przeprowadzanych przez jednostki rekrutujące. System IRK2005 został włączony jako odrębny projekt do MUCI i będzie finansowany przez zainteresowane uczelnie. Dotychczasowa wersja IRK 2005 została wykorzystana do rejestracji na Politechnikę Częstochowską.

Prace przy USOS oraz IRK nadal mają istotny, bardzo pożyteczny wpływ na proces dydaktyczny, głównie w zakresie inżynierii oprogramowania i baz danych, pozwalając studentom bezpośrednio uczestniczyć w dużym nowatorskim przedsięwzięciu programistycznym. Wokół USOS powstało w 2004 r. 10 prac magisterskich (łącznie 35). Dalsze prace dyplomowe są w trakcie przygotowania. Cieszy zróżnicowany tematycznie i technologicznie charakter tych prac.

VIII.Biblioteka

Pod nowym kierownictwem mgr Jacka Grzybowskiego w 2004 roku nastąpiła aktywizacja działań biblioteki. Postępuje komputeryzacja zbiorów bibliotecznych. Od kwietnia 2004 r. do końca stycznia 2005 roku wprowadzono do katalogu elektronicznego BUW ok. 15 tysięcy pozycji księgozbioru biblioteki, głównie podręczników - wzrost wskaźnika komputeryzacji wydawnictw zwartych (książek) w Bibliotece z ok. 15% (styczeń 2004) do ok. 40 % (koniec stycznia 2005 r.). Obecnie do katalogu komputerowego jest włączonych ok. 27 tys. książek z naszej biblioteki.

Biblioteka prowadzi stronę Internetową w portalu WMIM. Znajduje się niej wykaz “Nowości Biblioteki” oraz wciąż uzupełniana lista czasopism matematycznych i informatycznych pod nazwą: “Linki do pełnotekstowych czasopism matematycznych i informatycznych dostępnych na Stronie Internetowej BUW”. (44 tytuły wraz z odsyłaczami - stan na dzień 14.03.2005 r.). Na stronie biblioteki znajdują się także dowiązania do stron Biblioteki Uniwersyteckiej.

Jako piąta z 47 istniejących na UW tzw. „bibliotek wydziałowych”, biblioteka WMIM przystąpiła w lutym 2004 r. do Systemu Wypożyczeń Międzywydziałowych UW.

Wzbogacone zostało wyposażenie biblioteki w sprzęt komputerowy: trzy komputery, drukarka laserowa, czytnik kodów kreskowych.

IX. Popularyzacja nauki i działalność kulturalna

Wydział i wielu jego pracowników było zaangażowanych w popularyzację matematyki i informatyki poprzez współudział w organizacji następujących przedsięwzięć:

- Miesięcznik “Delta” – redakcja znalazła siedzibę w gmachu WMIM, w pomieszczeniach na IV piętrze wieży środkowej, użytkowanym dotąd przez ICM. Rektor przekazał pełnomocnictwa dziekanom Wydziału Fizyki i Wydziału MIM do sprawowania nadzoru nad działalnością Delty w imieniu UW, który jest wydawcą tego czasopisma.
- Festiwal Nauki
- Popularne wykłady z matematyki
- Koło matematyczne dla uczniów warszawskich szkół średnich.
- Szkoła Matematyki Poglądowej
- Olimpiada Matematyczna
- Olimpiada Informatyczna
- Konkurs „Pogromcy algorytmów”
- Akademickie Mistrzostwa Polski w Programowaniu Zespołowym http://zawody.mimuw.edu.pl

Kontynuuje działalność Komisja ds. Popularyzacji Informatyki i Matematyki, której zadaniem jest koordynacja przedsięwzięć popularyzatorskich i ich wykorzystanie do zachęcenia do studiów na WMIM zdolnych i ambitnych uczniów. Wiosną 2004 r. odbył się cykl 4 spotkań pt. “Konfrontacje Matematyczne”. Po raz trzeci w ramach obchodów dni UW została zorganizowana popularna sesja, tym razem pt. “Matematyk zrobi to lepiej?”, w której wzięło udział kilkadziesiąt osób z różnych wydziałów UW i spoza naszej uczelni.

Nowością są odbywające się ok. raz w miesiącu koncerty kameralne,organizowane przez Komisję Upowszechniania Muzyki pod przewodnictwem prof. Ludwika Czai. Koncerty cieszą się zainteresowaniem pracowników i studentów, służąc integracji środowiska.

X. Finanse

Na budżet Wydziału składają się następujące środki pochodzące z różnych źródeł:

- **Dotacja dydaktyczna**, przekazywana UW z MENiS; część przeznaczona dla wydziałów jest dzielona wg tzw. algorytmu (z uzupełnieniami ok. 14 mln zł w 2004 r.)
- Dotacja na **działalność statutową**, przydzielana przez KBN bezpośrednio Wydziałowi, jako podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni oraz dotacja na **badania własne**, pochodząca z KBN, przekazywana uczelniom za pośrednictwem MENiS i dzielona przez Rektora miedzy jednostki (ok. 2 mln zł netto w 2004 r.)
- Środki pozabudżetowe (ok. 3,2 mln. zł. w 2004 r.); dokładniejsze informacje o środkach pozabudżetowych są podane w odrębnym sprawozdaniu.

Indywidualni badacze i zespoły dysponują grantami uzyskiwanymi z KBN i innych źródeł (ok. 2,3 mln zł w 2004 r.)

Dotacja dydaktyczna

Dotacja dydaktyczna (algorytmiczna) dla wydziałów UW i WMIM (netto, tys. zł.)								
1997	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	
97 684	110 818	120 670	127 137	137 199	147 655	149 600	185 800	Dla wydziałów
20,2%	***13,4%***	***8,9%***	***5,4%***	***7,9%***	***7,6%***	***1,3%***	***24,2%***	***Wzrost do ub. r.***
85 017	86 268	87 546	83 777	85 694	90 505	90 969	109 161	UW w cenach ‘96r

4,6%	***1,5%***	***1,5%***	***-4,3%***	***2,3%***	***5,6%***	***0,5%***	***20,0%***	***Wzrost realny***
7 088	8 245	9 003	9 474	10 302	10 814	10 976	13 885	Dla WMIM
21,6%	***16,3%***	***9,2%***	***5,2%***	***8,7%***	***5,0%***	***1,5%***	***26,5%***	***Wzrost do ub. r.***
6 169	6 418	6 532	6 243	6 435	6 629	6 674	8 158	WMIM w cenach 1996r.
5,8%	***4,0%***	***1,8%***	***-4,4%***	***3,1%***	***3,0%***	***0,7%***	***22,2%***	***Wzrost realny***

Znaczący wzrost dotacji dla Wydziałów w roku 2004 wiąże się z drugim etapem podwyżki wynagrodzeń (ok. 20% na WMIM) przeprowadzonym w końcu 2003 roku na podstawie Ustawy z roku 2001. Pierwszy etap z końca 2001 (ok. 15% na WMIM) nie znalazł właściwego odzwierciedlenia w dotacji dla wydziałów na rok 2002 (częściowo dlatego, że dotacja dla UW była niewystarczająca, bo powyborczy rok 2002 był rokiem likwidowania dziury budżetowej ministra Bauca, a częściowo dlatego, że podział dotacji na pulę centralną i pulę dla wydziałów nie uwzględniał podwyżki z 2001 roku na czym traciły wydziały, które mocniej od centrali odczuwają skutki podwyżek płac). W roku 2004 podwyżka z roku 2003 została uwzględniona prawidłowo. W zwiększonej puli dodatkowo zwiększyliśmy swój udział dzięki korzystnej dla nas zmianie sposobu uwzględniania w algorytmie zajęć prowadzonych na rzecz innych jednostek (ten efekt nie występuje już w algorytmie podziału dotacji w roku 2005 – pula do podziału wzrosła o ok. 19%, a dotacja algorytmiczna WMIM tylko o 17%).

Dotacja wynikająca z algorytmu jest w trakcie roku akademickiego uzupełniana drobnymi kwotami (rekompensata niektórych wydatków i dotacje celowe). W latach 2001, 2003 i 2004 dodatkowa dotacja obejmowała fundusz (dzielony "według potrzeb") przeznaczony na kolejne etapy ustawowej podwyżki płac. Ponadto w dodatkowej dotacji na 2004 rok otrzymaliśmy środki na energię elektryczną (wcześniej finansowaną centralnie). Redukcja dotacji w roku 2004 stanowi odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych (w wysokości rzeczywistych kosztów z roku 2003).

Dotacja dydaktyczna i wydatki ją obciążające (w tys. zł.)						
1999	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	w tys. zł
13	42	-182	124	0	0	Bilans poprz. roku
9 003	9 474	10 302	10 814	10 976	13 885	Dotacja algorytmiczna
445	626	610	211	884	1 164	Dotacje dodatkowe
	-297	0	0	0	-571	Redukcja dotacji
9 461	**9 844**	**10 730**	**11 150**	**11 860**	**14 477**	**Roczna dotacja dyd.**
8 298	9 002	9 846	10 648	11 529	13 139	Płace
467	404	319	329	320	360	Stypendia doktoranckie
696	**437**	**565**	**174**	**11**	**978**	**Różnica**
88%	*91%*	*92%*	*95%*	*97%*	*91%*	*Udział płac*
6%	*4%*	*3%*	*3%*	*3%*	*3%*	*Udział stypendiów dokt.*

Udział płac i stypendiów doktoranckich w dotacji MENiS, który systematycznie rósł i w roku 2003 doszedł do 100%, w ostatnim roku spadł do bezpiecznego poziomu (z końca XX wieku). Stało się tak na skutek wzrostu dotacji algorytmicznej. Wzrost zatrudnienia od października 2004 nie odbił się jeszcze mocno na kosztach wynagrodzeń w roku 2004.

Podwyższenie dotacji dydaktycznej pozwoliło w roku 2004 zmniejszyć wydatki z puli środków pozabudżetowych .

Przychody pozabudżetowe i wydatki (w tys. zł.)						
1999	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	
1 633	2 328	3 002	3 015	3 162	3 195	Przychody
-321	-488	-593	-549	-514	-497	Narzuty
-1 111	-981	-2 655	-1 765	-2 241	-1 676	Wydatki

0	0	0	-109			Deficyt dotacji budżetowej
201	**860**	**-246**	**592**	**407**	**1 022**	**Bilans roku**
455	1 315	1 069	1 661	2 068	3 090	Zostaje na następny rok

Wzrost przychodów w roku 2004 wynika z faktu, że pewne należności (ok 160 tys.) z roku 2003 zostały ściągnięte dopiero w roku 2004.
Ujemny bilans roku 2001 jest związany z przekazaniem kwoty 1200 tys. zł. na rzecz Wydziału Biologii (jako rekompensaty za utracony czynsz za wynajmowanie III piętra firmie Shell). W latach 2002 – 2004 płaciliśmy Wydziałowi Biologii czynsz za IV piętro – równowartość 4000 dolarów miesięcznie. W grudniu 2004 zapłaciliśmy ostatnią ratę. W sumie do ryczałtowej kwoty 1,2 mln z roku 2001 dołożyliśmy około 400 tys., a wiec pozyskaliśmy 1500 m kw za około 1,6 mln zł.

Działalność statutowa
Na finansowanie potrzeb związanych z badaniami otrzymujemy dotacje na działalność statutową (BST) i badania własne (BW).
Wysokość dotacji BST jest określana przez KBN i zależy w znacznym stopniu od dorobku naukowego (głównie od publikacji) pracowników WMIM. Dotacja BW trafia do nas z KBN za pośrednictwem MENiS i jest przyznawana przez Rektora.

BST brutto (w tys. zł.)									
1996	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	
907	1044	1256	1449	1814	1961	1376	1547	1729	BST (od 2001 bez pren.)
33,3	*15,1*	*20,3*	*15,3*	*25,2*	*8,1*	*-29,8*	*12,4*	*11,8*	*Wzrost do ub.r (w %).*
236	236	254	273	311	319	219	245	264	BST w cenach z 1991r
11,2	*0,2*	*7,6*	*7,5*	*13,7*	*2,5*	*-31,2*	*11,5*	*8,0*	*Wzrost do ub.r (w %).*
					379	338	234	246	BST na prenumeraty

Dotacja BST począwszy od roku 2001 obejmuje koszty importu czasopism (wcześniej finansowanego przez KBN za pośrednictwem BUW). Koszt prenumerat od 2001 roku zmniejsza więc naszą dotację (pełna dotacja jest sumą pierwszego i ostatniego wiersza). Zmniejszenie kosztu prenumerat od roku 2003 było możliwe dzięki przejściu na prenumeraty elektroniczne (współfinansowane przez KBN w ramach programu budowy wirtualnej biblioteki). W dotacji na rok 2004 zostało uwzględnione dofinansowanie w wysokości 90 tys. zł. przyznane przez KBN w listopadzie 2004.

W roku 2004 z dotacji BST zostały wydzielone fundusze w wysokości 34 tys. na tematy realizowane w ramach umów międzyrządowych (tak zwane tematy UM). Wszystkie wydatki BST z wyłączeniem wydatków na UM, prenumeratę oraz aparaturę są obciążone narzutem w wysokości 20%.

Badania Własne
Wszystkie wydatki funduszu BW są obciążone narzutem w wysokości 15%. Wydział otrzymuje dotację BW netto.

BW netto (w tys. zł.)										
1995	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	
243	286	338	402	538	502	499	464	373	373	BW
35,0%	17,7%	18,2%	18,9%	33,8%	-6,7%	-0,7%	-7,0%	-19,6%	0,0%	Wzrost do ub.r.
76	74	76	81	102	86	81	74	59	57	BW w cenach 1991
5,6%	-1,8%	2,9%	6,4%	24,7%	-15,2%	-5,8%	-8,7%	-20,2%	-3,4%	Wzrost do ub.r.

Granty Badawcze

Granty KBN brutto (w tys. zł.)										
1995	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	
825	787	1 010	1 002	1 060	1 196	1 395	1 590	1339	1 614	Granty brutto
47,8%	-4,6%	28,3%	-0,8%	5,8%	12,8%	16,6%	14,0%	-15,8%	20,6%	Wzrost do ub.r.
257	205	229	203	200	205	227	253	212	247	w cenach z 1991r.
15,7%	-20,4%	11,7%	-11,3%	-1,4%	2,5%	10,6%	11,9%	-16,5%	16,5%	Wzrost do ub.r.
31	31	28	28	28	33	36	31	30	31	Liczba grantów

Tabela dotyczy jedynie grantów KBN realizowanych na WMIM. Na WMIM działają również granty finansowane z funduszy europejskich.

Granty europejskie (w tys. zł.)				
2001	**2002**	**2003**	**2004**	
3	6	8	5	Liczba grantów
88	579	531	640	Nakłady w (tys.) zł.
46	94	172	77	SPUB-M

Duży wzrost w roku 2002 i wysokie nakłady w roku 2003 na SPUB-M (dodatkowe dofinansowanie tematów realizowanych w ramach programów ramowych UE przekazywane przez KBN) są związane z organizacją konferencji ETAPS w kwietniu 2003.

X. Nauczyciele akademiccy i ich wynagrodzenia

Ruch kadrowy

Zmiany zatrudnienia nauczycieli akademickich ilustruje poniższa tabela (dane dotyczą dnia 31 grudnia każdego roku, nie obejmują pracowników przebywających na urlopach bezpłatnych ani pracowników zatrudnionych na stanowiskach badawczych finansowanych z funduszy europejskich):

Pełnozatrudnieni nauczyciele akademiccy WMIM											
	1994	**1995**	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**
Prof. zw.	15	17	17	20	19	20	19	15	16	18	21
Prof. nadzw.	36	35	41	38	35	40	37	39	43	44	42
W tym prof. UW		*33*	*29*	*34*	*31*	*31*	*28*	*27*	*30*	*32*	*29*
Docenci	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
Adiunkci	58	45	49	49	54	51	42	33	40	41	48
W tym hab.		*10*	*12*	*13*	*15*	*13*	*7*	*6*	*7*	*4*	*4*
Asystenci	25	28	22	18	16	22	18	19	14	14	17
W tym dr		*8*	*4*	*9*	*11*	*8*	*9*	*10*	*7*	*7*	*7*
St. wykład.	20	33	34	33	30	31	36	35	34	34	31
Wykładowcy	2	2	2	2	3	4	6	8	7	7	7
Razem	**158**	**161**	**167**	**162**	**159**	**170**	**160**	**151**	**156**	**160**	**167**

Pośród pełnozatrudnionych nauczycieli akademickich 24 osoby są zatrudnione w drodze terminowych umów o pracę.

Na urlopach bezpłatnych przebywa 5 nauczycieli akademickich. Trzy osoby są zatrudnione na ułamkach etatu (łącznie 1,6 etatu). Ponadto Wydział zatrudnia 5

asystentów na stanowiskach badawczych finansowanych z funduszy europejskich (te etaty nie są uwzględnione w tabelach).

W wyniku konkursu w 2004 r. awansowano kilku pracowników. Do pracy przyjęto 7 asystentów. Wzrost liczby pracowników w ostatniej kolumnie tabeli wiąże się również ze spadkiem liczby pracowników przebywających na urlopach bezpłatnych (z 14 do 5).

Zatrudnienie w instytutach

Nauczyciele akademiccy w instytutach												
Inst. Mat. St. i M.				Inst. Informatyki				Inst. Matematyki				
2001	**2002**	**2003**	**2004**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	
3	4	5	**6**	3	3	3	**4**	9	9	10	**11**	prof. zw.
9	10	9	**9**	7	9	8	**9**	23	24	27	**24**	prof. n.
7	7	*8*	***8***	*5*	*7*	*5*	***5***	*15*	*16*	*19*	***17***	*w tym prof. UW*
0	0	0	**0**	0	0	0	**0**	2	2	2	**1**	doc.
8	10	11	**12**	8	12	14	**16**	17	18	16	**20**	ad.
2	2	*0*	***0***	*1*	*1*	*0*	***0***	*3*	*4*	*4*	***4***	*w tym ad. hab.*
3	3	3	**1**	8	7	6	**7**	8	4	5	**9**	as.
3	2	*2*	***1***	*3*	*3*	*1*	***1***	*4*	*2*	*4*	***5***	*w tym dr*
7	3	4	**3**	4	5	4	**3**	24	26	26	**25**	st. wykł.
0	0	0	**0**	6	5	5	**5**	2	2	2	**2**	wykładowca
30	**30**	**32**	**31**	**36**	**41**	**40**	**44**	**85**	**85**	**88**	**92**	**Razem**
1	0	0	**1**	1	2	2	**2**	1	0	1	**2**	niepełny etat

Umowy o dzieła dydaktyczne. W ostatnich latach niepokojąco wzrosła liczba godzin zajęć prowadzonych na studiach dziennych w ramach umów o dzieło. Ten wzrost towarzyszy rosnącemu zatrudnieniu i tylko częściowo daje się wytłumaczyć wzrostem eksportu zajęć (p. rozdział XIII).

umowy na prowadzenie zajęć dydaktycznych (bez ZSI i MSUI)								
Inst. Informatyki				Instytuty matematyczne				
01/02	**02/03**	**03/04**	**04/05**	**01/02**	**02/03**	**03/04**	**04/05**	
36	41	40	44	115	115	120	123	pełne etaty
2	2	2	**2**	2	0	1	**1**	niepełne
2465	**3231**	**3150**	**2925**	**1390**	**2813**	**3010**	**1790**	**godziny**

Wynagrodzenia nauczycieli

Zasady ogólne

Wynagrodzenie składa się z uposażenia zasadniczego różnicowanego w zależności od stanowiska i z uznaniowych dodatków przyznawanych na okres roku: wydziałowego (dodatek specjalny) i uczelnianego (stypendia Rektora).

Wydziałowy system dodatków jest od 2001 roku dostosowany do systemu stypendiów Rektora. Przyznanie stypendium powoduje zawieszenie wypłaty części dodatku wydziałowego (w wysokości około 1/3 kwoty przyznanego stypendium). Po utracie stypendium następuje wznowienie wypłat zawieszonej części dodatku wydziałowego. Dzięki temu mniejsze są wahania wynagrodzeń związane z przyznaniem lub utratą stypendium.

W roku 2001 część dodatku wydziałowego została włączona do uposażenia zasadniczego i tym samym straciła swój uznaniowy charakter.

Część dodatku włączona do uposażenia oraz aktualnie wypłacane stypendium Rektora są brane pod uwagę przy przyznawaniu dodatków wydziałowych i powodują odpowiednie zmniejszenie maksymalnej wysokości dodatku dla osoby mającej zwiększone uposażenie (lub stypendium).

Uposażenia zasadnicze

We wrześniu 2004 została przeprowadzona podwyżka płac będąca ostatnim etapem realizacji ustawy z roku 2001. Pierwszy etap stanowiła podwyżka z końca roku 2001 (w tabeli wynagrodzeń efekty tej podwyżki są widoczne w kolumnie roku 2002), a drugi etap podwyżka z września 2003 (kolumna 2003).

W tabeli podana jest standardowa wysokość uposażenia zasadniczego brutto dla danego stanowiska (bez dodatku za wysługę lat i części dodatku wydziałowego włączonej do uposażenia).

Wynagrodzenia zasadnicze brutto										
1995	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	
1 476	2 066	2 177	2 349	2 630	2 740	3 020	3 570	4 420	5 320	Prof. zw.
1 304	1 820	1 931	2 091	2 340	2 440	2 700	3 200	3 950	4 750	Prof. ndzw.
1 156	1 624	1 734	1 870	2 090	2 180	2 400	2 840	3 500	4 200	Prof. UW
1 021	1 427	1 538	1 661	1 830	1 910	2 100	2 480	3 050	3 750	Adiunkt hab.
886	1 242	1 353	1 464	1 610	1 680	1 850	2 180	2 650	3 300	Adiunkt
750	1 052	1 162	1 261	1 385	1 440	1 580	1 690	1 900	2 130	Asystent
800	1 119	1 230	1 328	1 460	1 520	1 670	1 790	2 150	2 530	Asystent, dr
1 021	1 427	1 538	1 661	1 775	1 850	2 040	2 370	2 840	3 490	st. wykł. Dr
738	1 033	1 144	1 230	1 350	1 405	1 550	1 660	1 900	2 130	Wykładowca

Faktyczna wysokość uposażenia poszczególnych osób może odbiegać od wysokości podanej w tabeli np. z powodu włączenia do uposażenia "kwantów zasadniczych" (p. dalej). Dla osób mianowanych na stanowiska asystentów i adiunktów w wyniku konkursów przeprowadzonych w roku 2004 zastosowane zostały stawki "młodszego" asystenta i adiunkta, niższe niż stawki podane w ostatniej kolumnie tabeli. Wprowadzenie tych dodatkowych stawek jest związane z dużą liczbą konkursów przeprowadzonych w roku ubiegłym i planowanych na rok 2005 (takie obniżone stawki były dawniej stosowane na UW).

Stypendia Rektora i dodatki wydziałowe

Stypendia Rektora przyznawane są obecnie na okres roku kalendarzowego. Standardowo stypendium wynosi 1000 zł dla doktora habilitowanego i 500 zł dla doktora bez habilitacji. Rektor może podwoić te kwoty). Stypendia przyznawane są na wniosek Wydziału lub z inicjatywy Rektora.

Stypendia naukowe Rektora					
2001	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	
28	24	18	22	25	dla dr hab.
	7	*5*	*5*	*5*	*w tym podwojonych*
30	23	18	24	26	dla dr bez hab.
	8	*3*	*6*	*5*	*w tym podwojonych*
58	**47**	**36**	**46**	**51**	**Razem stypendiów**
86	**93**	**67**	**84**	**91**	**Razem kwantów stypendium**

W ostatnim wierszu tabeli podana jest liczba wypłacanych co miesiąc *kwantów stypendium* (kwant stypendium = 500 zł). Przeliczanie dodatków na jednostki (kwanty) ułatwia zintegrowanie różnych typów dodatków do wynagrodzeń. Dodatek może się obecnie składać z trzech części: kwantów stypendium (nie więcej niż 4), *kwantów zasadniczych* (część przeniesiona do uposażenia zasadniczego – nie więcej niż 3) i *kwantów zwykłych.*

Poniższa tabela zawiera dane dotyczące dodatków przyznanych w latach 1995 – 2004 i stypendiów Rektora z lat 2001 – 2005. Informacje podane w tabeli opisują stan w momencie przyznawania dodatków specjalnych (w połowie roku) i nie obejmują osób sprawujących funkcje w administracji akademickiej (od roku 2004 dane obejmują nauczycieli przebywających na urlopach bezpłatnych).

Dodatki uznaniowe (kwanty)											
1995	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	
112	117	95	100	94	91	102	108	111	121		Liczba osób otrz.dod.
281	334	335	351	328	336	439	400	398	428		Liczba kwantów ogółem
						71	*69*	*51*	*71*	*76*	*w tym stypendium*
						56	*52*	*61*	*63*	*59*	*w tym zasadnicze*
281	*334*	*335*	*351*	*328*	*336*	*312*	*279*	*286*	*294*		*w tym zwykłe*
4	4	6	6	6	6	8	8	8	8	8	Maks. Liczba kwantów
						500	500	500	500	500	Wartość kwantu styp.
						250	250	260	260	260	Wartość kwantu zasad.
62	92	105	129	155	215	215	240	240	250		Wartość kwantu zwykł.

Zmiana liczby kwantów zasadniczych w latach 2001 – 2004 jest spowodowana wyłącznie ruchami kadrowymi.

Oprócz dodatków do pensji stałych lub przyznawanych na okres 1 roku działają wprowadzone w 1994 roku systemy dodatków uzupełniających:

- jednorazowe dodatki kwartalne;
- jednorazowe dodatki uzupełniające wypłaty za godziny ponadwymiarowe (aby zbliżyć je do stawek płaconych na studiach płatnych).

XI. Pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi

Konkursy

Komisje powołane przez dziekana przeprowadziły konkursy na kilka stanowiska w bibliotece i w administracji. Na miejsca zwalniane przez odchodzących pracowników przyjęto do Biblioteki dwie pracownice posiadające wykształcenie biblioteczne oraz

jedną do Sekcji Studenckiej, posiadającą doświadczenie w pracy w administracji uczelni.

Dane liczbowe o nienauczycielach

Pełnozatrudnieni pracownicy WMIM niebędący nauczycielami akademickimi			
2002	**2003**	**2004**	
1	1	0	nauk.techn.
16	11	13	inż.-techn.
4		*6*	*w tym informatycy*
5	4	5	bibliotekarze
23	25	23	administracja
25	26	26	obsługa
3	*3*	*3*	*w tym strażnicy*
1	*1*	*1*	*w tym robotnicy*
2	*3*	*3*	*w tym rzemieślnicy*
70	**67**	**67**	**razem**

Niepełnozatrudnieni pracownicy WMIM niebędący nauczycielami akademickimi			
2002	**2003**	**2004**	
0	0	0	nauk.techn.
13	13	8	inż.-techn.
4		*3*	*w tym informatycy*
2	3	2	bibliotekarze
0	0	0	administracja
5	5	5	obsługa
2	*2*	*2*	*w tym strażnicy*
0	*0*	*0*	*w tym robotnicy*
0	*0*	*0*	*w tym rzemieślnicy*
20	**21**	**15**	**razem**

Wynagrodzenia nienauczycieli stanowią około 15% funduszu płac Wydziału.
Podjęta została próba przeanalizowania koncepcji organizacyjnej pracy administracji Wydziału w celu poprawy jakości obsługi spraw i w związku z planowanym przeniesieniem dyrekcji instytutów i sekretariatów na III p. w wieży południowej.

XII. Siedziba Wydziału

Zostały zakończone prace budowlane związane z adaptacją dla WMIM pomieszczeń zwolnionych przez Shell'a, "odkupionych" od Wydziału Biologii w 2002 roku. Na tę adaptację oraz wspomniane roboty w wieży środkowej otrzymaliśmy grant inwestycyjny KBN w wysokości 1,15 mln zł. Przesunięcie prac na 2004 r. było związane z ujawnionymi problemami konstrukcyjnymi budynku, co spowodowało konieczność wykonania nowej dokumentacji przebudowy. W łączniku między wieżą środkową a południową powstało 21 gabinetów pracowniczych (podobne jak w łączniku na IV p.). Natomiast do wieży południowej na III p. zostanie przeniesiony Klub Pracowniczy (uzyska taras) oraz dyrekcje i sekretariaty wszystkich trzech instytutów.

Oddanie do użytku pomieszczeń opóźnia się z powodu oczekiwania na przyznanie dotacji na wyposażenie tych pomieszczeń z programu MILAB Funduszu na Rzecz Nauki Polskiej.

Przejęto od ICMiK trzy pomieszczenia w wieży środkowej IVp., w których obecnie mieszczą się redakcja Delty oraz laboratorium CISCO, a które docelowo będą przeznaczone na sale dydaktyczne.

Podjęto prace nad przygotowaniem "master-planu" dla budynku. Dzięki zaleceniom Państwowej Inspekcji Pracy dot. usprawnienia wentylacji w całym budynku, koszty projektu technicznego adaptacji pozostałych pomieszczeń zostaną pokryte z środków centralnych.

XIII. Usługi na rzecz Uniwersytetu

Rejestracja kandydatów na UW

Od kilku lat Wydział odgrywa wiodącą rolę w organizacji rejestracji kandydatów do większości jednostek UW; od 2003 r. dr Leszek Rudak jest szefem Uczelnianej Rejestracji Kandydatów, a przeprowadza ją faktycznie zespół WMIM. W 2004 r. po raz trzeci obok osobistego wypełniania formularzy skanerowych kandydaci mogli zgłaszać się na studia przez Internet, wykorzystując aplikację IRK stworzoną na Wydziale MIM.

Liczba zgłoszeń do CRK i IRK (UW)					
2000	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**tryb rekrutacji**
11312	23565	22684	16577	11441	**CRK/SRK**
		6715	11800	21929	**IRK**
11312	23565	29399	28377	33370	**CRK+IRK**
		22,84%	41,58%	65,71%	**udział IRK**

Liczba zgłoszeń do CRK i IRK (matematyka)			
2002	**2003**	**2004**	**tryb rekrutacji**
741	549	296	**CRK/SRK**
377	561	855	**IRK**
1118	1110	1151	**CRK+IRK**
33,72%	50,54%	74,28%	**udział IRK**

Liczba zgłoszeń do CRK i IRK (informatyka)			
2002	**2003**	**2004**	**tryb rekrutacji**
1159	650	271	**CRK/SRK**
883	987	1244	**IRK**
2042	1637	1515	**CRK+IRK**
43,24%	60,29%	82,11%	**udział IRK**

Stworzono system elektronicznej immatrykulacji przyjętych na studia, przenoszący automatyczne dane przyjmowanych na studia kandydatów z bazy IRK do bazy USOS. Studenci, którzy zgłaszali się bezpośrednio do jednostek (nie przez URK) musieli wprowadzać swoje dane do IRK, ci którzy rejestrowali się przez formularz skanerowy musieli dane uzupełnić. Dzięki aplikacji łączącej IRK z USOS wszyscy studenci przyjęci na studia na UW z dniem 1.10.2004 zostali już w październiku immatrykulowani, czyli wciągnięci do albumu studentów. Poprzednio wprowadzano ręcznie do centralnego albumu tylko studentów dziennych i trwało to do maja następnego roku.

Centralny Egzamin z Matematyki

Podobnie jak w latach ubiegłych Wydział MIM przeprowadził Centralny Egzamin z Matematyki. CEWM'04 r. oraz Wydziałową Komisją Rekrutacyjną kierował mgr Adam Malinowski z Instytutu Informatyki. Dane liczbowe dot. CEWM są podane w tabeli.

CEWM					
2000	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**jednostka**
1941	1992	3224	2423	2762	**Ekonomia**
		331	347	423	**JSEMat**
		430	382	462	**JSEMen**
892	693	1115	796	975	**Zarządzanie**
	58	70	86	76	**Filozofia**
195	257	296	292	400	**Socjologia**
		1090	1083	1143	**Matematyka**
		1947	1558	1472	**Informatyka**
1973	2510				**MIM ogólnie**
				60	**MISMaP**
5001	5510	8503	6967	7713	**suma zgłoszeń**
4175	4678	6264	5111	5715	**liczba kandydatów**

Wydział świadczy usługę sprawdzania formularzy skanerowych dla innych jednostek przeprowadzających pisemne egzaminy wstępne.

Przysposobienie Informatyczne

Przysposobienie Informatyczne (PI), zostało zaprojektowane jako szkolenie (przedmiot) umożliwiające studentom UW zdobycie podstawowych sprawności informatycznych, niezbędnych podczas studiów i w każdej niemal pracy zawodowej wymagającej wyższego wykształcenia. Wydziałom UW zaproponowano udział w projekcie obejmującym: stworzenie programu oraz materiałów do szkolenia studentów; przygotowanie kadry do prowadzenia zajęć; wyposażenie odpowiednich pracowni komputerowych; przeprowadzenie zajęć i testów umiejętności.

Rola WMM polegałaby przede wszystkim na przygotowaniu programów oraz przeszkoleniu nauczycieli, którzy prowadziliby zajęcia w poszczególnych jednostkach, a także ew. przygotowaniu testów. Program PI otrzymał finansowanie z uczelnianego Funduszu Innowacji Dydaktycznych w wysokości 200 tys. zł. Realizacja projektu rozpocznie się wkrótce.

Wdrożenie USOS na UW

Wydział MIM wydatnie wspomaga wdrażanie USOS w jednostkach UW, współpracując w tym zakresie z Działem Aplikacji Komputerowych. W marcu br. Prorektor ds. studenckich powołał uczelniany Zespołu ds USOS, którym kieruje prodziekan ds. informatyzacji i organizacji WMIM dr J. Mincer-Daszkiewicz.

W ub. roku została przeprowadzona elektroniczna immatrykulacja nowo przyjętych studentów; opracowano i wdrożono procedury wydawania dyplomów, obejmujące wprowadzanie odpowiednich danych do USOS i publikowanie informacji o pracach dyplomowych w USOSweb. USOS obsługuje stypendia studenckie we wszystkich jednostkach UW (z wyjątkiem 3, które dołączą wkrótce). Pełny katalog przedmiotów UW powinien zostać wprowadzony do USOS do końca roku akademickiego. Przeprowadzono już kilkanaście ogólnouniwersyteckich rejestracji na lektoraty, zajęcia wf, egzaminy z języków obcych, zajęcia dające uprawnienia pedagogiczne. Jest już na UW pięć instalacji USOSweb (w tym na tak dużym wydziale jak Prawo), pomagaliśmy przy rejestracji na zajęcia na Wydziale Historycznym, Wydziale Prawa i Administracji oraz Wydziale Nauk Ekonomicznych.

Eksport wewnętrzny dydaktyki

Zajęcia usługowe stanowią poważną część zadań dydaktycznych Wydziału.

Liczba godzin dydaktycznych świadczonych przez WMIM innym wydziałom UW (porządek malejący w roku 04/05)										
Wydział	**95/96**	**96/97**	**97/98**	**98/99**	**99/00**	**00/01**	**01/02**	**02/03**	**03/04**	**04/05**
WNE	1140	1200	1200	1200	1200	1980	2700	2970	2910	2970
Chemia	1260	1260	1260	1260	1200	1200	930	885	1440	1305
Zarządzanie	540	540	720	900	900	900	900	900	900	900
Geografia	180	90	90			420	420	436	436	574
Geologia	360	360	360	360	390	390	390	720	750	540
Fizyka	150	210	135		75	105	105	105	210	390
Pedagogika	240	180	180	180	240	420	270	330	375	345
MSOŚ	300	240	240	240	240	240	240	240	240	240
Filozofia i socjologia		30	60	60	60	60		210	180	210
Biologia	210	45	45	45	45	45	30	45	90	45
WDiNP						272	166	150	24	16
MISH									30	0
IPSiR	120	120								0
Nauki społeczne razem	**2040**	**2070**	**2160**	**2340**	**2400**	**3632**	**4036**	**4560**	**4419**	**4441**
Nauki przyrodnicze razem	**2460**	**2205**	**2130**	**1905**	**1950**	**2400**	**2115**	**2431**	**3166**	**3094**
Razem	**4500**	**4275**	**4290**	**4245**	**4350**	**6032**	**6151**	**6991**	**7585**	**7535**

Eksport dotyczy niemal wyłącznie podstawowych przedmiotów matematycznych. Duże zapotrzebowanie na elementarne kształcenie informatyczne jest przez inne wydziały zaspokajane we własnym zakresie przy pomocy wynajmowanych nauczycieli. Biorąc pod uwagę średnie pensum dla różnych grup nauczycieli, można przyjąć, że wymagają one 25-30 etatów nauczycielskich. Na ogół zajęcia odbywają się w liczniejszych grupach niż na studiach prowadzonych przez Wydział MIM.

Stefan Jackowski 18 kwietnia 2005