

Sprawozdanie dziekana
Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki
Uniwersytetu Warszawskiego za okres
01.01.- 31.12.2003

I. Wstęp

Do najważniejszych dla Wydziału osiągnięć naszych pracowników i studentów w roku 2003 należy zaliczyć:

- Zwycięstwo drużyny studentów WMIM w składzie: Tomasz Czajka (JSIM), Andrzej Gąsienica-Samek (I), Krzysztof Onak (JSIM) w 27 Akademickich Mistrzostwach Świata w Programowaniu (International Collegiate Programming Contest), organizowanych przez Association for Computing Machinery, a sponsorowanych przez firmę IBM. Zespół jako jedyny rozwiązał 9 z 10 zadań.
- Zdobyte przez Tomasza Czajkę (JSIM) I miejsca w indywidualnych światowych zawodach **TopCoder Open** organizowanych przez firmę Intel.
- Otrzymanie przez dwóch niedawnych habilitantów WMIM, obecnie profesorów UW, dr hab. Rafała Latałę i dr hab. Wojciecha Plandowskiego, nagród Premiera za wybitne rozprawy habilitacyjne.

Inne ważne wydarzenia i przedsięwzięcia na w okresie sprawozdawczym to:

- Otrzymanie z Państwowej Komisji Akredytacyjnej (PKA) akredytacji dla kierunków studiów matematyka i informatyka (w marcu 2004) oraz Uniwersyteckiej Komisji Akredytacyjnej (UKA) dla kierunku informatyka.
- Międzynarodowa konferencja ETAPS (European Joint Conferences on Theory and Practice of Software) z udziałem przeszło 600 uczestników, zorganizowana przez Instytut Informatyki.
- Konferencja "Informatyzacja obsługi studentów w uczelniach", z udziałem rektorów uczelni podległych MENiS, zorganizowana przez Międzyuniwersyteckie Centrum ds. Informatyzacji i Wydział MIM, pod patronatem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu, potwierdzająca rolę USOS jako standardu oprogramowania do obsługi spraw studiów w polskich uczelniach.
- Modernizacja pomieszczeń wieży środkowej na III p. (w tym sali wykładowej) oraz przeprowadzenie robót rozbiórkowych w południowym skrzydle budynku na III p (1000 m. kw.).

II. Badania naukowe

Nowością obecnego sprawozdania dziekana jest dołączenie do niego danych dotyczących aktywności naukowej, które dotąd były jedynie przedmiotem sprawozdań przedstawianych przez dyrekcje instytutów radom naukowym. Poniższa analiza opiera się na danych przygotowanych przez dyrekcje instytutów według wspólnie uzgodnionej metodologii.

Analiza przedmiotowa

Kategorie wyróżnione w AMS Subject Classification zostały podzielone na 11 grup, wymienionych w kolumnie "Kategoria" poniższej tabeli. Na podstawie pierwszorzędnej klasyfikacji artykułu zakwalifikowano go do odpowiedniej grupy. Wszystkie artykuły informatyczne zakwalifikowane zostały do kategorii "computer science". W kolumnach podano liczbę opublikowanych prac przez pracowników poszczególnych instytutów w odpowiednich kategoriach:

Liczba publikacji wg kategorii przedmiotowej				
Kategoria	IM	IMSiM	II	WMIM
Algebra	17	0	0	17
Analiza matematyczna	16	26	0	42
Computer Science	19	13	55	86
Geometria i topologia	13	1	0	14
Logika	0	0	5	5
Mechanika	0	9	0	9
Probabilistyka	6	0	0	6
Teoria gier i bad. oper.	4	9	0	13
Edukacja	2	0	2	4
Biologia	0	2	4	6
Inne	0	0	2	2
RAZEM	77	60	68	204

Wnioski:

- Prace z informatyki i analizy numerycznej (computer science) stanowią aż ok. 45% produkcji WMIM. Na drugim miejscu 20% są prace z analizy matematycznej (w znacznej mierze równań różniczkowych cząstkowych).
- Największa liczba publikacji na nauczyciela akademickiego przypada w IMSM.

Analiza ze względu na IF

Okolo 50% publikacji ukazało się w wydawnictwach uwzględnianych w Science Citation Index. W poniższej tabeli te publikacje są analizowane ze względu na "Impact Factor" czasopism, w których zostały opublikowane. Przypomnijmy definicję współczynnika IF dla czasopisma:

Definicja IF czasopisma to stosunek liczby cytowań prac opublikowanych w dwóch poprzednich latach w danym piśmie do liczby wszystkich publikacji w tym piśmie w tym okresie.

(np. IF w 2000 r. to iloraz liczby cytowań w 2000 r. artykułów z danego pisma opublikowanych w roku 1998 i 1999 i liczby artykułów opublikowanych w danym piśmie w roku 1998 i 1999.)

W tabeli posłużono się IF czasopism za rok 2001 lub wyjątkowo za rok 2000. Należy dodać, że w 2000 r. średni IF pism matematycznych wynosił 0,49, a średni IF pism informatycznych wynosił 0,58.

Liczba publikacji wg <i>Impact Factor</i> czasopisma				
IF 2001 lub 2000	IM	IMSiM	II	WMIM
Brak lub nieznan	33	22	39	94
0,1-0,2	4	4	1	9
0,2-0,3	10	1	5	16
0,3-0,4	13	6	2	21
0,4-0,5	6	8	18	32
0,5-0,6	5	2	1	8
0,6-0,7	3	0	1	4
0,7-0,8	0	4	0	4
0,9-1,0	1	5	0	6
1,0+	2	8	1	11
Średni IF	0,40	0,82	0,45	0,54

Wnioski:

- Średni IF w zakresie informatyki i matematyki na WMIM jest zbliżony do średniego IF dla wszystkich czasopism z tej dziedziny.
- Prace pracowników z IMSM są publikowane w czasopismach o szczególnie wysokim IF. Należy zauważyć, że niektóre czasopisma, w których ogłaszają prace pracownicy IMSM mieszczą się w kategorii "matematyka stosowana", gdzie podobnie jak w naukach eksperymentalnych średni współczynnik jest znacznie wyższy niż w matematyce.

Współpraca

Spośród 204 publikacji przeszło 90 zostało napisanych ze współautorami spoza UW, w większości z zagranicznych ośrodków. Niestety, stosunkowo niewiele jest wspólnych prac pracowników WMIM.

Najważniejsze osiągnięcia

Dyrekcje instytutów uznały następujące wyniki bądź publikacje za wyróżniające się:

Instytut Informatyki:

1. Artur Czumaj, Wojciech Rytter, "Broadcasting algorithms in radio networks", IEEE Foundation of Computer Science, FOCS 2003, str. 492-501.
2. Daria Walukiewicz-Chrząszcz, "Termination of rewriting in the Calculus of Constructions", Journal of Functional Programming, 13(2), 2003 str. 339-414.
3. Barbara Dunin-Keplicz, Rieneke Verbrugge, "Evolution of collective commitments during teamwork", Fundamenta Informaticae, 56(4), pp. 329-371, 2003.

Na podkreślenie zasługuje duża aktywność doktorantów wśród której należy wyróżnić następujące wystąpienia na doskonałych konferencjach:

1. Łukasz Kowalik, Maciej Kurowski: "Processing Short Path Queries in Planar Graphs", 35th ACM Symposium on Theory of Computing (STOC), Proceedings of the Thirty-Fifth ACM Symposium on Theory of Computing San Diego, CA, USA, str. 143-148.

2. Piotr Sankowski, Alternative Algorithm for Counting All Matchings in Graphs, Proceedings of the 20th International Symposium on Theoretical Aspects of Computer Science (STACS) Berlin (2003), LNCS 2607 eds. Helmut Alt and Michel Habib.

Instytut Matematyki:

1. Adrian Langer udowodnił hipotezę Narasimhana mówiącą, że w dodatniej charakterystyce rodzina semistabilnych G -wiązek głównych z ustalonymi niezmiennikami numerycznymi jest ograniczona. Wykazał też, że w dowolnej charakterystyce liczba niezależnych cięć snopa semistabilnego na schemacie rzutowym jest ograniczona.
2. Mirosław Sobolewski podał przykład krzywej K (zwarta, spójna przestrzeń wymiaru jeden), która ma własność punktu stałego, ale dla której $K^1[0,1]$ tej własności nie ma, rozwiązując w ten sposób problem R.H.Binga z 1969 r.
3. Andrzej Weber podał dowód topologicznej niezmienniczości podprzestrzeni czystej wagi w homologiach zupełnej rozmaitości algebraicznej, rozwiązując pozytywnie hipotezę Goreskiego-Cheegera-MacPhersona z 1982 r.
4. Paweł Strzelecki podał krótki i elegancki dowód całej rodziny nierówności interpolacyjnych, uogólniających klasyczną nierówność Gagliardo-Nirenberga.
5. Mariusz Koras podał pełną klasyfikację ściąganych powierzchni algebraicznych o ujemnym wymiarze Kodairy, które mają tylko osobliwości ilorazowe.

Instytut Matematyki Stosowanej i Mechaniki:

Najpopularniejsze publikacje:

1. M. A. Lachowicz, L. Arlotti, N. Bellomo, E. De Angelis, Generalized kinetic models in applied sciences, World Scientific, New Jersey 2003.
2. A. Palczewski, J. R. Jakubowski, A. Rutkowski, Ł. Stettner, Matematyka finansowa. Instrumenty pochodne, WNT, Warszawa 2003.
3. P. Pokarowski, A. Kolinski and J. Skolnick, A minimal physically realistic protein-like lattice model: Designing an energy landscape that ensures all-or none folding to a unique native state. Biophysical Journal, 84(3):1518-1526 2003.
4. M. Dryja, B. Biłatecki, A nonoverlapping domain decomposition method for orthogonal spline collocation problems, SIAM J. Numer. Anal., v.41, No 5, pp. 1709-1728, 2003.
5. T. Płatkowski, M. Ramsza, Playing Minority Game, Physica A: Statistical Mechanics and Applications, v. 326, 2003, 726-734.

III. Stopnie i tytuły naukowe

T 3.2 Nadane stopnie i wystąpienia o tytuły naukowe przez RW MIM											
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	W toku
Dr	5	5	6	7	8	13	13	8	8	6	26
Hab.	6	1	4	6	2	3	6	3	3	3	4
Prof.	1	3	4	1	2	1	1	2	3	5	6

Uwaga: Wśród 26 wszczętych przewodów doktorskich w 4 powołano recenzentów.

Pięć przewodów doktorskich rozpoczętych co najmniej 5 lat temu jest nieaktywnych; zostały podjęte kroki w celu wyjaśnienia zamiarów doktorantów i promotorów.

Wszystkie nadane przez RW stopnie i wszystkie wnioski o tytuł naukowy zostały zaakceptowane przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułu Naukowego.

Doktoraty francusko-polskie.

W ramach francusko-polskiego programu *co-tutelle* powstały dwie rozprawy doktorskie. Promotorami ze strony UW byli prof. J. Tiuryn i prof. P. Urzyczyn, a ze strony francuskiej prof. J. P. Jouannaud z Univ. Paris-Sud. Obie uczelnie powołały recenzentów rozprawy (w tym z Japonii). Doświadczenia przewodów zachęcają do kontynuowania tej formy współpracy.

IV. Studium doktoranckie

Liczba doktorantów. O przyjęcie na studia doktoranckie w roku 2003 w dziedzinie informatyki ubiegały się 24 osoby, a w dziedzinie matematyki 19 osób.

Doktoranci Wydziału MIM											
Rok	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Rok
I	11	8	18	18	16	15	12	18	24	29	I
II	2	9	6	17	15	8	14	11	17	23	II
III	1	2	9	6	18	16	8	11	10	17	III
IV	5	1	4	8	5	17	14	6	8	9	IV
V	*	0	0	2	3	0	5	5	4	4	V
Razem	19	20	37	51	57	56	53	51	63	82	Razem
Stypendia							32	23	23	27	Stypendia
Obrony	2	3	3	1	4	6	9	7	8	6	Obrony

Liczbę doktorantów kształconych na Wydziale należy wciąż uznać za niewspółmierną z liczbą aktywnych naukowo habilitowanych nauczycieli akademickich. Można mieć obawę czy skala Studium Doktoranckiego, w szczególności liczba doktorantów otrzymujących stypendia, jest wystarczająca dla prowadzenia zorganizowanego kształcenia na poziomie doktorskim i tworzenia się silniejszego środowiska doktorantów. Stosunkowo niewielka liczba doktorantów wynika z niedostatecznych środków materialnych na zapewnienie stypendiów i warsztatu pracy, a także braku w niektórych rocznikach dostatecznie wielu utalentowanych kandydatów.

Bardzo widoczny w ostatnich latach jest wzrost liczby doktorantów-informatyków w stosunku do matematyków.

Uczestnicy studiów doktoranckich 2003 r.						
rok studiów	I	II	III	IV	V	ogółem
<i>Informatyka</i>	16	16	10	6	1	49
<i>Matematyka</i>	13	7	7	3	3	33

RAZEM	24	17	10	8	4	82
--------------	-----------	-----------	-----------	----------	----------	-----------

Szczegółowe dane dotyczące postępów doktorantów są zawarte w sprawozdaniu kierownika Studium Doktoranckiego, przedstawionym oddzielnie Radzie Wydziału.

Współpraca z IM PAN. Jest realizowane porozumienie z Instytutem Matematycznym PAN, zawarte w 2001 r., dotyczące współpracy w prowadzeniu Studiów Doktoranckich w zakresie matematyki. W 2003 r. przeprowadzono wspólną rekrutację na studia. Doktoranci IM PAN odbywają praktykę dydaktyczną na UW.

Dzień doktoranta. Bardzo udaną imprezą był zorganizowany po raz drugi dzień doktoranta informatyki, zorganizowany przez wicedyrektora Instytutu Informatyki Damiana Niwińskiego, w trakcie którego doktoranci przedstawiali swoje projekty badawcze i mieli okazję poddać je pod dyskusję w gronie doktorantów i nauczycieli akademickich.

Środowiskowe studia doktoranckie. Z inicjatywy WMI UMK oraz Instytutu Matematyki UG zostały podjęte prace nad utworzeniem wspólnie z tymi jednostkami Środowiskowych Studiów Doktoranckich - z UG w zakresie matematyki i informatyki, a z UMK w zakresie informatyki. ŚSD to nowa forma kształcenia doktorantów, wprowadzona w nowej ustawie o stopniach i tytule naukowym uchwalonej w marcu 2003 r, umożliwiająca współpracę w prowadzeniu studiów doktoranckich jednostek nie posiadających odpowiednich uprawnień z jednostkami, które je posiadają.

V. Studia i studenci

Rekrutacja

Studia na Wydziale MIM cieszą się nadal dużym zainteresowaniem wśród bardzo dobrych kandydatów. Jednak interesującym zjawiskiem jest zanotowany po raz pierwszy od lat spadek liczby kandydatów na informatykę (o blisko 20%!) a jednocześnie utrzymanie łagodnego trendu wzrostu zainteresowania studiowaniem matematyki (3%).

Spadek ogólnej liczby zgłoszeń na UW w 2003 r. w stosunku do roku poprzedniego wyniósł ok. 2,5%, przy czym skala spadku lub wzrostu na poszczególnych kierunkach była bardzo zróżnicowana.

Kandydaci na studia dzienne (I-JM-D, M-JM-D)											
Pref	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Pref
II	131	107	128	202	690	902	1179	1585	1601	1265	II
IM	638	796	892	909	281	315	384	416	446	408	IM
M	275	287	337	323	539	488	409	595	676	702	M
	1044	1190	1357	1434	1510	1705	1972	2596	2723	2375	

W 2003 tylko nieznacznie obniżyły się progi punktowe kwalifikacji na informatykę 35,132 pkt. (2002 – 36 pkt.) oraz na matematykę 25,119 pkt. (2002 – 26 pkt.). Próg kwalifikacji na JSIM wyniósł 40 pkt.

Następna tabela pokazuje proporcje kandydatów zakwalifikowanych na studia do liczby przyjętych (a więc tych, którzy skorzystali z możliwości studiowania na WIM):

Kandydaci zakwalifikowani i przyjęci na studia		
2002 r.	2003 r.	
268	325	Zakwalifikowani na matematykę
175	152	Kandydaci na matematykę przyjęci na mat i JSIM
65%	47%	Stosunek przyjętych do zakwalifikowanych (mat)
146	108	Zakwalifikowani na informatykę
129	88	Kandydaci na informatykę przyjęci na inf i JSIM
88%	81%	Stosunek przyjętych do zakwalifikowanych (inf)
59	40	Kandydaci na ZSI
52	35	Przyjęci na ZSI
22	24	Kandydaci na MSUI dzienne
15	10	Przyjęci na MSUI dzienne
16	13	Kandydaci na MSUI wieczorowe
9	18	Przyjęci na MSUI wieczorowe
0	4	Kandydaci na MSUM
0	0	Przyjęci na MSUM

MISMaP

W 2003 roku po raz pierwszy od kilku lat studenci MISMaP zostali przyjęci na informatykę jako na kierunek podstawowy. Stało się to możliwe, ponieważ został wprowadzony w życie nowy regulamin Kolegium MISMaP, przygotowany przy udziale WMIM a dyrektor KMISMaP prof. M. Kicińska-Habior uporządkowała sprawy organizacyjne w Kolegium i zasady współpracy z wydziałami partycypującymi w KMISMaP.

Studenci i przebieg studiów

Sumaryczne dane o studentach												
Kierunek	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Kierunek
I-JM-D	344	361	376	387	465	470	439	483	575	590	613	I-JM-D
M-JM-D	699	697	655	799	721	627	630	678	667	679	691	M-JM-D
I-WZ-W	120	173	176	195	177	171	162	197	232	196	166	I-WZ-W
I-UM-W							16	33	49	43	39	I-UM-W
I-UM-D											14	I-UM-D
Razem	1163	1231	1207	1381	1363	1268	1247	1391	1523	1508	1523	Razem
<i>W tym dzienni</i>	<i>1043</i>	<i>1058</i>	<i>1031</i>	<i>1186</i>	<i>1186</i>	<i>1097</i>	<i>1069</i>	<i>1161</i>	<i>1242</i>	<i>1269</i>	<i>1318</i>	<i>W tym dzienni</i>
studia jednoczesne												
JSIM	24	20	27	40	59	74	68	51	86	95	124	JSIM
JSEM									44	66	81	JSEM

Poniższa tabela ilustruje przebieg studiów poszczególnych roczników.

Przebieg studiów													
I-JM-D													
Rocznik	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Rocznik
I r.	90	87	82	80	87	94	89	81	107	119	127	105	I r.
II r.	68	68	87	78	103	100	87	90	126	126	131		II r.
III r.	78	62	74	87	99	103	76	120	123	128			III r.
IV r.	74	75	89	64	83	81	70	82	114				IV r.
V r.	73	92	96	67	105	140	132	135					V r.
M-JM-D													
I r.	228	206	146	172	186	161	163	174	166	181	182	185	I r.
II r.	168	174	114	159	164	123	129	128	112	134	156		II r.
III r.	164	123	133	146	129	115	126	109	97	108			III r.
IV r.	134	149	100	108	109	98	102	102	88				IV r.
V r.	172	150	104	103	160	163	163	154					V r.
I-WZ-W													
I r.	55	93	107	73	94	81	80	70	100	110	62	45	I r.
II r.	27	57	84	72	66	63	62	63	80	82	62		II r.
III r.	9	19	29	30	28	30	34	42	52	59			III r.
I-MU-W													
I r.								16	27	35	18	20	I r.
II r.								6	14	25	19		II r.

Odsiew zdefiniowany jest jako liczba studentów skreślonych, powtarzających rok oraz tych, którzy otrzymali zgodę na urlop dziekański.

Odsiew studentów - 2002/2003					
studia	mat+JSEM	inf+JSIM	I-UM-W	I-UM-D	I-WZ-W
I rok	71	21	9	4	31
II rok	49	23	8	-	41
III rok	23	28	-	-	19
IV rok	13	10	-	-	-
V rok	70	63	-	-	-
Razem	226	145	17	4	91

Zwraca uwagę bardzo wysoki odsiew na I roku matematyki. Odsiew na V roku obu kierunków wynika z nieterminowego wykonywania prac magisterskich.

Tytuły zawodowe

Następna tabela podaje liczbę dyplomów magisterskich wydanych w kolejnych latach:

Magistrowie													
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	
Inf.	45	34	29	37	24	46	33	50	52	80	69	63	Inf.
Z wyr									8	6	9	7	Z wyr
Mat.	88	80	63	55	75	85	103	84	89	84	77	73	Mat.
Z wyr									2	8	8	7	Z wyr
Suma	133	114	92	92	99	131	136	134	141	164	146	140	Suma

Porównanie liczby studentów na I roku z liczbą magistrów pięć lat później wskazuje, że „śku mulowana sprawność nauczania” na informatyce wynosi ok. 70%, a na matematyce < 50%. Nie oznacza to oczywiście, że taki odsetek studentów kończy terminowo studia, bowiem do liczby tytułów zaliczamy maruderów przyjętych wcześniej.

Dyplomy licencjata. Następna tabela dotyczy liczby studentów, którzy zdali egzamin licencjacki i pobrali dyplom licencjata, często kontynuując studia na etapie magisterskim.

Licencjaci			
01/02	02/03	03/04	Kierunek
6	10	7	I-JM-D
10	10	6	M-JM-D
30	28	-	I-WZ-W (ZSI)

Uwaga: Egzaminy licencjackie na ZSI odbywają się w lipcu, dlatego brak danych dla roku 2003/2004. Dla studiów dziennych dane za rok 2003/2004 dotyczą okresu do marca 2004.

Przenoszenie z matematyki na informatykę. W celu stworzenia szans studiowania informatyki przez gorzej przygotowanych do egzaminu wstępnego uściślone zostały warunki, których spełnienie przez studenta I roku matematyki pozwala na przeniesienie na I r. informatyki lub JSIM. W rekrutacji 2003 r. dla studentów przyjętych na matematykę, osiągających bardzo dobre wyniki w nauce, została zarezerwowana pewna pula miejsc na I roku informatyki. Z 25 miejsc przeznaczonych na przeniesienia skorzystało tylko 8 osób.

Wymiana międzynarodowa

Wydział posiada umowy o wymianie studentów z coraz większą liczbą uczelni europejskich w ramach programu SOCRATES – ERASMUS. Oprócz tego prowadzimy program pn. Wspólny Rok Magisterski (Joint Master’s Year program) z Vrije Universiteit w Amsterdamie. We wszystkich umowach jesteśmy dotąd stroną wysyłającą studentów.

Wyjazdy studentów			
	Uczelnia	03/4	04/05
A	Universitaet Wien (Austria)	-	1
D	Technische Universitaet Darmstadt	-	1
D	Ludwig-Maximilian Univ., Monachium	-	2
D	Universitaet des Saarlandes, Niemcy	-	1
DK	Aarhus Universitet (Dania)	-	1
ES	Universitat de Valencia (Hiszpania)	0	1
F	Universtite Paris 13	2	0
F	Universtite de Metz (Francja)	2	2
F	Ecole Polytechnique w Palaiseaux	-	1
GB	University of Edinburgh, Wlk.Brytania	-	1
I	Universita de l'Aquila (Włochy)	-	0
NL	Vrije Universiteit w Amsterdamie	4+5	0+3

Uwagi: dane za r. akad. 2003/4 są rzeczywistymi liczbami wyjazdów; dane za r. akad. 2004/5 oznaczają liczbę studentów zakwalifikowanych; - oznacza brak umowy w danym roku; 0 oznacza brak wyjazdów, mimo ważnej umowy Dla Vrije Universiteit pierwsza cyfra oznacza liczbę osób uczestniczących w programie SOCRATES - ERASMUS , druga - we wspólnym programie magisterskim.

Akredytacja

W 2003 roku Wydział MIM odwiedziły trzy zespoły oceniające komisji akredytacyjnych:

- Uniwersyteckiej Komisji Akredytacyjnej: oceniający kierunek informatyka. Ocena była dokonywana na podstawie naszego zgłoszenia do akredytacji, wspólnie z kilkoma innymi uniwersytetami prowadzącymi ten kierunek;
- Państwowej Komisji Akredytacyjnej, oceniające kierunki informatyka i matematyka. Ocena była dokonywana na podstawie decyzji przewodniczącego PAK.

Wizyty zespołów były poprzedzone przygotowaniem przez Wydział obszernych raportów samooceny. W sprawozdaniach zespołów oceniających przesłanych po wizytach znalazło się wiele bardzo pochlebnych ocen jakości dydaktyki prowadzonej przez Wydział. Uwagi krytyczne dotyczyły:

1. Niezgodności programy studiów matematycznych ze standardami nauczania, polegającej na braku Filozofii i Fizyki wśród obowiązkowych dla studentów kierunku matematyka;
2. Zbyt dużej, zdaniem PKA, liczby pracowników dydaktycznych;
3. Niewielkich niezgodności w prowadzeniu dokumentacji studiów na UW z rozporządzeniem MENiS.

Dziekan przygotował uwagi do raportu Zespołu Oceniającego, które po akceptacji Rektora zostały przesłane do komisji akredytacyjnych.

W wyniku przeprowadzonego postępowania studia informatyczne otrzymały akredytację na 5 lat od UKA, a od PKA do roku 2008/09. Studia matematyczne otrzymały również akredytację PAK do roku 2008/09, kiedy powinna nastąpić kolejna ocena obu kierunków przez PAK.

Standardy nauczania

Były kontynuowane starania o zmianę standardów nauczania na kierunku matematyka, które naszym zdaniem są zbyt krępujące i utrudniają łączenie studiów matematycznych z poznawaniem dyscyplin, w których obecnie matematyka jest stosowana. Projekt nowych standardów przygotowany przy udziale przedstawicieli WMIM, został w czerwcu 2004 zatwierdzony przez Konferencję Władz Uniwersyteckiej Matematyki i Informatyki. Uzyskał on poparcie Komitetu Matematyki PAN oraz Zarządu Głównego PTM i został skierowany do MENiS oraz Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego. Niestety postulowane zmiany nie zostały dotąd wprowadzone; przeciwnie w nowelizacji standardów dokonanej jesienią 2004 i nowych standardach dla studiów zawodowych niefortunne rozwiązania zostały powtórzone.

Przedmioty

W rejestracji na rok akademicki 2002/03 w odpowiednich cyklach dydaktycznych znalazły się następujące liczby przedmiotów: semestr zimowy 118; semestr letni 111; rok akademicki 59; trymestr jesienny 29; trymestr zimowy 28; trymestr letni 18.

VI. Infrastruktura informatyczna

Kontynuowana była modernizacja sprzętu i oprogramowania:

- a) Ze środków otrzymanych z centrali UW zakupiono sprzęt do nowego laboratorium (mocne stacje i mocny serwer), na potrzeby zajęć wymagających silnej platformy sprzętowej, np. SAS, Visual.NET). Laboratorium zostanie uruchomione do kwietnia 2004.
- b) Ze środków Międzyuczelnianego Centrum Informatyzacji zakupiono dodatkowe komputery do laboratorium USOS.
- c) Przygotowano narzędzie programistyczne umożliwiające włączanie przez operatora w LK na żądanie pracowników gniazdek sieciowych dostępnych w salach wykładowych. Procedura postępowania jest opisana w portalu wydziałowym.
- d) Wydział przystąpił do programu Microsoft Development Network Academic Alliance, w ramach którego otrzymuje na korzystnych warunkach do celów dydaktycznych większość produktów programowych firmy Microsoft. Dostarczane w ramach programu oprogramowanie może być używane zarówno w laboratoriach Wydziału, jak i na komputerach domowych studentów i pracowników. Dzięki udziałowi w programie można kupować do laboratorium komputery bez oprogramowania systemowego.
- e) Na podstawie umowy między UW a firmą SAS Wydział może korzystać nieodpłatnie w celach dydaktycznych z oprogramowania tej firmy.

Rozwój portalu WWW. Została przeprowadzona modernizacja portalu internetowego Wydziału. Dotychczasowego webmastera dra Piotra Krzyżanowskiego, pod którego kierunkiem dokonano jakościowego rozwoju portalu, zastąpił mgr Jarosław Młynik (doktorant na Wydziale Fizyki), pełniący dotąd obowiązki pomocnika webmastera.

VII. Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS)

MUCI

Kontynuowana jest współpraca z Międzyuniwersyteckim Centrum ds. Informatyzacji (dawniej UCI) w zakresie pielęgnowania i rozwijania USOS. W ramach umowy łączącej WMIM otrzymaliśmy z MUCI w 2003 r. na realizację tych prac kwotę 168 tys. zł. W projekcie USOS uczestniczy 12 uniwersytetów; poza UW, USOS jest aktywnie wdrażany w niektórych jednostkach Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Uniwersytetu Łódzkiego, Uniwersytetu Śląskiego i Uniwersytetu Jagiellońskiego.

USOS na UW

Nowe funkcje w USOS i USOSweb udostępnione w 2003 roku: możliwość automatycznego generowania planów zajęć, angielskojęzyczny USOSweb (dzieło stażysty z Holandii), suplement do dyplomu, obsługa naliczania pensum dydaktycznego i urlopów.

WMIM pomaga we wdrażaniu USOS na UW zarówno od strony organizacyjnej, jak i informatycznej. We współpracy z pełnomocnikiem rektora ds. nauczania języków obcych mgr Jolantą Urbanikową oraz Studium WF została przygotowana i zrealizowana rejestracja studentów UW na lektoraty, egzaminy z języków obcych i zajęcia WF. Dział Aplikacji Komputerowych zainstalował oprogramowanie klientów USOS we wszystkich jednostkach dydaktycznych UW i do systemu zostały wprowadzone:

- dane większości studentów UW (ponad 50 tysięcy),
- oferta lektoratów Szkoły Języków Obcych i innych tzw. *providerów*
- egzaminy z języków obcych,
- oferta zajęć Studium WF.

Udzieliliśmy pomocy w przeszkoleniu użytkowników, obsłudze systemu pomocy on-line (tzw. help-desk). Z doświadczeń organizacyjnych UW będą korzystać inne uczelnie; wprowadzeniu centralnej rejestracji na lektoraty i WF planuje Uniwersytet Śląski.

Jednym z bezpośrednich efektów tych prac dla Wydziału będzie dostęp poprzez USOS do danych o zaliczeniach lektoratów i WF przez naszych studentów, bowiem oceny będą wprowadzane przez jednostki prowadzące te zajęcia.

WMIM współpracuje z Działem Aplikacji Komputerowych w zakresie wdrażania poszczególnych modułów USOS w jednostkach dydaktycznych UW. Ponad 12 jednostek obsługuje już w USOS stypendia (z każdym miesiącem dołączają kolejne), z modułu stypendialnego korzysta już także Kwestura. Wydział Fizyki prowadzi rejestrację studentów na zajęcia poprzez USOSweb, szykują się do tego Wydział Prawa i Administracji oraz Wydział Nauk Ekonomicznych.

Wydział uczestniczy w pracach, których celem jest doprowadzenie do stworzenia w USOS katalogu prac dyplomowych oraz elektronicznej archiwizacji prac.

USOS w dydaktyce

Prace przy USOS mają nadal mają istotny, bardzo pozytywny wpływ na proces dydaktyczny, głównie w zakresie inżynierii oprogramowania i baz danych, pozwalając studentom bezpośrednio uczestniczyć w dużym nowatorskim przedsięwzięciu

programistycznym. Wokół USOS powstało dotąd 25 prac magisterskich i kilka prac licencjackich na ZSI. Dalsze prace dyplomowe są w trakcie przygotowania.

VIII. Popularyzacja nauki

Wydział i wielu jego pracowników było zaangażowanych w popularyzację matematyki i informatyki poprzez współudział w organizacji następujących przedsięwzięć:

- Miesięcznik "D elta" – w początku 2004 roku redakcja znalazła siedzibę w gmachu WMIM, w pomieszczeniach na IV piętrze – użytkowanym dotąd przez ICM
- Festiwal Nauki
- Popularne wykłady z matematyki
- Koło matematyczne dla uczniów warszawskich szkół średnich.
- Szkoła Matematyki Poglądowej
- Olimpiada Matematyczna
- Olimpiada Informatyczna
- Akademickie Mistrzostwa Polski w Programowaniu Zespołowym
<http://zawody.mimuw.edu.pl>

W grudniu 2003 została powołana wydziałowa Komisja ds. Popularyzacji Informatyki i Matematyki, której zadaniem jest koordynacja przedsięwzięć popularyzatorskich i ich wykorzystanie do zachęcenia do studiów na WMIM zdolnych i ambitnych uczniów. Przewodniczącym został dr Witold Sadowski z IMSM.

Po raz drugi w ramach obchodów dni UW została zorganizowana popularna sesja, tym razem pt. "Konferencje matematyczne", w której wzięło udział kilkadziesiąt osób z różnych wydziałów UW i spoza naszej uczelni. Imprezy w podobnej formule są kontynuowane w 2004 roku.

IX. Finanse

Na budżet Wydziału składają się następujące środki pochodzące z różnych źródeł:

- **Dotacja dydaktyczna**, przekazywana UW z MENiS i dzielona częściowo między wydziały wg tzw. algorytmu; (ok. 12 mln zł w 2003 r.)
- Dotacja na **działalność statutową**, przydzielana przez KBN bezpośrednio Wydziałowi, jako podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni oraz dotacja na **badania własne**, pochodząca z KBN, przekazywana uczelniom za pośrednictwem MENiS i dzielona przez Rektora między jednostki (w sumie ok. 2 mln zł w 2003 r.)
- Środki pozabudżetowe (ok. 3,1 mln. zł. w 2003 r.); dokładniejsze informacje o środkach pozabudżetowych są podane w odrębnym sprawozdaniu.

W roku 2003 Wydział otrzymał ponadto z KBN dotację na inwestycję budowlaną (1,15 mln zł na adaptację pomieszczeń zwolnionych przez Shell).

Indywidualni badacze i zespoły dysponują grantami uzyskiwanymi z KBN i innych źródeł (ok. 2 mln zł w 2003 r.)

Dotacja dydaktyczna

Dotacja dydaktyczna (algorytmiczna) dla wydziałów UW i WMIM (netto, tys. zł.)							
1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	
97684	110818	120670	127137	137199	147655	149600	Dla wydziałów
20,2%	13,4%	8,9%	5,4%	7,9%	7,6%	1,3%	Wzrost do ub. r.
85017	86268	87546	83777	85694	89538	90087	UW w cenach '96r
4,6%	1,5%	1,5%	-4,3%	2,3%	4,5%	0,6%	Wzrost do ub. r.
7088	8245	9003	9474	10302	10814	10976	Dla WMIM
21,6%	16,3%	9,2%	5,2%	8,7%	5,0%	1,5%	Wzrost do ub. r.
6169	6418	6532	6243	6435	6558	6609	WMIM w cenach 1996r.
5,8%	4,0%	1,8%	-4,4%	3,1%	1,9%	0,8%	Wzrost do ub. r.

Dotacja wynikająca z algorytmu jest w trakcie roku akademickiego uzupełniana drobnymi kwotami (rekompensata niektórych wydatków i dotacje celowe). W niektórych latach wydziały dodatkowo dostają większe kwoty (dzielone według potrzeb) przeznaczone na podwyżki płac. Dodatkowa dotacja w roku 2003 była wyjątkowo wysoka.

Dotacja dydaktyczna i wydatki ją obciążające (w tys. zł.)					
1999	2000	2001	2002	2003	w tys. zł
13	42	-182	124	0	Bilans poprz. roku
9003	9474	10302	10814	10976	Dotacja algorytmiczna
445	626	610	211	884	Dotacje dodatkowe
	-297	0	0	0	Redukcja dotacji
9461	9844	10730	11150	11860	Roczna dotacja dyd.
8298	9002	9846	10648	11529	Płace
467	404	319	329	320	Stypendia doktoranckie
696	437	565	174	11	Różnica
88%	91%	92%	95%	97%	Udział płac
6%	4%	3%	3%	3%	Udział stypendiów dokt.

Udział płac i stypendiów doktoranckich w dotacji MENiS systematycznie rośnie i rok 2003 mógł być ostatnim, w którym dotacja wystarczała jeszcze na sfinansowanie płac oraz stypendiów. W ostatnich latach funkcjonowanie Wydziału było coraz bardziej uzależnione od przychodów pozabudżetowych.

Przychody pozabudżetowe i wydatki (w tys. zł.)					
1999	2000	2001	2002	2003	w tys. zł.
1633	2328	3002	3015	3162	Przychody
-321	-488	-593	-549	-514	Narzuty
-1111	-981	-2655	-1765	-2241	Wydatki
-	-	-	-109	-2	Deficyt dotacji budżetowej
201	860	-246	592	406	Bilans roku
455	1 315	1 069	1 661	2 066	Zostaje na następny rok

Ujemny bilans roku 2001 jest związany z przekazaniem kwoty 1200 tys. zł. na rzecz Wydziału Biologii (jako rekompensaty za utracony czynsz za wynajmowanie III piętra firmie Shell). W latach 2002 – 2004 płacimy Wydziałowi Biologii około 185 tys. rocznie (czynsz za IV piętro – równowartość 4000 dolarów miesięcznie).

Umowy o dzieła dydaktyczne. W ostatnich latach niepokojąco wzrastają wydatki na prowadzenie zajęć na studiach dziennych w ramach umów o dzieło. W roku 2002/03 zrealizowano w tym trybie 6044 godziny (w tym połowa w Instytucie Informatyki), co w przeliczeniu na pełne etaty nauczycieli akademickich oznacza około 25 etatów!

Działalność statutowa

Na finansowanie potrzeb związanych z badaniami otrzymujemy dotacje na działalność statutową (BST) i badania własne (BW).

Wysokość dotacji BST jest określana przez KBN i zależy w znacznym stopniu od dorobku naukowego (głównie od publikacji) pracowników WMIM. Dotacja BW trafia do nas z KBN za pośrednictwem MENiS i jest przyznawana przez Rektora.

BST brutto (w tys. zł.)								
1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	
907	1044	1256	1449	1814	1961	1376	1458	BST (od 2001 bez pren.)
33,3	15,1	20,3	15,3	25,2	8,1	-29,8	6,0	Wzrost do ub.r (w %).
236	236	254	273	311	319	217	228	BST w cenach z 1991r
11,2	0,2	7,6	7,5	13,7	2,5	-31,9	5,2	Wzrost do ub.r (w %).
					379	338	234	BST na prenumeraty

Dotacja BST począwszy od roku 2001 obejmuje koszty importu czasopism (wcześniej finansowanego przez KBN za pośrednictwem BUW). Te koszty są w tabeli przeniesione z pierwszego wiersza do ostatniego.

W roku 2003 koszt prenumerat zmniejszył się dzięki przejściu na prenumeraty elektroniczne (współfinansowane przez KBN w ramach programu budowy wirtualnej biblioteki).

W roku 2003 z dotacji BST zostały również wydzielone fundusze w wysokości 30 tys. na tematy realizowane w ramach umów międzyrządowych (tak zwane tematy UM). Wszystkie wydatki BST z wyłączeniem wydatków na UM, prenumeratę oraz aparaturę są obciążone narzutem w wysokości 20%.

Badania Własne. Wszystkie wydatki funduszu BW są obciążone narzutem w wysokości 15%. Wydział otrzymuje dotację BW netto.

BW netto (w tys. zł.)									
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	
243	286	338	402	538	502	499	464	373	BW
35,0%	17,7%	18,2%	18,9%	33,8%	-6,7%	-0,7%	-7,0%	-19,6%	Wzrost do ub.r.
76	74	76	81	102	86	81	73	58	BW w cenach 1991
5,6%	-1,8%	2,9%	6,4%	24,7%	-15,2%	-5,8%	-9,7%	-20,2%	Wzrost do ub.r.

Granty Badawcze

Granty KBN brutto (w tys. zł.)									
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	
825	787	1010	1002	1060	1196	1395	1590	1339	Granty brutto
47,8%	-4,6%	28,3%	-0,8%	5,8%	12,8%	16,6%	14,0%	-15,8%	Wzrost do ub.r.
257	205	229	203	200	205	227	251	209	w cenach z 1991r.
15,7%	-20,4%	11,7%	-11,3%	-1,4%	2,5%	10,6%	10,7%	-16,5%	Wzrost do ub.r.
31	31	28	28	28	33	36	31	30	Liczba grantów

Tabela dotyczy jedynie grantów KBN realizowanych na WMIM. Na WMIM działa coraz więcej grantów finansowanych z funduszy europejskich (w 2002 roku mieliśmy 6 takich tematów).

Granty europejskie (w tys. zł.)			
2001	2002	2003	
3	6	8	Liczba grantów
88	579	531	Nakłady w (tys.) zł.
46	94	172	SPUB-M

Duży wzrost w roku 2002 i wysokie nakłady w roku 2003 na SPUB-M (dodatkowe dofinansowanie tematów realizowanych w ramach V Programu Ramowego przekazywane przez KBN) są związane z organizacją konferencji ETAPS w kwietniu 2003.

X. Nauczyciele akademicki i ich wynagrodzenia

Ruch kadrowy

Zmiany zatrudnienia nauczycieli akademickich ilustruje poniższa tabela (dane dotyczą dnia 31 grudnia każdego roku i nie obejmują pracowników przebywających na urlopach bezpłatnych):

Pełnozatrudnieni nauczyciele akademicy WMIM										
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Prof. zw.	15	17	17	20	19	20	19	15	16	18
Prof. nadzw.	36	35	41	38	35	40	37	39	43	44
<i>W tym prof. UW</i>		33	29	34	31	31	28	27	30	32
Docenci	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Adiunkci	58	45	49	49	54	51	42	33	41	41
<i>W tym hab.</i>		10	12	13	15	13	7	6	7	4
Asystenci	25	28	22	18	16	22	18	19	14	14
<i>W tym dr</i>		8	4	9	11	8	9	10	7	7
St. wykład.	20	33	34	33	30	31	36	35	34	34
Wykładowcy	2	2	2	2	3	4	6	8	7	7
Razem	158	161	167	162	159	170	160	151	157	160

pośród pełnozatrudnionych nauczycieli akademickich 26 osób jest zatrudnionych w drodze terminowych umów o pracę. Na urloпах bezpłatnych przebywa 14 nauczycieli akademickich. Trzy osoby są zatrudnione na ułamkach etatu (łącznie 1,5 etatu). Ponadto Wydział zatrudnia dwóch asystentów na stanowiskach badawczych finansowanych z funduszy europejskich (V ramowy realizowany w II).

W wyniku konkursu w 2003 r. awansowano kilku pracowników oraz przyjęto do pracy po jednym asystencie w każdym instytucie.

Zatrudnienie w instytutach

Nauczyciele akademicy w instytutach						
Inst. Mat.	St. iM	Inst. Informatyki		Inst. Matematyki		
2002	2003	2002	2003	2002	2003	
4	5	3	3	9	10	prof. zw.
10	9	9	8	24	27	prof. n.
7	8	7	5	16	19	<i>w tym prof. UW</i>
0	0	0	0	2	2	doc.
10	11	12	14	18	16	ad.
2	0	1	0	4	4	<i>w tym ad. hab.</i>
3	3	7	8	4	5	as.
2	2	3	1	2	4	<i>w tym dr</i>
3	4	5	4	26	26	st. wykładowca
0	0	5	5	2	2	Wykładowca
30	32	41	42	85	88	Razem
0	0	2	2	0	1	Niepełny etat
Opłacone godziny dydaktyczne w instytutach (bez ZSI)						
240	890	2465	3231	1150	1923	Godziny
1	3,5	11	15	5	8,5	Równ. Etaty
<i>Uwaga: Dane dot. liczby godzin odnoszą się odpowiednio do roku akademickiego 2001/02 i 2002/03</i>						

Wynagrodzenia nauczycieli

Zasady ogólne

Wynagrodzenie składa się z uposażenia zasadniczego różnicowanego jedynie w zależności od stanowiska i z uznaniowych dodatków przyznawanych na okres roku: wydziałowego (dodatek specjalny) i uczelnianego (stypendia Rektora).

Wydziałowy system dodatków jest obecnie dostosowany do systemu stypendiów Rektora: przyznanie stypendium powoduje zawieszenie wypłaty części dodatku wydziałowego (w wysokości około 1/3 kwoty przyznanego stypendium). Po utracie stypendium następuje wznowienie wypłat zawieszonych części dodatku wydziałowego. Dzięki temu mniejsze są wahania wynagrodzeń związane z przyznaniem lub utratą stypendium.

W roku 2001 część dodatku wydziałowego została włączona do uposażenia zasadniczego i tym samym straciła swój uznaniowy charakter. Ta część (podobnie jak część dodatku zawieszona ze względu na aktualnie wypłacane stypendium Rektora) jest brana pod uwagę przy przyznawaniu dodatków wydziałowych i powoduje odpowiednie zmniejszenie maksymalnej wysokości dodatku dla osoby, która ma zwiększone uposażenie (stypendium).

Uposażenia zasadnicze

Ustawa z roku 2001 przewidywała trzy etapy podwyżek płac na uczelniach. Pierwszy etap został zrealizowany pod koniec roku 2001 (w tabeli ilustrującej wynagrodzenia efekty tej podwyżki są widoczne w kolumnie roku 2002). Drugi etap podwyżki obowiązuje od września 2003 (ostatnia kolumna tabeli). Trzeci i ostatni etap prawdopodobnie będzie realizowany w roku bieżącym.

W tabeli podana jest standardowa wysokość uposażenia zasadniczego brutto dla danego stanowiska (bez dodatku za wysługę lat i części dodatku wydziałowego włączonej do uposażenia). Faktyczne uposażenie może odbiegać od wysokości podanej w tabeli.

Wynagrodzenia zasadnicze brutto										
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	
Prof. zwyczaj.	1476	2066	2177	2349	2630	2740	3020	3570	4420	Prof. zw.
Prof. nadzw.	1304	1820	1931	2091	2340	2440	2700	3200	3950	Prof. ndzw.
Prof. UW	1156	1624	1734	1870	2090	2180	2400	2840	3500	Prof. UW
Adiunkt hab.	1021	1427	1538	1661	1830	1910	2100	2480	3050	Adiunkt hab.
Adiunkt	886	1242	1353	1464	1610	1680	1850	2180	2650	Adiunkt
Asystent	750	1052	1162	1261	1385	1440	1580	1690	1900	Asystent
Asystent, dr	800	1119	1230	1328	1460	1520	1670	1790	2150	Asystent, dr
St. wykł. Dr	1021	1427	1538	1661	1775	1850	2040	2370	2840	st. wykł. Dr
Wykładowca	738	1033	1144	1230	1350	1405	1550	1660	1900	Wykładowca

Stypendia Rektora i dodatki wydziałowe

Stypendia Rektora przyznawane są na okres roku kalendarzowego. Standardowo stypendium wynosi 1000 zł dla doktora habilitowanego i 500 zł dla doktora bez habilitacji. Rektor może podwoić te kwoty (regulamin stypendiów można znaleźć w <http://www.mimuw.edu.pl/dokumenty/monitor-uw/monitor-2001-5.html>).

Stypendia naukowe Rektora				
2001	2002	2003	2004	
28	24	18	22	dla dr hab.
	7	5	5	w tym podwojonych
30	23	18	24	dla dr bez hab.
	8	3	6	w tym podwojonych
58	47	36	46	Razem stypendiów
86	93	67	84	Razem kwantów stypendium

W ostatnim wierszu tabeli podana jest liczba wypłacanych co miesiąc *kwantów stypendium* (kwant stypendium = 500 zł). Przeliczanie dodatków na jednostki (kwanty) ułatwia zintegrowanie dodatków wypłacanych w ramach różnych systemów.

Dodatek może się obecnie składać z trzech części: kwantów stypendium (nie więcej niż 4), *kwantów zasadniczych* (część przeniesiona do uposażenia zasadniczego – nie więcej niż 3) i *kwantów zwykłych*.

Poniższa tabela zawiera dane dotyczące dodatków przyznanych w latach 1995–2002 i stypendiów Rektora z lat 2001–2003. Informacje podane w tabeli opisują stan w momencie przyznawania dodatków specjalnych (w połowie roku) i nie obejmują osób sprawujących funkcje w administracji akademickiej.

Dodatki uznaniowe (kwanty)									
1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	
112	117	95	100	94	91	102	108	111	Liczba osób
281	334	335	351	328	336	439	400	398	Liczba kwantów ogółem
						71	69	61	w tym stypendium
						56	52	51	w tym zasadnicze
281	334	335	351	328	336	312	279	286	w tym zwykłe
4	4	6	6	6	6	8	8	8	Maks. Liczba kwantów
						500	500	500	Wartość kwantu styp.
						250	250	260	Wartość kwantu zasad.
62	92	105	129	155	215	215	240	240	Wartość kwantu zwykł.

Zmiana liczby kwantów zasadniczych w latach 2001 – 2003 jest spowodowana wyłącznie ruchami kadrowymi.

Oprócz stałych dodatków do pensji działają wprowadzone w 1994 roku systemy dodatków:

- jednorazowe dodatki kwartalne stanowiące uzupełnienie systemu dodatków stałych,
- jednorazowe dodatki uzupełniające wypłaty za godziny ponadwymiarowe (aby zbliżyć je do stawek płaconych na studiach płatnych).

Dodatkowym źródłem dochodów nauczycieli mogą być umowy związane z prowadzonymi zajęciami oraz honoraria z grantów.

Asystenci stażyści

Od roku października 2001 roku Rektor na wniosek Wydziału przyznaje stypendia dla studentów informatyki zatrudnionych jako asystenci stażyści do prowadzenia zajęć z programowania. Stypendia są przyznawane na lata akademickie (750 zł za miesiąc w okresie zajęć), a fundusze są w większości wydatkowane w drugim semestrze.

Studenci – asystenci stażyści			
2001/02	2002/03	2003/04	
45000	18750	37500	Fundusze (zł)
7	5	5	Osoby

XI. Pracownicy nie będący nauczycielami akademickimi

Konkursy

Komisje powołane przez dziekana przeprowadziły konkursy na ważne stanowiska kierownicze na Wydziale:

- a) kierownika Laboratorium Komputerowego: konkurs składał się z analizy przedłożonych materiałów, pisemnego sprawdzianu kwalifikacji przy komputerze oraz rozmowy z Komisją Konkursową. Do konkursu stanęło kilkunastu kandydatów. Kierownikiem Laboratorium Komputerowego został elektronik mgr inż. Michał Baśa.
- b) kierownika Biblioteki: konkurs składał się z analizy przedłożonych materiałów oraz rozmowy z Komisją Konkursową w skład której weszła dyrektor Biblioteki Uniwersyteckiej mgr H. Kobierska-Maciuszko. Do konkursu stanęło kilku kandydatów. Kierownikiem Biblioteki został dyplomowany bibliotekarz mgr Jacek Grzybowski.
- c) kierownika Sekcji Gospodarczej: konkurs składał się z analizy przedłożonych materiałów oraz rozmowy z Komisją Konkursową. Do konkursu stanęło kilkudziesięciu kandydatów. Stanowisko kierownika Sekcji Gospodarczej obejmie od 1.06.2004 p. Ryszard Chrzczanowicz, absolwent SGH, mający doświadczenie w zarządzaniu budynkami.

W wyniku konkursu na kierownika Sekcji Gospodarczej został zatrudniony specjalista ds. inwestycji mgr inż. Wojciech Godlewski.

Rozwiązano umowę z dotychczasowym agentem bufetu "Kubuś" i przeprowadzono konkurs na nowego agenta, którym została p. Magdalena Gołaś - doświadczony menadżer dobrych warszawskich restauracji.

Dane liczbowe o nienauczycielach

Liczba pracowników WMIM nie będących nauczycielami akademickimi				
2002		2003		
Pełnoz.	Niepeł.	Pełnoz.	Niepeł.	
1	0	1	0	nauk.techn.
16	13	11	13	inż.-techn.
4	4			<i>w tym informatycy</i>
5	2	4	3	bibliotekarze
23	0	25	0	administracja
25	5	26	5	obsługa
70	20	67	21	Razem

Wynagrodzenia nienauczycieli stanowią około 20% funduszu płac Wydziału.

Podjęta została próba przeanalizowania koncepcji organizacyjnej pracy administracji Wydziału w celu poprawy jakości obsługi spraw.

XII. Siedziba Wydziału

Jesienią 2003 r. zostały oddane do użytku zmodernizowane pomieszczenia na III p. wieży środkowej. Prace objęły salę wykładową, w której wykonano nowy sufit i oświetlenie, zamontowano nowe tablice i wyremontowano podłogi oraz ściany. Wyremontowano hol, wymieniając lastryko oraz modernizując oświetlenie. Został także odmalowany hol główny na parterze.

Przez cały rok trwały prace projektowe i wykonawcze związane z adaptacją dla WMIM pomieszczeń zwolnionych przez Shell'a, "odkupionych" od Wydziału Biologii w 2002 roku. Na tę adaptację oraz wspomniane roboty w wieży środkowej otrzymaliśmy grant inwestycyjny KBN w wysokości 1,15 mln zł. Latem 2003 zostały przeprowadzone najbardziej uciążliwe prace rozbiórkowe. W ich trakcie zostały ujawnione problemy konstrukcyjne budynku, co spowodowało konieczność wykonania nowej dokumentacji przebudowy. Wykonuje ją firma DiJO, z którą nawiązaliśmy współpracę jesienią 2003.

Projekt przewiduje urządzenie w łączniku między wieżą środkową a południową gabinetów pracowniczych (podobne jak w łączniku na IV p.). Natomiast do wieży południowej na III p. zostanie przeniesiony Klub Pracowniczy (uzyska taras) oraz dyrekcja i sekretariaty wszystkich trzech instytutów.

XIII. Usługi na rzecz Uniwersytetu

Rejestracja kandydatów na UW

Od kilku lat Wydział odgrywa wiodącą rolę w organizacji rejestracji kandydatów do większości jednostek UW. Na wniosek dziekana WMIM Rektor powołał dr Leszka Rudaka na szefa Uczelnianej Rejestracji Kandydatów w 2003 roku (a także w 2004 r.) W 2003 r. po raz drugi obok osobistego wypełniania formularzy skanerowych kandydaci mogli zgłaszać się na studia przez Internet. System IRK został zmodernizowany, w szczególności zastąpiono ogólnodostępną wersję oprogramowania SYBASE, wersja komercyjną udostępnioną nieodpłatnie przez firmę SYBASE w zamian za umieszczenie logo na stronie IRK. Przygotowano wygodny interfejs do wprowadzania danych o ofercie uczelni i usunięto wiele niedogodności pierwotnego oprogramowania.

Liczba zgłoszeń do SRK i IRK (WMIM)				
2002		2003		Rejestracja
Mat	inf	mat	inf	
741	1159	549	650	SRK
377	883	561	987	IRK
1118	2042	1110	1637	SRK+IRK
33,72%	43,24%	50,54%	60,29%	udział IRK

Liczba zgłoszeń do SRK i IRK (UW)				
2000	2001	2002	2003	tryb rekrutacji
11312	23565	22684	16577	SRK
		6715	11800	IRK
11312	23565	29399	28377	SRK+IRK
		22,84%	41,58%	udział IRK

W planach na rekrutację w 2004 r. jest stworzenie systemu elektronicznej immatrykulacji przyjętych na studia, przez automatyczne przenoszenie danych kandydatów z bazy IRK do bazy USOS.

Centralny Egzamin z Matematyki

Do Centralnego Egzaminu z Matematyki organizowanego od kilku lat przez nasz Wydział przystąpiła mniejsza liczba kandydatów niż w ub. rekordowym roku, co świadczy o pewnym spadku liczby kandydatów na inne, poza informatyką, kierunki korzystające z CEWM (szczególnie ekonomię).

Rok	2000	2001	2002	2003
Zdający	4175	4678	6264	5111

CEWM0 3 r. oraz Wydziałową Komisją Rekrutacyjną kierował dr Przemysław Kiciak.

Eksport wewnętrzny dydaktyki

Zajęcia usługowe stanowią poważną część zadań dydaktycznych Wydziału. Biorąc pod uwagę średnie pensum dla różnych grup nauczycieli, można przyjąć, że wymagają one 25 etatów. Na ogół zajęcia odbywają się w liczniejszych grupach niż na studiach prowadzonych przez nasz Wydział.

Liczba godzin dydaktycznych świadczonych przez WMIM innym wydziałom UW (porządek malejący w roku 03/04)										
Dla wydziału	Rok akad.	95/96	96/97	97/98	98/99	99/00	00/01	01/02	02/03	03/04
WNE		1140	1200	1200	1200	1200	1980	2700	2970	2910
Chemia		1260	1260	1260	1260	1200	1200	930	885	1440
Zarządzanie		540	540	720	900	900	900	900	900	900
Geologia		360	360	360	360	390	390	390	720	750
Geografia		180	90	90			420	420	436	436
Pedagogika		240	180	180	180	240	420	270	330	375
MSOŚ		300	240	240	240	240	240	240	240	240
Fizyka		150	210	135		75	105	105	105	210
Filozofia i socjologia			30	60	60	60	60		210	180
Biologia		210	45	45	45	45	45	30	45	90
MISH										30
Dziennikarstwo i nauki polit.							272	166	150	24
WSNS (IPSiR)		120	120							
Nauki społeczne razem		2040	2070	2160	2340	2400	3632	4036	4560	4419
Nauki przyrodnicze razem		-	2205	2130	1905	1950	2400	2115	2431	3166
Razem		4500	4275	4290	4245	4350	6032	6151	6991	7585

Eksport dotyczy niemal wyłącznie podstawowych dyscyplin matematycznych. Duże zapotrzebowanie na elementarne kształcenie informatyczne jest przez inne wydziały zaspakajane we własnym zakresie przy pomocy wynajmowanych nauczycieli.

Stefan Jackowski

18 marca 2004