

Składanie pracy dyplomowej w APD - instrukcja dla kierującego pracą i recenzentów

Na podstawie decyzji kierownika jednostki dydaktycznej pracownik dziekanatu wprowadza do systemu USOS komplet informacji koniecznych do oceny pracy dyplomowej i przeprowadzenia egzaminu dyplomowego, a następnie powiadamia studenta i kierującego pracą o możliwości złożenia pracy dyplomowej w APD.

Uwaga! Zgodnie z § 47 Regulaminu Studiów na UW student powinien złożyć pracę dyplomową w APD w postaci pliku PDF na co najmniej 14 dni przed planowanym terminem egzaminu.

Działania kierującego pracą dyplomową

Po wprowadzeniu przez studenta pliku z pracą dyplomową do APD **kierujący pracą dyplomową** wykonuje czynności przypisane do Kroku 3 w APD (*Akceptacja danych*) czyli:

1. sprawdza:

- dane wprowadzone do APD przez autora/autorów pracy,
- pracę wprowadzoną do APD w postaci pliku w formacie PDF,
- oświadczenia autora/autorów pracy dyplomowej złożone w APD,

2. zleca:

- badanie pracy dyplomowej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA),
- fakultatywnie kolejne badanie w dodatkowym systemie antyplagiatowym.

Następnie **kierujący pracą dyplomową** akceptuje wynik raportu z badania antyplagiatowego oraz **zapoznaje się z treścią** oświadczenia kierującego pracą i je zatwierdza (rys. 1).

Uwaga! Bez zatwierdzenia oświadczenia kierujący pracą dyplomową nie będzie miał możliwości przejścia do kolejnego kroku (*Wystawianie recenzji*). Jeśli praca ma kilku kierujących pracą wymóg ten dotyczy ich wszystkich.

Zarówno oświadczenie składane w APD przez kierującego pracą dyplomową, jak i oświadczenia złożone w APD przez studenta – autora pracy **zastępują oświadczenia, znajdujące się dotychczas na pierwszych stronach pracy dyplomowej**. Zgodnie z Zarządzeniem nr 120 Rektora UW z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie składania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego w trybie zdalnym **od 10 czerwca 2020 r. oświadczeń tych nie zamieszcza się w pracy dyplomowej**.



Oświadczenia autorów

	ZATWIERDZONE 2020-06-07 08:31	pokaż
--	----------------------------------	-------

Pliki

0500-MGR- [redacted] (brak opisu)
rodzaj: Praca | rozmiar: (brak) | język: polski [PL] | dodany 2019-06-24 12:35 przez: [redacted]
Wersja pracy: 3 (niezatwierdzona) [→ Zobacz pliki](#)

Jednolity System Antyplagiatowy

0500-MGR- [redacted]
Wynik zaakceptowany
zlecone 2019-06-24 przez: [redacted] | zaktualizowane 2019-06-24
Raport ogólny [[pobierz](#)]
rozmiar: (brak) | otrzymano 2019-06-24
Raport szczegółowy [[pobierz](#)]
rozmiar: (brak) | otrzymano 2019-06-24
Wersja pracy: 3 (niezatwierdzona) [→ Historia i zarządzanie badaniem](#)

Dodatkowy system antyplagiatowy

0500-MGR- [redacted]
Nie wysłano jeszcze żadnych zgłoszeń
Wersja pracy: 3 (niezatwierdzona) [→ Historia i zarządzanie badaniem](#)

Oświadczenia kierujących pracą

Oświadczam, że niniejsza praca została przygotowana pod moim kierunkiem. Znam wynik raportu z badania antyplagiatowego przeprowadzonego w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym i stwierdzam, że praca spełnia warunki do przedstawienia jej w postępowaniu o nadanie tytułu zawodowego.

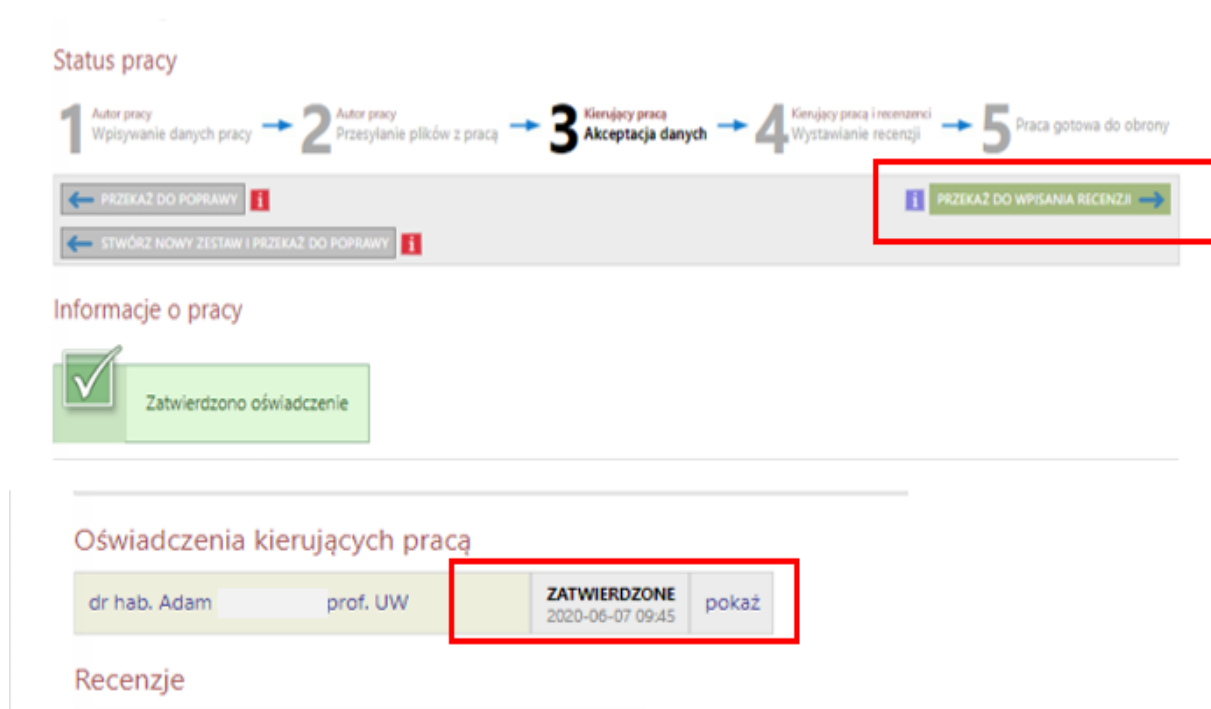
ZATWIERDZ

dr hab. Adam [redacted] prof. UW **NIEZATWIERDZONE**

Recenzje

	Wersja pracy: 1
dr hab. Adam [redacted] prof. UW recenzent	
dr hab. Janina [redacted] prof. ucz. recenzent	

Po zatwierdzeniu oświadczeń przycisk *Przełącz do wpisania recenzji* staje się aktywny, kierujący pracą dyplomową może przejść do wystawiania recenzji (rys. 2).



Status pracy

1 Autor pracy Wpisywanie danych pracy → 2 Autor pracy Przesyłanie plików z pracą → 3 Kierujący pracą Akceptacja danych → 4 Kierujący pracą i recenzjami Wystawianie recenzji → 5 Praca gotowa do obrony

← PRZEKAZ DO POPRAWY ⓘ

← STWÓRZ NOWY ZESTAW I PRZEKAZ DO POPRAWY ⓘ

PRZEKAZ DO WPISANIA RECENZJI →

Informacje o pracy

Zatwierdzono oświadczenie

Oświadczenia kierujących pracą

dr hab. Adam prof. UW ZATWIERDZONE 2020-06-07 09:45 pokaż

Recenzje

rys. 2

Kierujący pracą dyplomową oraz recenzent **nie później niż trzy dni przed terminem egzaminu zamieszczają w APD recenzje pracy dyplomowej wraz z jej ocenami**. Po wprowadzeniu recenzji **naależy ją zatwierdzić** (rys. 3).

Uwaga! Zatwierdzenie recenzji oznacza **zatwierdzenie elektroniczne podpisu na recenzji**, w pliku PDF pojawi się stosowna informacja (rys. 4). Dzięki temu recenzja wydrukowana przez pracownika dziekanatu po zakończonym egzaminie dyplomowym w celu umieszczenia jej w teczce studenta nie będzie już podpisywana przez jej autora. **Zatwierdzenie elektroniczne podpisu na recenzji jest równoznaczne z jej podpisaniem**.

Uwaga! Wraz z pobraniem recenzji w wersji PDF wydruk zostaje opatrzony datą i danymi osoby uwierzytelnionej w systemie (rys. 4).



Recenzent: Adam

Wersja pracy: -

Recenzja w formie tekstowej

ZMIEN

Pliki związane z recenzowaną wersją pracy



0500-MGR-I

(brak opisu)

rodzaj: Praca | rozmiar: (brak) | język: polski [PL] | dodany 2019-06-24 12:35 przez

Wersja pracy:

Treść recenzji



Recenzja jest gotowa do zatwierdzenia

1

SKOPIUJ...

EDYTUJ ODPOWIEDZI



podgląd PDF

ZATWIERDŹ RECENZJĘ

WYCZYŚĆ

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określoneemu w tytule?

test

2. Ocena układu pracy, podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.

test

3. Merytoryczna ocena

test

4. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie

test

5. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł

test

6. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis rzeczy, odsyłacze)

test

7. Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy)

test

8. Inne uwagi

test

9. Pracę oceniam jako

test

10. Ocena pracy

4

1

SKOPIUJ...

EDYTUJ ODPOWIEDZI



podgląd PDF

ZATWIERDŹ RECENZJĘ

WYCZYŚĆ



Uniwersytet Warszawski
Wydział Pedagogiczny

dr hab. **prof. UW**

Proszę o ocenę załączonej pracy dyplomowej.
Egzamin dyplomowy przewiduje się w dniu 30.09.2019 r.
Kierownik Jednostki Dydaktycznej

OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

Autor:
Numer albumu:
Tytuł pracy:
Tytuł pracy w j. ang.:
Kierujący pracą:
Miejsce napisania pracy:
Program studiów:
Seminarium dyplomowe:
Słowa kluczowe: - ewolucja - kompetencje - koncepcje metodyczne - oświata - prekursorzy - szkoła
Ocena: 4 (dobry)

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określönemu w tytule?
test
2. Ocena układu pracy, podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.
test
3. Merytoryczna ocena
test
4. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie
test
5. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł
test
6. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, spis rzeczy, odsyłacze)
test
7. Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy)
test
8. Inne uwagi
test
9. Pracę oceniam jako
test

Warszawa, dn. 07.06.2020 r.

(miejsce i czas)

(podpis kierującego pracą zatwierdzony elektronicznie)
dr hab. _____, prof. UW